

应用型本科高校“双师型”教师队伍建设研究

叶婷婷 滕慧君

(浙大宁波理工学院 315100; 大连医科大学 116086)

摘要: 应用型本科高校“双师型”教师队伍建设是提高职业教育质量的关键。通过分析“双师型”教师的内涵,探索“双师型”教师的标准,然后从“双师型”教师的能力和数量、“双师型”教师培训基地和教师企业实践基地、相关制度保障和经费保障三个主要方面阐述存在的主要问题,提出对应的解决对策。

关键词: 职业教育; 应用型本科高校; “双师型”教师; 问题; 建议

Research on the construction of "double qualified" teachers in application-oriented undergraduate universities

Ye Tingting Zhejiang University Ningbo Institute of Technology 315100

(Teng Huijun Dalian Medical University 116086)

Abstract: The construction of "double-qualified" teachers in application-oriented undergraduate universities is the key to improve the quality of vocational education. By analyzing the connotation of "double qualified" teachers, this paper explores the standards of "double qualified" teachers, and then expounds the main problems from three main aspects: the ability and quantity of "double qualified" teachers, the training base of "double qualified" teachers and the practice base of teachers' enterprises, the relevant system guarantee and financial guarantee, and puts forward corresponding solutions.

Key words: vocational education; Application-oriented undergraduate universities; "Double qualified" teachers; Problems; proposal

前言

2019年8月,教育部等四部门联合印发《深化新时代职业教育“双师型”教师队伍建设改革实施方案》,强调教师队伍是发展职业教育的第一资源^[1]。应用型本科高校是以本科教育为主,以应用型为办学定位,围绕服务经济社会发展,培育具有行业背景、工程实践能力的应用型人才为主要目标定位的高等教育机构。深化应用型本科高校教育教学改革,学校专业规划、教学设计、课程设置、实习实训等人才培养环节的实施效果如何,取决于“双师型”教师的能力。

一、“双师型”教师的标准

“双师型”教师是同时具备理论教学和实践教学能力的教师^[2-3]。“双师型”教师主要有双职称、双能力、双证书、双证书+双能力、双能力+双素质等观点^[4]。根据《关于做好职业教育“双师型”教师认定工作的通知》^[5]文件要求,职业院校的“双师型”教师应具有专业知识、操作技能;具有组织和开展教育教学研究的能力;具有企业相关工作经历或者实践经验等,不同层次的职业学校和不同级别的“双师型”教师标准不一致。该文件规定了职业学校的职业教育“双师型”教师基本标准,但是没有对普通本科高校的职业教育“双师型”教师作出规定。我国应用型本科高校包括双一流院校、部属院校、地方高校等。应用型本科高校的“双师型”教师标准应高于职业学校“双师型”教师基本标准。笔者认为应用型本科高校的“双师型”教师的内涵应包括三个方面内容:

(1) 教学能力:具有专业知识、操作技能,掌握理论教学和实习实训教学方法;

(2) 实践能力:具有企业相关工作经历或者实践经验,获得

国家职业技能等级证书或职业资格证书,或具有本专业或相近专业非教师系列职务(职称),或具有相应的能力水平;

(3) 创新能力:具有教育教学研究能力、实习实训教学研究能力。

此外,为了促进“双师型”教师队伍可持续发展,还应考虑思想政治素质和师德素养,根据教师不同能力条件分层级、多维度地分类,保障教师知识技能持续更新。

二、“双师型”教师建设存在的主要问题

1. “双师型”教师的能力和数量存在不足

在应用型本科高校中,“双师型”教师可以来自高校或是企业。来自高校的教师多为理论型教师,一般具有较高的学历,教育教学和科研工作能力较强,但是企业相关工作经历或者实践经验较少,实践教学能力不足,实习实训教学研究能力较弱,因此不能很好地将理论与实践相结合,从而影响学生动手能力的培养。从企业引进的或者兼职的实践型教师经验丰富,具有工程实践能力,但是专业理论知识不够扎实,教育教学研究能力缺乏,可能导致学生的理论知识掌握不透,科研创新能力不高。其次,目前“双师型”教师的数量不多,一方面,由于学校长期侧重于理论教学,教师的实践经验没有得到补充和加强,很多教师达不到“双师型”教师的实践经历的要求;另一方面,企业待遇一般较高校偏高,企业专家到学校任教的积极性不高,校企双向流动不畅,具有丰富工作经历的“双师型”教师寥寥无几。

2. “双师型”教师培训基地和教师企业实践基地有待完善

“双师型”教师培训基地是职业教育师资培养培训体系的重要组成部分,是院校作为牵头单位依托政府、行业、企业为教师建立

的培养基地。一直以来,教育部高度重视“双师型”教师培训基地的建设,评选出一批师资培养培训基地。教师企业实践基地是职业教育教师企业实践体系的主要组成部分,是企业接纳职业教育教师实践的重要场所。2019年、2022年教育部联合其他部门先后发布首批、第二次教师企业实践基地名单。目前,培训基地和企业实践基地存在基地数量不能满足教师接受培训的要求,培训内容不全面、实践内容不标准、实用性不高,培训师水平参差不齐,运行机制不完善、校企合作流于形式、表面化,高校对基地建设认识不足,企业参与积极性不高、政府支持的力度不够、产教融合程度不深等问题。

3. 相关制度保障和经费保障不健全

近年来,教育部及有关政府部门出台了一系列支持“双师型”教师建设的文件,然而,应用型本科高校、企业、行业在落实文件精神实施办法、经费保障等方面还存在政策制度不健全的问题,尚未形成行之有效的运行机制,主要表现为:缺乏良好的实施办法、激励机制、保障支持,从而导致参与“双师型”教师队伍建设的高校教师、企业参与人员积极性不高,政策引导性较弱,建设的力度和效果不佳,难以掌握“双师型”教师的发展规律;企业没有得到政府和高校有效的支持、企业实践基地实施效果不佳、提供的企业实践内容不系统不科学,从而导致实践拘泥于形式,不能很好地提高“双师型”教师的实践能力和创新能力;用于“双师型”教师队伍建设的经费没有或者不足、培训培养基地简陋、实践设备陈旧,这是影响“双师型”教师队伍建设最大的影响因素,导致产教融合程度不深、“双师型”教师队伍建设力度不大、不能持续有效地发展。

三、“双师型”教师队伍建设的建议

为了做好应用型本科高校“双师型”教师队伍建设任务,推进职业教育高质量发展,针对“双师型”教师队伍建设存在的主要问题,提出对应的建议。

1. 加大“双师型”教师能力的提升

高校应深入分析“双师型”教师的内涵,从教学能力、实践能力和创新能力三个方面研究提升教师能力提升路径。在教学能力方面,发挥教学名师示范作用,举办教学能力提升讲座,组织教学方法研讨,培养教师组织教学活动的的能力,各门课程开展教学大讨论等。在实践能力方面,加强产教融合,发挥企业的主体作用,建立校企人员双向流动运行机制,建立能进能出、能上能下的管理办法,开拓良好的实践平台,以便满足应用型本科高校“双师型”教师每年至少1个月在企业或实训基地实训要求^[2]。同时,使得教师到企业,企业人员到高校兼职更便利,加强校企教师之间的沟通交流,深化“引企入教”,引导和鼓励企业先进技术、先进设备、高水平的企业人员进高校。在创新能力方面,组织教师开展教育教学改革项目、教学研究项目或科研项目立项,强调实习实训方面的教育教学研究,鼓励教师取得论文、著作、奖项等教研成果,强调教师在实习实训方面开展科学研究、专业技能竞赛、研讨等。

2. 加强培训基地和实践基地的建设

政府出台政策,规划支持“双师型”教师培训基地和教师企业实践基地,鼓励高校、企业积极参与。高校提高对基地建设的认识,积极主动联系企业、行业,吸收社会优质资源。校企共建实习实训基地,建立基地建设运行机制,构建具体的“双师型”教师的标准,不同专业、不同层次的教师标准不一致,开发不同标准的教师培养体系,开展具有专业特色的培养培训。保障培训设备设施、培训内

容具有代表性、先进性。培训教员具有丰富的理论和实践知识,较强的教育教学能力,对应不同层次的教师设置不同的教员要求,确定“双师型”教员的资格。培训过程科学有序、稳定持续,进行科学合理的评估考核,避免“走马观花”,培训效果打折扣。政府、高校应对培训效果较好的企业、教员给予奖励。基地建设要以不断提高培训质量为目标,特别是实践教学和科研能力,形成专业特色、打造基地品牌。

3. 完善“双师型”教师的制度保障

思想上切实高度重视,抓好有关“双师型”教师队伍建设的政策落实。以制度为导向,推动“双师型”教师的不断发展。着重建立校企合作长效机制,完善教师到企业实践和企业进高校的制度,及时根据实施情况调整。通过职务(职称)晋升、提薪评优、减免税收等方式向“双师型”教师倾斜,设置“双师型”教师队伍建设激励措施,调动高校教师、企业参与人员积极性。提高经费投入,丰富培训内容,采购良好的实践设备,提高“双师型”教师的待遇,以及实践能力和创新能力,落实教师5年一周期的全员轮训制度^[2]。加强运行监督,提升教师质量,将建设高水平的教师队伍作为提高职业教育的重要手段。

四、结论

教师是教育质量的第一资源。加强“双师型”教师队伍建设是深化现代职业教育体系建设改革的重点工作。在深化职业教育的大背景下,应用型本科高校应顺应教育发展,根据学校和专业的实际情况,深入研究“双师型”教师的标准,掌握教师发展的主动性,分析“双师型”教师队伍建设存在的主要问题,采取相应的应对措施,培养高水平的“双师型”教师队伍,加快推进职业教育发展。

参考文献

- [1] 教育部,国家发展改革委,财政部等.关于印发《深化新时代职业教育“双师型”教师队伍建设改革实施方案》的通知(教师[2019]6号)[Z].2019-08-30.
- [2] 国务院.国家职业教育改革实施方案[Z].国发[2019]4号.
- [3] 教育部.全国职业院校教师教学创新团队建设方案[Z].教师函[2019]4号.
- [4] 宋丹丹.现代职业教育背景下应用型本科高校“双师型”教师培养策略研究[D].宁波:宁波大学,2020.
- [5] 教育部办公厅.关于做好职业教育“双师型”教师认定工作的通知[Z].教师厅[2022]2号.
- [6] 叶婷婷,(1982—),女,汉族,浙江丽水人,浙大宁波理工学院,硕士,讲师,主要从事教育教学管理方面的研究.
- [7] 滕慧君,(1983—),女,汉族,辽宁大连人,大连医科大学,博士,副教授,主要从事马克思主义中国化及文化伦理研究.

基金:

浙大宁波理工学院2022年度校级教学改革研究项目:教学管理和教师发展一体化读本建设(项目编号:NBTJG-202248);辽宁省社科基金项目:大数据视域下高校网络思想政治教育实效性研究(项目编号:L20DSZ018);辽宁省教育厅教改项目:后疫情时代红医文化应用于医学生思想政治教育改革研究(项目编号:510);辽宁省高校基本科研项目:新时代硕士研究生学术文化建设研究(项目编号:LJKMR20221299);大连医科大学青年人才培养基金项目:新时代高校思想政治教育亲和力提升研究(项目编号:QNJY2212)