

《青春之歌》的文学价值及时代意蕴

曹明瑜

(常熟理工学院师范学院 江苏 苏州 215500)

摘要: 回顾整部小说,作者始终都坚持“十七年文学”中“革命+恋爱”叙述方式,但却没有花大量的笔墨去描写男女主角的恋爱故事,而是让爱情与革命相互穿插从而重点突出革命的可贵,因此《青春之歌》一书既很好地表达了中国现代知识分子接受无产阶级再教育再锻炼的成长史,又塑造了真实鲜活、有情有义革命者形象,为真挚美好的爱情披上革命的面纱,在“革命”与“恋爱”的双重交叉叙述中将小说主旨推到了高潮。

关键词: 青春之歌; 革命; 爱情; 知识分子; 女性; 十七年文学

The Literary Value and Era Implication of "Song of Youth"

Cao Mingyu

(Normal College of Changshu Institute of Technology, Suzhou, Jiangsu 215500)

Abstract: Looking back at the entire novel, the author has always adhered to the narrative method of "revolution+love" in the "Seventeen Year Literature", but did not spend a lot of time describing the love stories of the male and female protagonists. Instead, love and revolution were intertwined to highlight the value of revolution. Therefore, the book "Song of Youth" not only expresses the growth history of modern Chinese intellectuals who received the education and training of the proletariat, but also highlights the value of revolution. He also portrayed the image of a real, lively, passionate and righteous revolutionary, draped a revolutionary veil over sincere and beautiful love, and pushed the theme of the novel to its climax through the dual cross narrative of "revolution" and "love".

Key words: Song of Youth, Revolution, Love, Intellectuals, Women, Seventeen Years of Literature

一、作品脉络与人物分析

《青春之歌》是“十七年文学”时期产生的一部具有代表性的革命题材小说,全书人物众多,内容庞大,杨沫以独特的女性革命者兼作家的视角选取了林道静作为本书重点角色贯穿始终,必然也将赋予了这个角色更为重要的时代内涵与历史使命。

小说中,林道静出生于地主家庭,父亲林伯唐是一个虚伪自私,狠恶霸道的乡绅,林伯唐霸占年轻漂亮的秀妮继而生下这个不被重视与爱护的女孩——林道静,生下道静后不久秀妮被原配夫人赶出家门,最终不堪侮辱投河而死。父母畸形的结合,母亲的悲剧命运仿佛都预示着小道静飘零孤独的童年时代。童年时期的道静受尽了父亲原配夫人的虐待与欺辱,虽为名义上的小姐过得却是比下人还不如的日子,破旧的衣衫,干柴般的身躯,长满虱子的枯发这是童年时期的道静最真实的写照,也正是这近乎苦难的童年生活给她今后的爱情与革命生涯埋下了铺垫。当道静长成一个少女时,后母看其姿色出众转而送其读书,看似好心之举实则打着将年轻的道静打成一个虚伪知识女性从而更好的为自己的贪欲服务。在林伯唐负债逃跑后,后母这样自私歹毒的想法也直接导致了后来林道静不满后母将自己作为商品“卖”与胡梦安继而出走他乡。也正是这样复杂吃人的家庭环境使得前期出场时的林道静看上去显得那么忧郁清冷,在前往北戴河的火车上她一身白裙白袜背着乐器看上去像一个没有生气的木偶,但同时她又是那么的坚决与不屈,哪怕前路艰险没有安身之处她也绝不从后母嫁给那个虚伪的恶魔,到此我们就已经可以看见林道静作为那个时代的知识分子所表现出来的自主观念与反抗精神。

脱离家庭魔爪的林道静前往北戴河投奔表哥却不想又身陷囹圄,在陌生的地方遭遇险恶狡诈,人面兽心的余敬唐的暗算,作家秉持着中国传统小说才子佳人的叙事模式安排了本书第一个主要男性角色——余永泽的出场。余的出场也预示着本书“爱情+革命”双重写作主线的正是开始。在得知了余敬唐的阴谋与生活毫无希望的双重打击下年轻稚嫩的女孩准备用最极端的方式结束自己的

生命,也正是这个时候这个优雅,博学,伪善的“骑士”出现了,他在大雨深夜拉起了走向深海的林道静,他们在一起谈文学,谈理想,谈一切空泛而美妙的东西。这个年轻的男人深知如何投其所好,他给了林道静最早期的爱与美的启蒙,这让长久出于封建家庭压制下的林道静感受到了从未有过的温柔与悸动。她错将这种有余永泽精心设计制造出来的感觉当作是一种知己般的救赎,她在给余永泽的信中这样写道:“永泽呀,何时才能看见绿洲?何时才能看见那渴望的甘泉呢?.....告诉你,你不是总是嫌我对你不热烈甚至冷酷吗?不,从今天起,我爱你了。.....可是我逃到哪里去呀?所以我非常非常的爱你了.....”林道静对余永泽的爱像是溺水者的求助,像是抓住人生中的最后一根稻草,不爱他她又能爱谁呢?就像她说的那样:“可是我逃到哪里去呀?所以我非常非常的爱你了.....”因为她已经无处可逃了,周围的一切已经没有可以让她留恋让她依靠的了,所以她对余永泽突如其来的出现与“救赎”当作一种爱的寄托。当她再也无法忍受余敬唐虚与委蛇的丑恶嘴脸时她决定离开乡村小学前往北平投奔余永泽,在余永泽的强烈攻势与反复试探下林道静怀着犹豫不忍的矛盾心理与余永泽同居。这时的林道静虽然有着比同龄女孩更加复杂的情思和更为悲苦的经历,但她依旧是一个从封建家庭与学校中成长起来的单纯少女,她不忍心看着爱人的痛苦,沉溺于余永泽给她缔造出来的同居后象牙塔式的文学世界也急于找一个可以让自己逃避的栖身之地所以她选择了余永泽,她和余永泽的结合中有爱但并不完全出于爱。道静也曾想过与余永泽度过一生,但同居后的生活并不是她想要的,没有像之前所承诺的那种附庸风雅的浪漫,只有一个有一个冰冷的现实。现实中的余永泽是一个沉溺于美好幻想的旧知识分子,是一个几近迂腐的老夫子。

当林道静对于这份曾经珍视的感情产生怀疑厌倦与盲目时,本书的第二个主要男性角色——卢嘉川正式出现。如果说余永泽拯救了林道静的肉体,那么卢嘉川则是那个拯救她灵魂的人。卢嘉川是小说中一个近乎完美的形象,作者在他的身上赋予了太多的对于美好人格的想象,他高大挺拔,博学帅气有着与生俱来的勇敢与热情,

他在南下示威时的临危不乱,在学生游行中刚毅勇敢,在与林道静谈话时的亲切真诚这都使读者对于卢嘉川的形象产生了无可比拟的好感。他给林带来最先进的思想书籍,鼓励她参加政治运动,逐步引导剔除林道静身上个人英雄主义所带来的冒进思想,他是林道静最早期的思想启蒙者,所以林道静尊重他,敬仰他甚至爱慕他。在林道静被爱情与现实压得无法喘息的时候,卢嘉川是她生命中唯一的一抹亮色,但林道静对于卢嘉川这种超出正常好友的感情也为后来卢嘉川的死留下了最直接的隐患——当卢嘉川为了逃避追捕躲到林道静家中,被嫉妒蒙蔽双眼的余永泽得到消息赶回家将卢嘉川驱赶导致卢嘉川被捕入狱,最终含恨而死。

卢嘉川的死让林道静决心离开了那个虚伪的男人,也让她真正完成身份的跨越走上革命的道路。在散发传单被捕后她在王晓燕一家的帮助下前往乡镇小学躲避胡梦安的追捕,但此时的林道静没有了领路人的引导就像是一只没有方向的孤鸟,因此本书的第三位主要男性角色——江华(李孟瑜)出场。他是组织交给林道静的第一个任务,她为江华安排食宿托校长帮他寻找工作,为了让江华更加安全的留在这里林道静甚至让他假扮自己的爱人,面对这个突然造访的同志林道静展现出了少有的激动与热情,这是她对于党交托的任务的热情是对革命的热情。但于此同时这个热情向上,积极善良的女孩也不断敲击着江华的心。在江华的带领林道静积极地在村小展开革命宣传工作努力团结一切可以团结的人,这为她后期依靠群众逃脱追捕打下了很好的基础,也从侧面暗合了“革命必须团结一切可以团结的人而普通的劳苦大众是革命需要拯救亦是革命的关键力量”这一小说想要传达的思想。

出狱后,林道静先是与张大姐一起做文字编辑工作后又在组织的安排下前往北大组织学生运动,在这里她又与江华重逢。在北大林道静遇到了许多的阻碍,叛徒的煽动,敌对势力的破坏,朋友的疏远与沉沦这些都让林道静感到痛苦与煎熬,但同时这也让她明白学生工作的任重而道远。在与江华的努力下他们铲除了党内的危害分子,帮助王晓燕找到了正确的道路并带领学生学习思想为后来学潮的爆发奠定了群众基础。于此同时,共同经历的这一切也让江华坚定了自己的内心,向林道静表明了心意,最终促成了林道静“爱情+革命”的团圆式结局。但是面对江华“比同志关系更进一步”的爱,林道静内心“欢喜吗?悲痛吗?幸福吗?她什么也分辨不出来、也感觉不出来了。她只觉得一阵心跳、头晕、脚下发软……甚至眼泪也在眼里打起转来”。此时的林道静是迷茫的,她想到了自己深爱着的、萦绕梦怀的卢嘉川,可又无法拒绝这个深爱自己的江华,因为作为革命“同志”,他是那样优秀,所以她接受了这份“同志之上的爱”。对于林道静来说,江华更像是她的灵魂的拯救者,她对江华的感情更多源于“英雄式的崇拜”和“父亲式的依赖感”。由于家庭原因,“父亲”这一形象在她心中是匮乏的,“补偿心理”导致她对于男性的依恋。同时,林道静在斗争过程中缺乏历练,没有经验,面对困苦艰难、危机重重的革命道路,她始终需要一个带领她成长的引导者,而“革命英雄”在小说主题下江华自然而然承担了这个角色。小说最后以一二九运动的爆发而结局,这是小说的结局也是中国共产党领导学生革命真正的开始。

二、作品的时代内涵

回顾整部小说,作者始终坚持着“爱情+革命”的双轨写作模式,但与其说是爱情和革命同时发生不如说是“爱情为革命服务”。小说中作者通过林道静三段不同情感来衬托林道静在革命道路上的成长与改变,其实我们不难发现,从和余永泽纯恋爱式的感情到卢嘉川恋爱中夹杂革命启蒙再到最后江华革命带来爱情,这三段感情中林道静的个人情感随着爱情的发生在一步一步的减弱,作者通过爱情发生模式的改变带给读者的是一个逐渐去“私”的女性革命者形象,这也符合了十七年文学中“文学为社会意识形态服务”这一关键主题。作者不妨提出几个问题:首先,作者为什么要打造余永泽这个相对反面的男性主人公形象?小说中的余永泽是一个几近丑陋的虚伪的“骑士”,他自私利己,对社会时事不甚关心,但

同时他代表了当时那个年代下大多数知识分子现状,这是本书中最贴近现实也是最为真实的一个人物但也是一个注定与林道静这一作者有意塑造的女性角色背道而驰的人物,他身上有太多的“私”这是当时那个时代下所不被允许的,而林与他分道扬镳的结局也是林道静作为作者重点描摹对象去“私”的第一步,即和完全的个人主义告别。第二,作者对卢嘉川的形象安排,在前文中提到了卢嘉川的出场对于林道静思想以及身份转变的意义,作者创造了卢嘉川这个完美的英雄形象却又为何狠心的将他摧毁?个人认为这与作者的个人的情感与思考有一定的联系,“十七年文学”强调的是一种对于意识形态的宣扬与表达,而卢嘉川也完全符合了这一时代文学作品中主人公形象的要求,但这种几近公式化的人物塑造下就会不可避免的使角色缺乏一种真实性的美感,当我再看卢嘉川这个人物,我对他依旧有着崇敬与爱意,但却没有办法再把自己带回到第一次接触这个形象时的激动与澎湃,他离大众太远了,在卢嘉川的身上我们几乎看不到一丝关乎个人情感关乎人性最本真美的东西,这其实就造成了角色与大众之间的疏离感,导致这个角色缺少了应有的张力,我想作者在塑造人物的时候应该也考虑到了这个问题,所以在不破坏小说主题意蕴的情况下作者很快安排了卢嘉川这一角色的退场。第三,作者为什么要在最后安排林道静与江华的结合?前文我们结合在小说内容的基础上回答了江林二人结合的合理性,那么从时代意蕴下我们就可以看到他们二人结合的必然性或者说必要性。林道静不接受江华的爱意可以吗?我认为在时代要求的立场下作者给出的回答应该是:不可以。

我提出的以上三个问题其实都集中反映了十七年文学中一大重要弊病——红色经典年代的集体主义消磨了自我的存在。在那个时代下,爱与性等私有东西被长期压抑。当时的很多作品都无法摆脱“为政治服务”这一思想的束缚,普遍认为爱情一旦背离了革命,将不可救药的走向灭亡,个人主义也必然会遭到强烈谴责。在这种话语的影响下,以小资产阶级为典型代表的五四知识分子最终在迷惘与彷徨中舍弃个人爱情,投身时代的洪流走上革命的道路。这对革命来说,是青年们的进步之路,但对个人来说,却又象征着无法避免的爱情悲剧。

三、总结

尽管《青春之歌》存在着那个时代下许多文学作品都无法摆脱的问题,但它依旧是“十七年文学”中少有的凸显知识分子时代风貌的经典之作,其中体现出的诸多问题亦是现代文学无法回避必须回答的。文学是时代与社会最真实的记录,“一个时代有一个时代的文学”,六十年过去,小说依旧可以带我们感受到那个时代下轰轰烈烈斗争精神以及那代人对于信仰的热烈与坚定。

如今再看《青春之歌》我们或许不能再与那个时代感同身受,但我们依旧会为了青年学生南下请愿的义无反顾而动容;我们或许不能再像那代人一样面对信仰至死不渝,我们却依旧会为了卢嘉川在狱中流下最后一滴血手指在墙上敲下最后一句遗言而悲愤;我们或许不能再认同他们对于爱情的见解,但我们依旧会为了林红与丈夫的诀别而战栗,为江华与道静的结合而欣慰。这其中的每一种情绪,每一刻感悟都是作品留给我们独有的回忆,这就是经典的价值。

最后,愿不论何时不论何地中国青年都可以摆脱冷气,永远向上走,永远不要失掉那份属于青年人的:独立,自由与勇气。

参考文献:

- [1]高彬倩.论《青春之歌》中林道静的典型意义[J].文学教育(上),2021,(06):22-23.
- [2]魏籽琦.论《青春之歌》的爱情叙事模式[J].西安建筑科技大学学报(社会科学版),2021,(02):71-76.
- [3]武延超.青春之觉醒——《青春之歌》[J].新阅读,2021,(06):19-20.
- [4]许子东.重读杨沫的小说《青春之歌》[J].文艺争鸣,2021,(03):179-182.