

中国公共管理自主知识体系构建：知识创造价值的理性诉求

习怡衡 王海燕

(中国科学院大学公共政策与管理学院 北京 100049)

摘要：中国式现代化是中国共产党领导的社会主义现代化，既有各国现代化的共同特征，更凸显了基于国情的中国特色。这对我国的公共管理研究提出了新要求、新命题和新挑战。长期以来，中国公共管理知识体的发展嫁接于西方理论和实践基础，导致其对中国经济社会问题解释力有限，不符合中国现代化需求。因此，构建具有中国特色的公共管理自主学科知识体系，服务于国家治理体系和治理能力现代化目标，是我国公共管理学科面对的时代命题。为此，本文从理论和实际出发，以公共管理学科构建为主线，全面阐述了加快推进中国公共管理自主知识体系建设的迫切需求，并提出以科学、理性的思维构建中国公共管理自主知识体系建设的对策建议。

关键词：中国特色 自主知识体系 公共管理 对策建议

Construction of independent knowledge system of public management in China: the rational demand of knowledge creating value

Xi Yiheng, Wang Haiyan

(School of Public Policy and Management, University of Chinese Academy of Sciences, Beijing 100049)

Abstract: Chinese-style modernization is the socialist modernization led by the Communist Party of China, which not only has the common characteristics of the modernization of all countries, but also highlights the Chinese characteristics based on the national conditions. This puts forward new requirements, new propositions and new challenges to the public administration research in China. For a long time, the development of China's public management knowledge body has been grafted on the western theoretical and practical basis, leading to its limited interpretation of China's economic and social problems, which does not meet the needs of China's modernization. Therefore, it is the proposition of The Times for the public administration discipline in China to construct the knowledge system of public administration with Chinese characteristics and serve the modernization goal of national governance system and governance capacity. Therefore, this paper starts from theory and practice, takes the construction of public management discipline as the main line, comprehensively expounds the urgent need of accelerating the construction of China's public management independent knowledge system, and puts forward the countermeasures and suggestions for the construction of China's public management independent knowledge system with scientific and rational thinking.

Key words: Chinese characteristics; Autonomous knowledge system; public administration; Countermeasures suggestions;

一、加快推进中国公共管理自主知识体系建设的迫切需求

(一) 顺应世界百年未有之大变局所需

在当今世界经历百年未有之大变局之时，公共管理学界面临着诸多新机遇、新问题和新的挑战。一是新科技革命与公共管理高度融合化发展带来的新机遇。人工智能、大数据、区块链、云计算、虚拟现实技术和5G等新技术赋能公共管理，推动其研究问题、范式和方法的迭代更新。二是新的历史节点和公共治理新使命的融合带来的新问题，需要进一步梳理“中国奇迹”、“中国之治”的奥秘，围绕国家治理的战略使命，探讨中国本土问题的解决方案。三是全球化格局与困境给公共管理带来的新挑战，如全球新冠肺炎疫情、世界多极化和逆全球化趋势等，引发诸多不确定因素和挑战。公共管理学科既具有国际视野，还聚焦中国国情和治理实践。在新的历史方位和条件下，中国公共管理学科的发展应当强调自主知识体系的构建，以贡献学科智慧，为世界百年未有之大变局作出有说服力的科学解答。

(二) 实现中华民族伟大复兴战略全局所需

中国式现代化是实现中华民族伟大复兴战略的必经之路。未来五年将是全面建设社会主义现代化国家开局起步的关键时期，在经济高质量发展和科技创新体系、国家治理体系和治理能力现代化、

人民民主和社会主义法治体系、居民收入和生活水平、国家安全和军队建设等诸多方面均提出了新的发展目标。这无疑也给中国公共管理研究带来了新任务、新要求。在现代化发展进程中，中国公共管理学界应积极开展自主知识体系构建，主动参与国家治理现代化实践。

(三) 加快推进中国哲学社会科学学科建设发展所需

建构中国公共管理自主知识体系，是中国特色哲学社会科学“三大体系”建设的需要。对于中国特色公共管理学科的发展建设而言，其面临的主要挑战是中国公共管理学科的理论基础和制度实践大体来源于西方国家。这种学科特性导致我国公共管理学科在很长一段时间内都通过借鉴和移植西方国家理论来开展学科建设。此外，公共管理学科以政治学作为母学科，在吸收和借鉴了社会学、经济学、管理学等多门学科的基础上，得以发展和壮大。人们习惯于从管理学、社会学、政治学等学科角度来审视公共管理学科，很少甚至从未从整体上来认识它，这种不完整性会损害知识在总体上的精准性和完整性。因此，加快推进公共管理学科的自主知识体系构建也是服务于中国哲学社会科学学科建设的发展所需。

(四) 中国现代化公共管理实践指导所需

习近平总书记指出:“当代中国正经历着我国历史上最为广泛而深刻的社会变革,也正在进行着人类历史上最为宏大而独特的实践创新。”中国道路已经在实践上取得了举世瞩目的成就,中国的崛起已经颠覆了许多西方社会科学理论的基本结论,用西方的“管理模型”或“社会模型”已无法透彻解释中国的现实问题。

中国公共管理实践中存在的具体问题,既体现了特定历史时期我国的国情,又反映了其社会发展的基本规律。这些问题逐步被国际学术界所认识和了解,如“农民工”、“户口”、“人口红利”、“性别红利”、“鼓励生育政策”等涉及公共政策和社会治理领域的焦点问题,已逐渐发展成为新的学术研究热点,同时也提供了丰富的“中国经验”。为此,中国公共管理学科知识体系建设,应在突出中国国情和社会发展规律的基础上,强调自主的理念创新和实践探索,以创造更多公共价值,为推进国家治理体系和治理能力现代化实践提供更多公共政策与智力支撑。

二、公共管理自主知识体系建设的对策建议

在加快推进面向中国现代化的公共管理自主知识体系建设的进程中,已有学科范式、研究方法、理论框架等既是基础也是制约因素。为此,我们必须在传承的基础上,推进知识体系的思维改革。从知识体出发,优化研究范式、强化人才培养、活化学科建设和深化学科建设这“四个化”作为当前推进中国公共管理自主知识体系建设的重要抓手,以知识为中心,以求更大程度的创造价值。

(一) 优化研究范式:达成“中国共识”

一是构建适合中国制度情境的概念谱系。破除英美范式长期占主导地位的现状,首先是要建立中国基本的公共管理话语,比如,“摸着石头过河”的改革逻辑和政策话语就充分体现了中国特色。在这个特色理念的指导下,“政策试验田”、“试错”、“经济特区”、“自贸区”等概念和实践相继推出。应当将这些契合中国文化、符合中国国情的概念形成谱系,加入到公共管理教材和研究中。

二是构建彰显中国智慧的本土化理论分析框架。这就要从中国的集体实践、集体智慧和集体经验中提取原料素材,来建立理论解释范式和方法验证范式。一方面,立足于以往的成就经验,把寓于各个历史发展时期的理论和经验进行系统性的归纳总结,形成体现中国社会历史文化变迁的公共管理理论体系。另一方面,立足于中国优秀传统文化,通过学理化和学术化阐述进行创造性转化,构建基于中国文化、符合中国制度情境、彰显中国智慧的本土化公共管理理论框架和研究方法。

三是深化评价体系改革。打破西方主导的学科、学术等评价体系和话语体系,在“破五唯”的基础上,建立和发展问题导向和数据驱动下的中国特色学科和学术评估认证体系。当前院校评定仍然以美国的全球公共管理与公共事务院校联盟(NASPAA)的认证为主。在公共管理领域,专项合格评估、周期性合格评估、教育质量专项巡查等都是极具中国特色的质量保障举措,应当依托已有的认证标准进一步发展自己的高质量认证体系。

(二) 强化人才培养:贡献“中国答案”

一是要改变一些长期养成的培养模式,需要公共管理教育者转变观念,提升能力。改变传统的单向理论讲述的教学模式,特别是MPA教学,增强案例开发和案例教学的能力;改革原有固化的论文指导方式,增强应用型论文写作指导能力。

二是从公共管理实务需求导向出发,高校需要建设人才培养的多元交融机制。以社会课堂为抓手,建设一批具有公共管理特色的“政产学研”人才培养合作与社会实训基地,探索设立社会实习的校、政(企)双导师模式,落实人才培养标准和需求;打造特色科研课堂和公共管理案例库,探索实施专业学位研究生以团队形式撰写公共管理案例的模式,发挥专业学位研究生优势,关注社会现实,将科研和社会实践密切联系起来。

三是重新开发中国公共管理学教材体系,在系统梳理公共管理教材、批判性吸收国外理论的基础上融入中国元素。这项工作需要组织具有中国范式思维的公共管理学者与教育者共同完成,并对这一编纂工作给予与科研同等待遇和支持。知识体系需要靠教材呈现。从编写中国特色公共管理学教科书入手,明确知识点、知识的基本范畴、基本概念和基本问题,纳入更多中国公共管理理论和实践内容。

此外,中国公共管理学教材体系应该是多层次、全方位的。针对公共管理研究人员以及公共管理专业高年级本科生和研究生等专业人群,还需要开发相应的配套内容,如公共管理辞典或者研究手册,与教材形成互动互补,完善中国公共管理学教材体系。

(三) 活化学科建设:形成“知识联盟”

围绕国家治理需求和新文科发展,需要高校优化学科方向布局。各高校可立足公共管理一级学科基础和自身特色优势,优化设置目录内二级学科,自设交叉学科方向,促进相近学科交叉和融合,综合行政管理学、经济学、心理学、教育学等内在学科的课程优势,将内部学科交叉融合贯穿本科、硕士和博士培养方案;加强文理、文工协同,实现数学、信息技术、统计学和大数据等课程的文工交叉,突破传统公共管理知识壁垒;加强中外融通,与国际知名公共管理学院建立互利互惠的长期合作关系,实现人才培养“送出去”和“引进来”的双向互通。

此外,在面向国家需求的公共政策、复杂公共管理与风险治理、智库科学、多学科交叉的系统治理等重点领域,建立全新的课程体系,搭建多学科、交叉型的科教协同创新平台基地,选拔有潜质的学生和青年学者接受课程训练,作为人才储备。

(四) 深化社会贡献:产生“中国理论”

加快推进公共管理自主知识体系的构建要从社会贡献的深化中汲取营养。一方面,自主知识体系的构建必须面向中国经验。当代中国走出了一条不同于西方的独特的中国道路。透彻地解读和说明中国道路,是中国哲学社会科学的生命力和出路所在。只有形成基于本土经验的自主知识体系,中国道路才能最终奠定在巩固的历史根基上。另一方面,人类命运共同体背景下,中国公共管理知识体系与世界对接,加上科学技术的进步促进了互联网时代的到来,越来越多的国外学者开始关注中国的治理问题,而国外研究成果难以构成有效的解释框架。因此,探索“中国理论”对于国外研究也有借鉴意义。

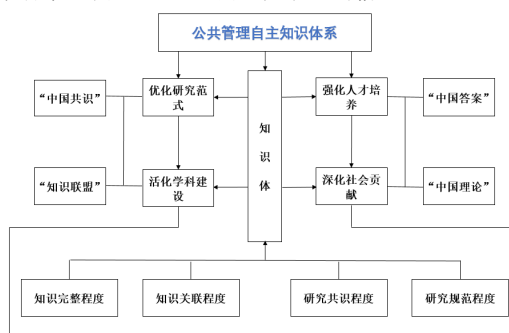


图1 中国自主公共管理知识体系的图谱

综上所述,如图1,公共管理学科必须扎根中国大地和历史传统,以中国实践和中国问题为导向,在多学科的互动平衡中探索建立符合中国实际的包容协调的知识体系,建立“知识联盟”;在“政产学研”结合中探索“中国答案”,解决“中国问题”;基于中国实际产生“中国理论”;打破研究禁锢,优化和构建新理论与方法范式,达成“中国共识”,加快推进中国公共管理学科的自主知识体系建设,最终用知识创造社会价值。

课题:

教育部哲学社会科学研究专项(党的二十大精神研究)