

新时代数字化环境下职业院校外语课堂教学评价模式研究

王明琪

(秦皇岛职业技术学院 河北 秦皇岛 066000)

摘要: 本文将围绕职业院校外语课堂教学存在的不足开展分析, 阐述新时代数字化环境背景下, 职业院校的外语课堂教学评价模式构建方法, 将师生合作评价、O2O(线上到线下)等理论作为依托, 通过搭建网络学习平台, 挖掘学生潜力, 提高其在英语学习中的主动性与创新性。充分结合学习动机、行为, 全方位评价学生英语水平, 促进其思辨能力的增长。

关键词: 数字化环境; 职业院校; 英语课堂教学评价; O2O; 创新思维

Research on Foreign Language Classroom Teaching Evaluation Model in Vocational Colleges under the Digital Environment in the New Era

Mingqi wang

(Qinhuangdao vocational and technical college 066000)

Abstract: This paper will analyze the shortcomings of foreign language classroom teaching in vocational colleges, and elaborate the construction method of foreign language classroom teaching evaluation model in vocational colleges under the background of digital environment in the new era. Based on the theory of teacher-student cooperative evaluation and O2O (online to offline), the paper will build a network learning platform to tap students' potential and improve their initiative and innovation in English learning. By fully combining learning motivation and behavior, the paper will comprehensively evaluate students' English level and promote the growth of their critical thinking ability.

Keywords: Digital environment; Vocational colleges; English classroom teaching evaluation; O2O; Innovative thinking

引言: 随着信息化技术、智能化手段高度普及, 我国教育行业数据应用日益深化, 学校能够利用大数据网络平台, 实现学情诊断, 开展精准教学实践, 为其提供自主学习平台, 以此达到个性化育人的目的。但根据实际调查显示, 诸多职业院校在外语课堂的教学评价上, 仍未及时做思想改革, 教学评价体系仍存在不足之处。

一、职业院校外语课堂教学评价存在的不足

职业院校外语课堂教学评价存在的问题主要分为以下几点: 重主观、轻客观, 现阶段, 许多职业院校的外语课堂教学评价以终结性评价为主, 应试思维较为严重, 单纯从期末成绩判断学生的外语掌握水平, 主观题只占 15%~30%。这种评价方式往往难以真正意义上评估学生的语言运用能力, 且大量的选择题存在运气成分, 过于单一的题型只会影响学生的多样化发展, 无法有效促进英语水平的提升。因此职业院校应将教学评价改革重点放在评价模式的多元化发展上, 提高过程性评价的占比; 重结果、轻过程, 传统教学评价模式没有将学生作为评价主体, 教师的主观性过强, 且忽视了学生的个性化需求以及学习特点, 容易造成学生学习趣味性的降低, 不利于学生主动参与教学活动, 也在一定程度上限制了教育人员对课堂教学内容的改革与创新, 长此以往, 必定会滋生从教者的固定思维。

二、职业院校外语课堂教学评价模式构建路径

(一) 理论依据

为解决上述问题, 笔者认为在数字化新时代背景下, 职业院校可积极响应教育部颁发的大学英语课程教学要求, 充分认识到教学评价是对教学活动发展进程的一种调节手段, 需要确保教学评价体系能够准确评估教学人员的教学成果, 发现教学环节存在的不足, 并提供课堂教学信息反馈, 使从教人员能够结合数据, 制定针对性的解决措施, 改变以往应试教育思想。利用阶段性测评, 掌握一段时间内学生的学习状况、课堂表现, 通过学生对教学内容的反馈, 为后续的教学部署提供参考依据。

以 O2O 教学理论为例, O2O 的概念非常广泛, 主要是指将线下的教学机会与互联网融合, 充分利用互联网跨地域、无边界、

海量用户的优势, 挖掘线下资源, 将课程的互动模式拓展至线上与线下, 保证教育者的教学内容更具有典型特征, 能够根据学生问题针对性的重点强调, 从而增强学生对课堂学习的积极性与热情。通过在数字化学习环境下, 帮助学生主动选择适合自身特点的学习方式与方法, 控制好学习进程, 通过多元化的评价方式, 包括自我评价、学习行为评价, 使教学评价更集中于知识的掌握过程, 提高知识架构构建过程的评价占比。同时, 在教学评价过程中还可将师生合作评价作为教学过程的最后一环, 进一步发挥教师的引领作用, 保证评价机制有效执行。以往的教学评价, 经常出现流于形式的问题, 教师只是单纯写下评语, 测验学生的考试成绩, 而师生合作评价更注重选取典型样本, 利用个人评价、团队评价、全体合作评价, 将评价点聚焦于课前、课中、课后等教学环节, 使学生通过自我剖析, 他人点评, 真正意义上做到取人之长补己之短, 从而提高英语学习效率。

(二) 实现路径

1. 课前线上评价

现阶段, 许多职业院校的英语授课时间与以往相比有所减少, 因此学生在上课前都会预先完成相关教学内容的预习, 在此阶段可通过互联网平台, 使学员可以根据学号、密码登录线上网站, 进行书面表达、微课学习、课前问卷填写。对于学生来说, 线上评价能够充分融合个人评价以及学生之间的互评, 以在线作文为例, 在撰写有关电影文化外译的内容时, 学生可预先在网上完成作业提交, 根据系统修改后的反馈意见进行自评。至于同伴互评方面, 要保证每位学生能够依照系统指定的批改作文为他人评分, 找出作文写作的不足之处, 以此实现思维拓展。并进行作文比较, 学习他人的优点。此外, 还可依照同伴间的咨询讨论, 实现课前作业的评价记录, 并将其反馈给教师, 而教师则要在课前线上评价过程中, 结合大数据, 了解学生的自评修改次数, 学生的错误分布状况, 从而实施微观评价。以学生的互评结果为参考依据, 确认学生的学习态度是否端正, 学习行为是否良好, 明确学生的主要薄弱点, 做到综合性评价, 坚持遵循师生合作评价的理论思维, 充分发挥自身的引领指导作用, 选出典型样本, 带

领学生完成教学设计练习,注重难点突出,保证教学目标能够顺利完成。

2.课堂线下评价

以 O2O 为理论支持的课堂线下评价过程中,教师可借助手机软件打破时间与空间的约束,做到随时随地查看教学结果,分析教学成效,结合学生学习状况,调整教学进度,丰富教学内容,创新教学构架,保证教学评价的针对性与实用性。在线下课堂中,教师要以典型样本为支撑,通过个人评价、小组评价、教师评价的有机结合,构建师生共评体系,帮助学生做到查缺补漏,及时提升自我。同样以书面表达作文为例,教师要优先挑选优质的教学资源,选取典型样本,之后将相应的评价标准分发给学生,比如评价清单中要明确规定写作任务的完成情况,写作内容的具体要求,以学生的作文结构是否完整,语句是否流畅,作文评分为准则,直至学生完成自评与互评后,小组内进行沟通讨论,制定切实可行的整改对策。之后,指派小组成员进行评价汇报,由其他成员进行内容补充,至于教师则要发挥指导作用,进行教学内容的重点难点整合,根据学生的评价结果,通过手机程序发起投票,引发学生进行关键词讨论。再根据手机程序的参考信息,做到以评促教,直至教师完成评价后,再通过手机程序的随机选人功能,指派几名同学分析评价结果,抽检语言目标的完成效果,从而确认学生是否真正掌握教学重点与难点^[1]。

由此可见,师生合作的线下评价模式,本质上是个人评价、小组评价、教师评价进行二次加工,让学生完成教师在手机程序中布置的练习任务,使学生进一步明确课程学习重点,实现所学知识的巩固记忆与强化认知,通过网络平台的数据反馈,做到以评促学。

3.课后线上+线下评价

结合上述对典型样本的评价后,教师还要帮助每位学生实现个人作文的二次修改,从而在线上完成作业的产出,在课后环节主要采用线上同伴互评的方式以及线下小组评价的方式,教师则发挥辅助作用,充分结合师生共同评价的指导思想,要求学生通过教师在课上的引领进行样本的自主分析,保证产出任务具有较多的参考样本,做到评价环节的举一反三。在同伴互评时,要进行课前与课后产出任务的异同点分析,并记录具体的评价心得,之后学生们要自发组织线下活动,进行相关内容的讨论交流,进行文字记录,如果条件允许也可记录相关视频影像。之后推荐优秀作品附上评语,由教师进行在线点评,通过开启手机上的投票反馈功能,为后续的任务产出提供参考意见^[2]。

4.实验探究

为进一步验证上述提出的新时代数字环境背景下职业院校,外语课堂教学评价模式改革的可行性与实用性,笔者将以某地方职业院校作为研究对象。该学校充分结合英语学科的评价体系特点,本着促进教学,减少师生负担的办学理念,充分发挥大数据时代的网络平台优势,进一步完善了外语课堂教学评价指标。其中对于教师的评价用表的评价内容包括,按时上下课、仪表得体、教学目标适切、教学内容娴熟、教学方法适当、掌握专业的理论知识、了解西方文化知识、教学态度认真、课堂教学情绪饱满、重点难点突出、语言学习方法得当、渗透中西方文化内涵、拓宽国际视野、指导学生树立正确的人生观价值观、能够培养独立思考能力。而对于学生的评价指标则主要包括,出勤状况、课前准备程度、课堂参与程度、学习内容是否全面、学习方法是否有效、与教师间的沟通是否融洽、对大学英语课程是否表现出极强的求知欲。

该教学评价体系的实施需要得到学校在财力、人力等方面给予大力支持,搭配管理制度,由多方主体对外语课堂教学开展定量评价与定性评价,在进行数据分析时,充分融合终结性评价与过程性评价,要求教师能够以宽容、开放的心态实现以评促教,通过成熟的评价反馈机制,为教学改革提供依据,在利用数据进行英语课程评价的过程,要保证数据真实有效。通过校园设计的门户网站,使评价主体可以在数据提交过程中,预先完成内容编码分类,保证数据清洗效率的最大化。引进先进的设施装置,提高数据的存储规模,并不断优化课前阶段、课中阶段、课后阶段

的评价质量,具体内容包括^[3]:

课前阶段,教师要通过网络平台发送一系列教学资料,比如课件 PPT、微课视频,帮助学生预先在网上进行预习。在此阶段,学生可提出个性化诉求,进行预习内容的区分,以此保证评价更加公平合理,根据学生的课前预习状况,了解学生的知识掌握水平,从而针对性完成教学计划的调整,把握好教学重点。比如在开展 going to college 单元教学时,教师可以先利用 QQ 开设云班课,将邀请码发送至交流群中,使学生可以凭借邀请码进入云教室,并下载教师发布的预习资料,实现学习内容的提前预习。并在预习内容中设置以下问题,包括 what does going to college mean to you,学生在答题时,可通过留言的方式获得相应经验值,而学生们也可以对回答优秀的学生进行点赞,以此激发学生的参与积极性,为后续的学生学习评价提供参考依据^[4]。

课堂教学评价,其主要评价内容在于学生的出勤率以及课堂表现。以往的外语教学,教师会通过上课点名的方式来确认学生是否出勤,但这种方式难以避免会造成一定的时间资源浪费与人力资源浪费,甚至有些学生会代替同学达到,导致考勤结果不够准确。为此,教师可充分利用网络平台的签到功能,精准统计学生出勤率,帮助学生快速进入上课状态。至于在评价课堂表现时,教师要利用程序软件进行课堂教学过程的记录,对学生的课堂表现进行综合性评价与动态考核,同样也能为教师的自我教学结果评价提供依据,利用网络平台的储存功能,实现教学流程的回放。在开展课堂教学时,还可通过网络平台的举手抢答等功能按键,开展学生的头脑风暴,为学生提供自我表现的平台与机会,而学生之间也可以利用相互评价的留言形式,营造轻松愉悦的课堂氛围。比如教师要在充分了解学生预习状况的情况下,结合学生的个体差异性,进行教学计划的分类实施,让学生比对不同阶段的学习异同点,要求学生能够通过语音的方式进行问题解答。在锻炼学生口语表达能力的基础上,也能通过储存学生语音的方式,为后续的评价活动开展提供便捷。学生则可通过听取自身语音与其他同学语音的差异性,找出自身的薄弱之处,做到取长补短,主动学习。而教师还可利用手机的摇一摇功能,增强匹配的随机效果,保持教学神秘感,激发学生的学习兴趣^[5]。

在课后环节,要利用测试的形式,判断学生的知识掌握程度,根据学生的答题状况,帮助学生补足自身的不足之处,实现教学效果的最大化,通过网络平台上的调查问卷功能,评估学生的学习态度、英语水平、合作精神,并根据实际反馈情况,进行教学方案的调整,做好学生的监督与管理,避免其使用电子设备,过度娱乐与游戏,避免学生出现懈怠情绪。

结论:综上所述,通过对职业院校外语课堂教学存在的不足之处开展分析讨论,阐述基于 O2O 理论的新时代数字化环境下,职业院校外语课堂教学评价模式的改革路径,利用线上+线下相结合的评价模式,激发学生的学习兴趣,提高学生的主观能动性,注重学生的语言表达,丰富其个人想象,拓宽视野,能够培养学生良好的学习行为,塑造健全人格,为日后发展打下坚实基础。

参考文献:

- [1]叶春菊.“多元化、全程式”高职英语课堂教学评价研究[J].中国多媒体与网络教学学报(中旬刊),2023(09):93-96.
 - [2]杨艳红.新课标视角下英语课堂教学 DDPER 评价模式探究[J].名师在线,2023(25):2-4+64.
 - [3]吴明竟,莫超娜,王发云.高职院校英语教学中翻转课堂的教学评价体系研究[J].昆明冶金高等专科学校学报,2021,37(04):80-84.
 - [4]徐正东,吴扬,潘妍.高职院校英语类课程有效课堂建设路径研究[J].北京印刷学院学报,2020,28(S2):140-143.
 - [5]刘微.信息化背景下高职英语课堂教学策略研究[J].天津职业院校联合学报,2020,22(05):34-37+76.
- 注:本文是秦皇岛职业技术学院横向课题成果,横向课题名称《新时代数字化环境下职业院校外语课堂教学评价模式研究》
作者简介:王明琪,男,1973 年生,河北黄骅人,副教授,研究方向:外语教学与翻译。