

提升高校公共基础课教学质量的探索与实践 ——以滇池学院为例

谷丹 李萌萌 翁晓倩
(滇池学院 云南 昆明 650228)

摘要:公共基础课是全校各专业学生必修的基础课程,是培养学生综合素质的重要课程,在课程体系中有举足轻重的地位。长期以来,公共基础课存在学生不重视、学习积极性不高,大班教学、教学效率偏低,教学内容单一、教学方法陈旧等问题,这些问题不及时解决必将影响学生后续的学习习惯及专业素质能力的培养。本文以滇池学院《大学计算机基础与应用》、《大学国文》两门公共基础课程为例,通过雨课堂开展的线上线下混合式教学模式,全员、全过程跟踪学生的学习情况,较好地解决了上述存在的问题,旨在提升公共基础课教学质量,提高学生的综合素质和就业竞争力。

关键词:高校 公共基础课 教学质量提升

“公共基础课是我国所有本科高校均设置的公共必修课程,对大学生整个本科阶段学习生活和未来发展起着引领和导向作用”^[1]。它是培养学生综合素质的重要课程,在课程体系中有举足轻重的地位。长期以来,公共基础课存在一些问题亟待改进,如学生不重视、学习积极性不高,大班教学、教学效率偏低,教学内容单一、教学方法陈旧等问题,这些问题不及时解决必将影响学生后续的学习习惯及专业素质能力的培养。本文旨在探讨如何提升公共基础课教学质量,提高学生的综合素质和就业竞争力。

本文以滇池学院《大学计算机基础与应用》、《大学国文》两门公共基础课程为例,通过教学实践,找到一种符合学生需求,具有可行性和有效性的教学方法,来提高学生的学习积极性,从而提高这两门课程的教学质量。

一、高校公共基础课教学现状及问题

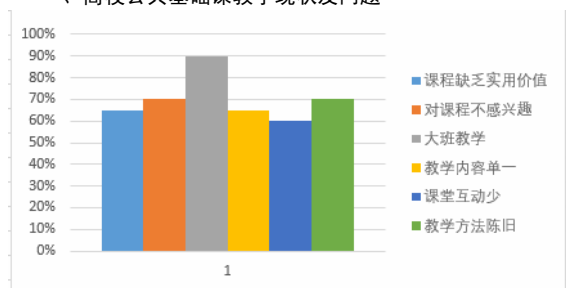


图1 滇池学院公共基础课教学现状

从图1可以看出,滇池学院公共基础课教学存在如下问题:

1. 学生普遍不重视、学习积极性不高

学生对公共基础课普遍不重视,认为与专业无关,缺乏实用价值,对课程学习缺乏兴趣,导致学习积极性不高。以大学国文为例,文、理科学生对大学国文课程呈现出的学习态度大不相同,文科学生积极性稍高些,理科学生不太感兴趣。

2. 大班教学、教学效率偏低

为了节省成本,公共基础课一般采用大班教学(80-100人左

右的班级),存在教学组织困难,教师不能全方位的把握学生的学习效果。出现后排学生学习积极性不高,态度不认真的情况,导致教学效率偏低。

3. 教学内容单一、教学方法陈旧

“教学内容缺乏多样性,无法满足不同学生的需求。另外,教师采用传统的教学方法,缺乏创新和吸引力,无法激发学生的学习兴趣。”^[2]

4. 教学组织活动开展不够充分

公共基础课程需要建立基层教学组织,并常态化、经常性地开展教学研讨、教学观摩活动,需要统一教学大纲、统一教学内容、统一考核要求、统一评分标准。然而,实际情况虽有各种形式的教学组织,但教学研讨活动开展不够,不利于课程质量的整体提升。

二、提升高校公共基础课教学质量的改革举措与实效

针对以上问题,2023年9月滇池学院基础教学部大学计算机教研室和大学国文教研室制定并实施了一系列的改革举措,成效显著。

1. 大学计算机课程改革举措与实效

《计算机基础与应用》课程是针对全校非计算机专业开设的公共基础课程,授课对象为2023级9个学院的4128名学生,共52个教学班。该门课程由大学计算机教研室3名教师和4名外聘教师共同授课,课程教学大纲、周历、课件均由大学计算机教研室老师研讨后制定,统一教学、统一考试。

本学期进行教学改革,在原来基础上加入了雨课堂智慧教学工具,采用线上+线下的混合教学模式。课前使用雨课堂发送课程预习视频和对应练习题,课中采用理论+实践的授课方式,雨课堂打考勤,跟踪学生学习情况,进行线下教学,课后使用雨课堂发送每章节的测试习题,用于巩固课上所学知识。不断及时更新雨课堂测试题库并进行测试。从雨课堂的记录中可以看出学生上课出勤率相比于以往要稍好,课堂纪律良好。另外,计算机

教研室经常开展教学交流与促进:

积极开展教研室成员互相听评课活动,通过听评课教研室成员之间交流讨论,取长补短,共同提高;定期了解各位教师教学进度,核对教学计划执行情况,对出现的教学进度滞后超前问题及时调整统一;每章教学进行测试,及时掌握教学效果,出现问题及时整改处理。

表 1 2023 级学生《大学计算机》课程期中成绩对比

23-24-1期中考试成绩统计			22-23-2期中考试成绩统计		
数据区间	区间计数	占比	数据区间	区间计数	占比
0~10	19	0	0~10	15	0.01
10~20	0	0	10~20	0	0
20~30	0	0	20~30	3	0
30~40	25	0.01	30~40	75	0.04
40~50	260	0.06	40~50	330	0.16
50~60	1076	0.26	50~60	570	0.28
60~70	1539	0.37	60~70	501	0.25
70~80	782	0.19	70~80	341	0.17
80~90	320	0.08	80~90	168	0.08
90~100	107	0.03	90~100	8	0.01
总计人数	4128		总计人数	2011	
及格率	0.67		及格率	0.51	

目前,本学期的期中考试已经顺利结束,从表 1 的成绩对比中可以看出,中等偏上的 70~100 分区间人数有明显上升,及格率占总人数的 67%,相比于改革前的及格率 51%有显著提高。

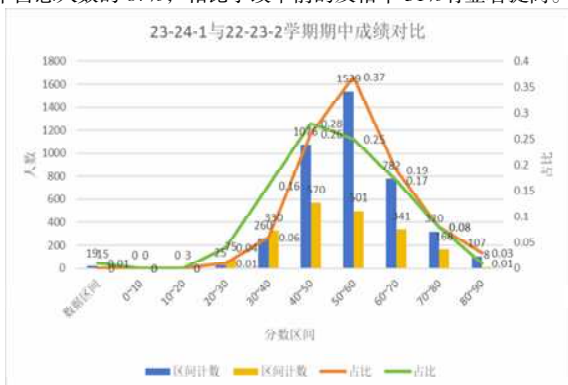


图 2 改革前后期中成绩对比

从图 2 中可以看出,橙色折线代表本次期中考试成绩,绿色折线代表上学期期中考试成绩,低分数段的学生人数减少,高分段的学生人数增加,可以看出在相同的教学内容下,使用了线上+线下混合教学模式学生的整体成绩要比原本线下教学模式的学生成绩要更好。

2. 大学国文课程改革举措与实效

《大学国文》课程是针对我校非人文学院学生开设的一门公共必修课,本学期对经管学院、法学院、会计学院、外国语学院、建工学院的 2273 名 2023 级新生进行授课,共 24 个教学班,由 4 名本部门教师共同授课。

本学期开始进行教学改革,教学改革有了初步成效。本学期起,教研室统一制定教学大纲、周历,统一讲授内容和重难点,定期组织授课教师进行交流、学习,集体备课,定期了解新入职的教师的教学情况,及时解答教学中存在的疑问。创新教学方法,

在课程中采用讨论式教学、案例分析、小组合作等方式,以增强学生之间的互动与交流。同时还引入了现代化的智慧教学工具,通过运用“雨课堂”教学软件,在课程教学中注入新的教学手段和方式。为提高学生学习的主动性和积极性,在课前、课中、课后运用“雨课堂”作为线上教学辅助,教学过程中大多数学生都能和教师进行教学互动、学习,学生反映良好,能适应新的教学模式。针对教学内容方面的改革,一方面,大学国文教研室正在根据学生实际情况,进行教材的重新编写,目前教材编写初稿已经基本完成。另一方面,在教学过程中丰富课堂内容,除了经典文学作品外,根据学生的兴趣和需求,引入了最新的文学现象和社会热点,以增强课程的时效性和趣味性。同时,通过引入实际案例,让学生感受到大学国文在实际生活中的应用与价值。

通过线上问卷调查及线下座谈调研了解到教师能按照大纲和周历的要求,统一讲解教学内容及课程重难点。授课班级教学秩序良好,学生上课出勤状况良好,学生的学习兴趣显著提高,课堂氛围更加活跃,学生整体反映良好。

三、思考与展望

综上教学实践,在公共基础课程中,以基层教学组织教研室为单位,常规化、经常性开展教学交流与研讨,教学观摩活动,统一教学大纲、教学周历和教学内容,有利于课程质量的整体提升。创新教学方法,“在课程教学中使用‘雨课堂’等智慧教学工具,采用线上+线下的混合教学模式,有利于提高学生参与课堂率、主动学习率,对教学质量的提高有显著作用。”^[9]然而,仍存在一些需要进一步思考与解决:如何更好的满足不同学生的需求和兴趣;如何建立更加科学合理的评价体系;如何建立完善的的教学管理制度和激励机制,鼓励教师进行教学研究和改革等。未来,将继续探索和研究这些问题,为提升高校公共基础课教学质量提供更多的参考价值。

参考文献:

- [1]朱秋月.“一流本科教育”背景下我国大学公共基础课课堂教学质量提升研究[D].武汉大学,2020.
- [2]胡艳英.基于实践能力培养的高校公共基础课教学模式研究[J].教师教育学报,2020,7(05):54-61.
- [3]刘洁,孙秀丽.智慧教学工具在高校公共基础课的应用——以“大学计算机基础”课程为例[J].无线互联科技,2021,(20):147-150.
- [4]唐利.“课堂革命”视角下高校公共基础课教学质量提升研究[J].吉林农业科技学院学报,2022,31(02).
- [5]温远远,李智,刘蕾.基于 BOPPPS 的“电子商务”课程混合式教学模式探索与研究[J].科技风,2022.
- [6]尚梅芳.高校计算机公共基础课教学内容和方法改革[J].电脑知识与技术,2020,16(33):145-146.