

核心素养下初中语文思辨性教学初探

黄玲燕

(江苏省靖江外国语学校 江苏靖江 214500)

摘要:在初中语文学科中,大多数都是引用经典,而那些经典内容本身就具有审美和价值观的多重意义。通过思辨性阅读,既可以使学生在阅读的过程中获得知识,又可以在某种程度上培养学生的思维逻辑能力。所以,要使学生的阅读精确性、明晰性和理性三者有机地结合起来,就必须有效地应用思辨性阅读。

关键词:初中语文;思辨性;核心素养;思维能力

引言:语文作为初中教育的主干课程,其教学的好坏不仅直接影响到学生的文化课学习成绩,还直接影响到学生的整体素质培养。阅读教学是初中语文教学的重要组成部分,而阅读教学又是初中语文教学中最难的一项,要想提高阅读教学的质量,就需要采用先进的教学方式和方法。在教学实践中,教师引导学生在课堂上进行思辩式阅读,不仅可以有效地提高课堂教学的质量,而且可以促进学生创造性思维的发展。

一、初中语文思辨性阅读教学的必要性

在中学语文教学中,思考性思维是一项重要的内容。只有这样,他才能真正的提高自己的整体素质。初中生在身体和心理上都处在一个非常重要的时期。他们的思想每时每刻都在运转,但是他们的判断力和判断力,却是远远不够的。只有培养学生的思辨性思维,才能让学生在面对问题的时候,从多个方面进行深入的思考,在中学语文课堂上,阅读教学担负着培养学生思辨性思维的重任。而要做到这一点,初中语文老师就需要擅长在阅读教学中进行思辨式的阅读教学。^[1]

二、初中语文教学中核心素养培养现状问题

2.1 教师具有主导地位

在初中语文课堂上,通常都是老师占据着主导地位,而学生则是被动地接受着,只有老师的单向讲解,而学生则是被动地接受着,这样的“填鸭式”的教学方法,让学生们的学习热情很低,对课堂的兴趣也很少,也不愿意去主动地去学习,也不愿意去参加教学活动,经常把自己的意见和意见表现得很害羞。初中语文核心素养的培养,主要是为了促进学生的全面发展和人文素质的提高。但是,传统的“填鸭式”的教学方式,极大地抑制了学生的创造力和主动性,让他们失去了对学习的兴趣,长此以往,就会让他们感到厌烦,这对他们的健康发展和长期发展都是不利的。

2.2 教学方式比较传统

教学过程中,有一种“穿新鞋,走旧路”的倾向。因为语言的学习是以母语为主,而母语的学习则以习得为主,再加上语文课程本身就包含着丰富的人文内涵,因此,语文课程标准非常重视对语言材料的感受与体验,然而,有些老师违反了母语学习的规律,忽略了学生在学习过程中非常重要的体验与探究,省略了本该让学生进行自主体验与探究的过程,而是将教师的理解与经验转化为概念化的知识,强行灌输到学生的脑海中,其后果只会是“死记硬背”。

2.3 没有教学课堂氛围,无法激起学习兴趣

现在的学生自身的特征非常明显,初中生的思维逻辑和对事物的观点都已经有了初步的轮廓,要想提升语文课堂的教学效果,就要抓住学生的眼睛,把他们的注意力集中起来。激发学生学习的积极性。传统的语文教学中,语文教师仅仅是根据课本的

知识来进行形式的讲授,只注重书本内容。这样就忽略了学生的理解力。在教学过程中,要很好地掌握学生的认知状况,在语文课堂上可以与学生进行提问和互动,及时了解学生对知识的理解程度,如果没有与学生进行及时的沟通与交流,就会让学生不能融入课堂,对老师讲述的内容也提不起兴趣。这样就会导致一些知识点的遗漏,从而影响到语文课程的学习。^[2]

2.4 教学重心偏斜

在过去的中学语文教学方式中,语文老师对现代文和文言文的解释和考试都比较注重,而在对现代文和文言文的解释上,只注重了对语文的基础知识的讲解,较少去解释文章的句式、内涵和框架,只限于理论知识,并没有将语文知识的实用性考虑进去。而那些被老师们忽视的教学内容,却在很大程度上影响着学生的分析问题和解决问题的能力,学生的分析问题、解决问题的能力得不到很好的提升,这就会影响到语文的教学质量,这就使得语文核心素养的培养工作很难进行。

三、初中语文思辨性阅读教学的有效策略

3.1 发现文章中的矛盾点,从而激化矛盾

有的文本并不一定要用置换的方法故意创造出矛盾,因为它们自身也是相互矛盾的。然而,这种矛盾并不是作家在创作过程中出现的逻辑上的失误,而更多的是一种哲学思辨的、更为深刻的、辩证的表现。例如,在《故乡》这篇课文里描写道。“希望是本无所谓有,无所谓无的,这正如地上的路,其实地上本没有路,走的人多了,也便成了路。”对许多学生来说,希望很重要。

“无希望”和“有希望”是完全不同的概念,但课文中却说“希望本来就没有”。这种与大多数人的感觉相反的地方,就是作品的矛盾,也是作者特殊的经历。如果能把握住。让学生去拓展自己的思维去思考,这样才能更好地理解作者的想法和感情。对于这种矛盾,教师可以主动向学生提出,使矛盾激化。然后,让学生想一想,作者为什么要这样写,这样才能最大限度地调动学生的思辨能力。

3.2 突破传统的禁锢思维,革新教学方式

教师要敢于革新,突破传统教学中旧有的束缚,让学生们能够主动地思考,并且敢于把自己的观点说出来。例如周敦颐在讲授《爱莲说》时,对于“莲,花之君子者也”的说法,就鼓励学生说出不同的意见。有些同学提出,除了荷花和桂花之外,还有一种君子,那就是莲花,不会在春天和其他的花朵竞争,而是会在秋季静静地绽放,将自己的芬芳献给大自然,它不是很漂亮,但却有一种舍己为人的高尚品质。无论这种说法是对是错,教师都应予以鼓励,并将其介绍得更加深入。将李清照的“何须浅碧深红色,自是花中第一流”作为补充,要使学生的言语臻于完美,才能激发其学习的兴趣,使其思维发散。再比如《阿Q正传》里阿Q的精神,老师可以在上课的时候,给他们发表自己的看

法,不一定要有一致的意见,只需要训练他们的思考能力。在这种训练中,学生的思考能力会逐渐得到扩展,推理能力也会得到发展。

3.3 加强互动式沟通,激发学生发问的兴趣

沟通是思想碰撞的一种有效途径。“一言堂”是传统教育模式的一大缺陷。学生的角色是记忆,很难有自己独立的思维过程。更别说什么辩证思维和质疑精神了。所以在思辨性的阅读教学中,更要强调的是,教师要避免“独角戏”,要与师生互动,要让学生对课本上的观点,同学的观点,甚至教师的观点,都要有自己的观点,即使有分歧,教师也要及时做好相应的指导。例如,在教学《怀疑与学问》时,教师首先要引导学生明白“怀疑”的含义和价值,然后再引导他们去思考。在此基础上,培养学生的质疑与创新意识。另一边。可以采用讨论法的教学方法,以“怀疑的甜蜜”为话题,让同学们说出自己在日常的学习与生活中所得到的真相,学生也可以对其他同学的叙述发表自己的看法,也可以反过来设计一些互动话题,例如,怀疑是否能推动事物的前进,质疑的依据是什么,怎样防止从一个极端走向另一个极端。在此基础上,培养学生的辩证思维能力。在这种互动交流中,既锻炼了学生的思辨能力,又锻炼了创新思维。并在此过程中渗透着情感态度与价值观念。是一种极佳的思辨式阅读教学方法。^[3]

3.4 整合资源,做好教学工作

从教学上看,既有学生的阅读量少、老师的阅读量少,又有学校的阅读资源缺乏等问题。教学资源整合不足,教育主管部门或教师不能有效地整合已有的教学资源,使已有的资源发挥最大的作用。所以,第一,要抓住论文中的思辨因素,开展理论训练;比如《秋天的怀念》,结尾处描写菊花开放时,作者也忽然理解了妈妈的这句话。这就涉及到了思辨因素,在此要根据作品的写作背景、作者当时的心境、上下文内容的关联等来进行分析,最终才能明白作者所要传达的思想感情。第二,在语文阅读教学中,运用对比、综合等方法,对学生进行推理能力的培养;比如两篇文章《紫藤萝瀑布》和《一棵小桃树》,一篇描写了紫色的藤蔓,给了作者一种生命的感悟,而第二篇,则是一片枯萎的桃花,在狂风暴雨中依然顽强地抵抗着。通过对两篇作品的对比,探讨了在不同生活环境,作家所刻画的两件事物所具有的相同的精神特质。

3.5 课外延伸,提高学生思维能力

课外延伸是语文课堂教学中的一个重要环节,教师在课堂上的指导起到了很大的作用。特别是在理论阅读教学方面。只有通过对学生的有效指导,才能让学生自主地拓展课外知识,提高学生们的知识储备。从而显示出思辨阅读的功能。所以,在教学中,要注重对学生的思辨能力的培养。可以从多个方面拓展文章的内容,例如通过写作和课外相关读物的阅读,提高学生的语言综合能力。因此,全面发展例如,在教学“乡愁”这一首新诗时,首先要求学生想象自己的家乡,尝试用某种语言描述自己的家乡,在引导之后,再让学生去阅读。通过阅读,感受作者的思乡之情,并引导学生将古诗与现代诗词进行对比,找出两者的共同点。。然后指导学生,使学生知道现代诗歌的主要写作方向可以包括哪些方面,并且进行仿写的训练,有利于学生的写作能力和思维能力的培养。

3.6 开展教学评估,巩固教学成果

在教学过程中,教学评估是一个不可或缺的环节,在此单独提出来,足见其重要性。教学评估既是对教学效果的一种检查,也是为制订下一步的教学策略提供了依据。同时,也可以让学生认识到自己的缺点,并在此基础上,促进他们进行更深入的思考

与总结,提高教学效果。在对初中生进行教学评估时,应注意:一是尽量避免使用“好”、“不好”等判定性评估,而是采用说明性的、具体的方式来评估,使学生清楚地知道自己的优点和缺点,并使其有所依凭。二是要采用多种评价方法,在教师评价之外,还可以通过小组互评、同学互评和自我评价等方法来刺激学生的思考能力。三是注重过程评估;在思辨性教学中,学生的思想是十分活跃的,为了掌握好课堂的方向,教师要经常注重对学生进行过程性评估。四是要重新评估学生的评估,因为这样的评估往往不能抓住问题的实质,而有可能产生偏差。因此,老师除了要让学生主动地参与到课堂中来,也要对学生的各种活动给予评价,掌握好课堂生成的正确轨道,从而提高课堂教学的有效性。

3.7 在师生间营造融洽、平等的关系,激励他们勇于思考

在教学中,教师要时刻秉承“师生平等”的理念,对学生提出的合理问题要有耐心细致的回答,对那些貌似“幼稚”的问题也要给予足够的尊重,鼓励他们在课堂上发表自己的看法,培养他们独立思考的能力,同时,在学生发言的时候,教师要适时地进行点评,帮助学生对文章的内容进行系统化、条理化。比如,在教学杨绛的《老王》时,老师可以在对文章进行系统的阐述后,请同学们就文章中的每个角色发表自己的观点,并用文章中的内容来论证。同学们可能会这样想:“我觉得老王是个好心肠、诚实、善良敦厚的人。”论证的理由可以是,老王好心地给了默存一块冰块,把他送到了医院。老师可以对学生的意见做一个简短的评估,这样就能激励更多的学生表达自己的意见。

3.8 增强辩论的实践性

在中学语文课堂上,辩论是语文教学中的一种重要手段。同时,也是对学生进行思辨阅读的一个重要途径。“辩”的本质是鉴赏文章内容的两种基本方式,它在语文教学中体现出来,即要求学生独立地进行思考与分析,而“论”就是对文章的内容进行证明与评判的过程。这两种方法都能培养学生的感性思维,并能以思辨性思维的视角对文章进行有效的分析。所以。在语文教学中。将课堂上的辩论方法运用到实际中去。这不仅可以提高学生的学习积极性,也可以提高他们的学习热情。也可以很好地培养学生的思考能力。比如,在教授“桃花源记”时,老师不仅要给学生讲解文言文的基础知识,还要给他们开设一节辩论课。以“世外桃源是否真的存在”为题,就文中所描写的场景展开了争论。首先,让学生能找到文中的关键词,如,“桃花源记”中描写桃花源之美,其中蕴含着什么样的思想和情感。然后,他们就分成了两个派系。一种观点认为,“桃花源”真的存在,是从“真”的视角进行的,另一方面,“桃花源”不存在,是从“假”的视角进行的。最后,请同学们发表自己的看法。而且还能收集到相关的数据来验证。通过这种方式,可以很好地培养学生的思辨思维。

四、结束语

综上所述,语文是初中学生的一门基本功,学好它对其他科目的学习大有裨益。而一个人的思考能力将是终身受益的。在教学实践中,教师要积极地探索多种教学方式,以培养学生的思维能力,以实现人才的培养。

参考文献:

- [1]周洋.核心素养下初中语文思辨性阅读教学策略的实施[J].东西南北:教育,2021(1):0017-0017.
- [2]周继伟.谈核心素养结合语文思辨性阅读教学[J].作文:高中版,2023(11):21-22.
- [3]程为侠.试论初中语文教学中学生思辨能力的培养途径[J].课程教育研究,2018,(20):47.