

学前教育专业课程思政建设的困境与出路

顿艳宾

(青岛恒星科技学院 山东青岛 266100)

摘要:随着社会对人才的要求越来越高,学校教育必须在原有基础上做出改革,顺应社会形势优化教育对策,实现人才培养目标。课程思政理念提出以来,专业课程与思想政治教育的结合就成为当前教育重点研究的对象。学前教育专业是以培养教育性人才为主,融入思政教育有利于专业学生发挥岗位价值。结合当前教育形势分析,二者融合面临一些困境,如注重技能培养,缺乏思政教育;教学关联不足,教育力量薄弱;评价跟进不足,缺乏方向引领。结合现状,笔者从平衡教育占比,培养综合人才;细化思政课程,拓展教育平台;健全评价体系,优化教育之路三方面详细论述教学对策,仅供参考。

关键词: 学前教育; 课程思政; 困境; 出路

引言:

2016年,习近平总书记在全国高校思想政治工作会议的讲话上强调,高校思想政治工作关系高校培养什么人、如何培养人以及为谁培养人这一根本问题。基于思想政治教育的重要性,将其融入各专业教育成为当前各校重点研究的课题。思想政治教育可以端正学生三观,有利于立德树人根本任务全面落实。学前教育中融入思想政治教育,必须坚持马克思主义理论,融入爱国、敬业、诚信等价值观,构建全方位育人体系,为社会输出高质量人才。

一、学前教育专业课程思政建设的困境

(一) 注重技能培养, 缺乏思政教育

理论与实践结合是教育中常用的一种手段,部分教师认为实践教学就是把理论知识融入实践,要求学生在实践中内化理论,在教学中多以培养学生的专业技能为主,忽视了思想政治素质的培养^①。学前专业学生未来以育人为主,需要的不仅仅是专业技能,还包括师德作风、思想觉悟、职业素养等。只有多方面育人,才能在提升学生综合素养的同时为其更好地参与工作谋求福祉。但是结合现阶段部分学校教育现状分析,存在重技能、轻德育的问题。在校企合作中,部分企业也关注的是学生的教育能力,尚未将思政内容渗透于岗位中,或导致学生对岗位缺乏正确认知,对思政教育产生怀疑。学生的认知误区、学校的教育情况与企业的实践成果,都关系着学生的专业能力与师德素养培养。任何一方的缺失,都会导致思政教育陷入困境,难以在专业课程中发挥育人功能。

(二) 教学关联不足, 教育力量薄弱

学前教育专业课程思政建设重在将专业课程与思政教育关联起来,确保二者在结合教育中相互促进,提高育人效率。但是当前部分学校在专业课程教育中,缺乏对思政内容的开发,或者尚未将二者有机融合,导致专业课程与思政教育存在脱轨的情

况。具体来讲,专业课程中融入思政内容,必须寻找一个共同点,将这个点作为教育的核心向外延伸,构建合作教育空间^②。部分教师在教学中尚未围绕某个点教育,而是将思政内容渗透课前、课后几分钟,导致内容难以与专业课程充分结合。部分教师在思政教育中,尚未构建多主体合作机制,仅以自身教育为主,导致教学难以取得理想成果。新时代背景下,课程思政建设成为常态,学前教育专业要想改革创新教育机制,必须紧跟时代大势,牢牢树立思政教育这一旗帜。而专业课程与思政教育之间的脱轨却导致教育陷入困境,加之教育力量的薄弱,或导致教育大打折扣。

(三) 评价跟进不足, 缺乏方向引领

评价具备诊断性与激励性功能,诊断性主要体现在评价可以精准定位学生在学习中的问题;激励性主要体现在评价给予学生的鼓励,使其在被肯定的同时养成主动学习的习惯。学前教育专业课程思政建设评价是促进教育质量提升的关键,而当前部分学校出现评价主体单一、评价方式传统、评价内容局限的问题,导致评价的功能难以充分体现。举例来讲,部分学校在评价中以教师评价为主,尚未给予学生自评的机会。在评价方式上,主要以结果为核心,否定了学生努力的过程。在评价内容上,主要是专业知识为主,缺乏对德育素养等方面的评价。部分学校尚未将评价结果与学生的期末成绩挂钩,或难以引起学生的关注。思政教育背景下,传统评价存在的问题一目了然,改革评价中的问题成为当前全体教师重点关注的内容。评价的不足不仅降低了学生的学习积极性,还导致教学中缺乏明确的方向,不利于教育的改革与创新,或干扰了教育事业的发展。

二、学前教育专业课程思政建设的出路探究

(一) 平衡教育占比, 培养综合人才

结合当前教育形势分析,实践教学主要由教育见习、保育见习、教育见习、跟岗实习、顶岗实习等阶段组成。实践教学大部分在校外完成,是校企合作中的一个环节。要想确保专业学生在

实习中各方面能力得到提升,平衡专业技能与思政教育,需要学校与企业共同制定岗位目标,并建立校企党支部、发挥党员先锋模范作用,将思想政治以喜闻乐见的方式渗透至实践中,提高思想政治在岗位中的影响力。如此一来,学生在实践中不仅可以掌握更多专业技能,还能强化职业素养、道德品质与爱岗敬业精神,促进师德师风建设全面落地^[1]。思政实践教育以企业为主,提高对学生岗位能力的要求,并使其将专业知识与思政内容结合起来,才能逐步提升学生的岗位能力,使其成为一名德才兼备、师德高尚的优秀教师,为社会培养人才。学校在教育方面,应注重专业知识与思政教育的占比,避免出现一头轻、一头重的情况。只有学校改变教育理念,才能协同企业、学生改变态度。

(二) 细化思政课程,拓展教育平台

课程思政,即专业课程与思想政治的融合,在学前教育专业中完成思政教育,不能仅凭线下课堂教学,还应尝试拓展、延伸与细化,实现润物细无声的教育。在课堂开发中,教师应注重网络平台的运用,同时还应构建家校社协同育人机制,打造多元化政治课堂,改变传统知识教育局限的问题。

传统课堂教学主要以知识教育为主,教师应挖掘课程中蕴含的思政元素,搭建融合教育的桥梁。在讲解专业知识时,教师应围绕立德树人根本任务展开,分析专业课程中的思政元素,遵循学科教育属性实施教学。以“学前教育学”课程为例,在提到陶行知对于“乡村教育思想落后”的观点时,教师要有意识地引导学生发表对新时代农村经济、教育等方面建设的观点与看法,在讨论互动中使学生意识到农村的变化。乡村振兴战略的实施,缩减了城乡差距,为农村经济发展提供了绝对优势。

除了传统课堂之外,教师还应构建第二课堂,帮助学生深入理解与掌握知识。信息化背景下,“互联网+课程思政”值得探索,教师可以充分利用网络空间,以社交群、微信公众号、微博等平台为主,投放与转发一些关于思政教育正能量的内容,构建良好网络舆论,发挥网络平台在教育中的积极作用。家校社合作,即家庭、学校与社会三方合作育人,教师可以搭建三方互动的平台,邀请社会不同群体积极参与,鼓励家长定期反馈学生的实际情况,如处理事物的方式、思想动态等。教师再结合学生的实际情况从理论与实践两方面实施教学,为学生量身定做教学方案,提高学生思政建设水平。

(三) 健全评价体系,优化教育之路

评价是学前专业与思政教育融合中不可缺失的部分,健全评价体系是确保教育高效发展的核心力量。课程思政视域下,学前

专业教育应尝试从评价主体、评价模式、评价内容等方面完善。评价主体包括教师与学生,教师的评价为主,学生的自评与互评为辅,将三方评价结果整合,作为定义学生能力的标准。教师在教学中占据主导地位,在评价目标、标准与过程上,应给予学生指导,调动学生自评与互评的积极性^[4]。如编写课程思政评价表,要求学生对自己与班级同学做出评价,并结合表格信息定义。评价方式可采用考试、调研等方式,对学生专业能力、道德品质、法治意识等方面做出检测。以过程性评价与终结性评价为主,对学生的学学习做出调整,对学习结果做出公示。过程评价可围绕日常观察、作品分析、讨论等方式记录学生的学习,并将其纳入期末考核。评价内容应从不同方面展开,全方位、多层次对学生的情况做出考核。除了传统成绩评价之外,还应从实践创新能力、三观、学习态度、作业情况、专业理念、师德素养、职业核心素养等方面。一般来讲,评价内容越全面,评价结果越综合。

三、结束语

综上所述,学前教育专业中融入思政教育是培养综合型人才的基本手段。但是就目前部分学校教育困境分析,要想落实人才培养目标依然任重道远。不同学校存在的问题各有差异,上文主要以部分学校为例,提出了困境应对策略。在后期教学中,还需教师对本校教育情况做出调研,围绕学生的实际需求制定针对性教育策略,实现学前专业课程与思政教育充分结合,在培养学生专业能力的基础上提高其职业核心素养,使其更好地服务社会、服务人民。

参考文献:

- [1]王占忠,肖华志,周凤娟.课程思政的内在逻辑本质、建设机制与实践思考[J].黑龙江教育(理论与实践),2024(03):54-57.
- [2]刘宗芹,贾晓慧.思政育人模式下专业课程教学设计与实践探索[J].现代商贸工业,2024,45(05):120-122.
- [3]潘月娟,黄晶.学前教育评估人员专业素养指标体系的构建——基于德尔菲法的调查分析[J].学前教育研究,2024(02):31-41.
- [4]马晓春.学前教育专业中高职一体化人才培养模式研究[J].创新创业理论与实践,2024,7(02):143-145.

2023年度山东省教育学会“十四五”规划课题:师范认证背景下学前教育专业理论课程思政体系一体化设计的实践研究(2023LXY298)

顿艳宾,男,1998年1月,山东菏泽人,汉族,硕士研究生,助教,研究方向:学前教育,青岛恒星科技学院