

# 三螺旋理论下大学生乡村创业困境及路径优化研究

吴铭洵 陈晓珊 高品月 王笑寒 陈嘉露

华南农业大学公共管理学院 广东 广州 510642

**【摘要】**随着“双创”、“乡村振兴”战略相继提出,国家提倡大学生乡村创业。在大学生就业压力增大的当下,其是作为缓解就业压力的一大有效途径,但当前大学生乡村创业仍面临诸多现实问题。本文基于三螺旋理论,对广州市增城区D村展开研究。经调查发现,D村虽已具备大学生乡村创业的基本环境,但仍存在一定问题。本文系统分析后提出稳定合作、明确市场定位、提高创业资源利用率等政策建议,以更好优化D村大学生乡村创业路径,为广大乡村创业环境建设提供具有参考意义的普适性方案。

**【关键词】**大学生乡村创业;“三螺旋”理论;“互补式”缺口合作;可持续发展

## 1 引言

### 1.1 背景及意义

随着十九大报告中“乡村振兴”战略的提出,乡村迎来了难得的发展机遇。《国家乡村振兴战略规划(2018-2022年)》中第十八章明确指出要培育壮大乡村创新创业群体。在此背景下,大学生这一年轻的创业主力军无疑有了更加广阔的创业空间。一方面,乡村的固有优势吸引着广大大学生创业群体施展才能,另一方面,大学生的乡村创业活动也为乡村经济发展注入了新的活力与血液。尽管拥有政策扶持,但大学生乡村创业仍面临诸多问题。

自2016年来,位于广东省广州市增城区的D村不断有大学生、创业团队进驻,通过租用旧民居改造成创意工作室进行创新创业。同时,D村和广州属地各大高校紧密合作,通过打造青年大学生创新创业产业园,引入高校青年积极投身乡村振兴发展,然而经过实地调研,大学生乡村创业并不像报道般进展顺利,仍面临诸多困境。为此,本研究拟以增城区D村为例,在三螺旋理论视阈下,深入探讨当地大学生乡村创业现状及面临的困境,并提出针对性的政策建议,进而探索出当前大学生乡村创业优化路径。此研究有利于提高大学生乡村创业热情,发挥政府、企业、高校三个主体在促进大学生乡村创业中的积极作用,对推动当前乡村建设与带动就业具有十分重要的现实意义。

### 1.2 概念界定

#### 1.2.1 大学生乡村创业

乡村又称非城市化地区,一般认为乡村的人口密度低,聚居规模较小,以农业生产为主要经济基础,社会结构相对较简单、类同,居民生活方式及景观上与城市有明显差别等。本文对乡村的定义是现在以及未来有发展前景的乡村。有发展前景即是根据现有的发展水平和环境,对未来的方向、水平、规模等的预测和推论,本文所分析的D村即为有发展前景的乡村之一。本研究对大学生乡村创业的界定是:受过高等院校或高职院校教育的人,通过将现有的技术、资金、知识进行整合,充分利用现有资源以及自身能力,在现在以及未来有发展前景的乡村中开展新业务并通过创立企业组织来

实现目标的活动过程。

### 1.3 文献综述

#### 1.3.1 三螺旋理论国内外相关研究

目前国外有关该理论的研究成果集中体现在埃兹科维茨教授和劳德斯多夫教授的《大学和全球知识经济:大学—产业—政府关系的三螺旋》、《三螺旋—大学、产业、政府关系:以知识为基础的经济发展的实验室》以及《三螺旋》等著作和论文中。Terry&Lawyer(1995)和Buchanan(2006)研究了大学毕业生对投身农业领域的态度;Mahoney(2009)对美国大学生毕业返乡问题进行了研究。在国内研究中,解涛等人(2019)基于三螺旋理论和乡村振兴战略背景,从知识溢出视角出发,分析高校在服务乡村振兴战略过程中的知识溢出,探讨知识溢出的主体、动机、过程和实现路径。

目前,“三螺旋”理论在分析乡村振兴、大学生创业、三者协作方面都有建树,但较少研究着力推动大学生乡村创业,且研究大学生乡村创业的也有很多,但用“三螺旋”理论对其进行路径优化分析较为少见。本文将受广泛关注的理论与研究对象结合起来,以期提供显著的价值。

## 2 理论基础:三螺旋理论

“三螺旋”理论是纽约州立大学社会学系亨利·埃兹科维茨教授和阿姆斯特丹科技发展学院的罗伊特·雷德斯多夫教授在20世纪90年代提出的有关企业、大学和政府在区域经济发展中的互动关系理论。随着社会的发展、交叉领域的更迭,三螺旋之间也产生了一种新的关系,即一个能够覆盖三边的、互动增强的网络关系。政府、企业、高校三者,不仅关注自身领域的职能,同时也积极配合其他领域的发展,使得三者之间的互动性加强。其目的是创造一个创新的环境,使三者能够共同促进国家的政治、经济和文化发展。在这种三重螺旋的模式下,也孕育了一些新兴组织,如大学生科技园、企业孵化器。在D村的大学生创业场域中,当地政府、企业、高校进行区域经济发展的不断互动。因此,本研究基于三螺旋理论,尝试分析D村大学生乡村创业现状与困境,以更好地优化当地大学生乡村创业路径,缓

解大学生就业压力的同时推进乡村振兴战略与“双创”的紧密结合和落实。

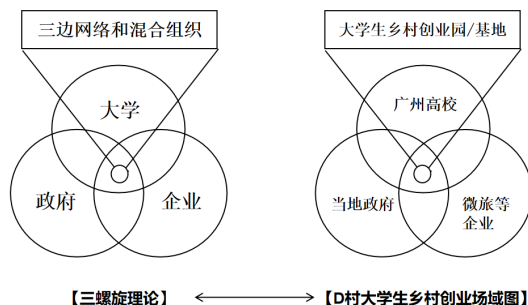


图1 理论框架图

### 3 三螺旋理论下 D 村大学生乡村创业现状与困境

#### 3.1 D 村大学生乡村创业现状

自 2016 年出版《D 村创业带动就业补贴奖励办法》以来，D 村为优秀创业青年提供贴息贷款，鼓励 D 村创业青年返乡创业。在政府层面，经过对村第一书记的访谈，我们得知 D 村首先改善乡村环境，完善当地基础设施建设，减少创业阻力。其次，完善创业激励政策，扶持创业群体。此外，当地政府开展创业培训，为大学生提供技术支持。

当地部分企业会对大学生创业团队给予一定的风险投资或其他资金支持，以帮助初创团队完成初期融资并获得项目启动资金，这能够为大学生创新创业实践提供最低的金融风险并获得较高的利润回报，但投资具有短暂性，未考虑到创业中后期的资金需求。

在高校方面，通过与广州松田职业技术学院滕老师交流得知，该学院已和 D 村、企业建立起一种校内校外合作的方式，以提高大学生的创业能力。对此，高校首先进行阶段性培养，但“每年都要重新培养”也是现阶段一个问题。其次，学校将大学生创业项目与课程结合，且校企合作共同培养。

#### 3.2 D 村大学乡村创业困境

D 村大学生乡村创业项目已经推行了近 4 年，其表现与成果非常突出，也被列为乡村振兴与美丽乡村建设的示范村。但如今在迅猛发展过后却出现了瓶颈：政府为补齐民生短板问题加大基础设施建设而导致工作重心的转移；高校乡村创业项目思路的转变；企业项目的搁置；以及包括高校 - 企业、高校 - 政府、政府 - 企业之间合作出现了一些新的问题。

##### 3.2.1 政府的重心转移所带来的滞化发展

通过调查，我们了解到 D 村的政府重心现阶段由乡村大学生创业转移至了民生方向，使得原本发展势头迅猛的大学生乡村创业进入了一个缓慢发展甚至有些停滞的阶段。

##### 3.2.2 企业项目搁置与引入定位不准确

大学生乡村创业发展现状或收益状况不及预期，导致企业对此项目进行搁置或是顺应政策进行重心转

移。此搁置对于企业而言是正常的利益权衡，且对企业不会产生较大的影响，但当数量庞大的企业群体都作出此决策时，便会对一个正在发展的乡村产生“涟漪效应”，造成重大影响。此外，该村交通不便，更为适合对市场与产地距离要求小的企业。而现有企业类型多为艺术类，在村内市场较小。

##### 3.2.3 出现合作瓶颈与项目趋于理想化

高校更多将其视作本校的拓展性平台，并未真正将其当做企业。相较于与高校合作，企业更愿意与大学生个体进行合作。高校、政府合作的创业孵化基地，其实质更多为展示、体验式平台，对乡村创业实质性帮助较少。

##### 3.2.4 “空壳”现象存在，资源利用率低

调研发现，村内存在部分用地的办公者不常来或是荒废情况，仅剩之前留下的艺术品，学生不常来，削弱了资源利用率。

### 4 增城区 D 村大学生乡村创业优化路径

#### 4.1 加强稳定合作与后期维护

政府应当在前中期促成企业与高校的长期性稳定合作，从而削弱政府重心转移所带来的不利影响。而后续应当继续对发展起来的企业进行支持，直至该企业在此地的运营成熟且可盈利。此外，加强对高校企业已经建立合作的项目进行维护与支持。

#### 4.2 明确市场定位与发展规划

市场打开应当注意定位准确，先依托本地市场，并逐渐发展壮大，最后考虑较远的市场扩张。同时做到产销分离，乡村适合大部分企业在当地建立生产用地，而其市场一般会脱离当地。当地应当“因地制宜”地结合村庄条件与发展规划，理性引入企业。发展乡村振兴并不等于引入越多企业越好，而应当适当的引入适合当地、能持续对乡村输出效益的企业。

#### 4.3 重塑高校、企业、政府合作

高校在其中的作用由参与转为引导与保障，提供大学生信息渠道让企业与大学生自主联系，减少行政程序过多带来的效率过低、项目延迟现象。同时应选择有一定实力，且处于成熟期的企业作为合作对象，打造平台。建立有发展潜力与价值的合作项目，形成长期稳定的利益链，减少停滞发展或频繁结束项目的情况。高校与政府以创业孵化基地为依托，打造“无风险实践平台”，让学生磨练技术、寻找并培养团队，让其对当地情况有了解、适应，在过渡期后，再真正投入市场。

#### 4.4 提高大学生创业资源利用率

流动性资源利用与固定性资源利用相结合。对于制造型企业，其生产过程会在乡村进行，为其提供长期稳定的运行场所；而对于信息类、平台类等不需要长时间待在乡村进行运作的企业，可以适当让他们合用场地资源，从而减少用地空白期，促进资源利用，也有利于交流协作。

#### 【参考文献】

[1] 解涛, 杜建国, 许玲燕. 高校服务乡村振兴的知识溢出实现路径与政策建议 [J]. 农业现代化研究, 2019, 40(03): 478-487.

- [2] 许梦珂. 三螺旋理论视角下大学生创新创业问题研究 [D]. 郑州大学, 2019.
- [3] 张延平, 陈婉婷, 樊爱国, 刘永浚, 梁潮锋. 三螺旋理论研究视角下多维主体协同参与的创新创业运作组织模式研究——以广州大学生创业研究院为例 [J]. 中国管理信息化, 2017, 20(18): 240-242.
- [4] 钱俊, 王庭俊. 乡村振兴战略视野下大学生农村创业研究 [J]. 教育与职业, 2019(01): 67-71.

- [5] Luthans F, Youssef C M. Human, Social, and Now Positive Psychological Capital Management: Investing in people for competitive advantage. [J]. Organizational Dynamics, 2004, 33(2): 143-160.