

混合模式下大学英语教师核心教学信念架构

董行

中国科学技术大学 安徽 合肥 230000

【摘要】随着混合式学习模式发展进入后时代,大学英语教师的核心信念需要加入新的时代要素,扩展与延伸教学核心信念的内涵,抓住转型机遇,更好应对新时期的挑战。首先从含义与过程,内容与结构,性质与层次三方面对“信念”进行阐释,并对教学信念的作用意义和影响因素进行探讨;其次,以后疫情时代的混合式学习模式为背景框架,对美国学者科曼和米什拉的TPRCK理论进行整合,认为教师应具备整合创新技术的学科教学内容的知识。信念是知识到行动的中介状态,从而衍生出教学核心信念的四个关键维度,即学科知识信念、数字化信念、终身学习信念和创新信念。

【关键词】混合式学习;大学英语教学;核心信念

1 引言

据调查,全国目前已经有1500多所高校开展了在线教学,包括理论类和实践类课程在内的课程数量约110万,参加在线学习的大学生合计23亿人次。本课程涵盖科学,工程,物理,医学,经济,管理,法律,文学,历史,哲学,艺术,教学所有12个学科。在后疫情时期,混合式学习模式将线上和线下教学融为一体,正在从“新鲜感”和“新尝试”走向“新常态”。习近平总书记指出,新时期的好老师要有坚定的理想信念,帮学生圆梦,为国家育才。大学英语教师作为高等教育的主体,固然要做出响应,顺势而为,积极作为,用教学核心信念助推教学改革。

2 国内外教师信念研究现状分析

Basckin·Caroline(2020)进行了定性研究,调查了莫桑比克中部小学双语课程中课程目标,教师信念和教学实践之间的差距。主要发现表明,政策与实践之间存在脱节,主要受到教师对葡萄牙语和当地语言的信仰以及课堂优先级信念的影响。Vijaya Sherry Chand(2020)则探讨了技术整合以及教师信念在其中的作用,使用了170名项目教师的开放式回答和四项深入的案例研究,结果表明,所提供的电子内容支持教师的某些传统观念,同时又挑战了其它传统观念。然而,后者导致了学习过程的阻碍,从而使项目教室和非项目教室的教学结果没有显著差异。该研究启示技术开发人员要去了解教师信念如何颠覆技术集成,并呼吁对教师的专业发展提供支持,这将帮助他们将技术融入其教学实践中。Stephanie h. Wright(2020)认为在整个美国,语言弱勢的年轻人在没有适当的脚手架和或差异化教学支持的情况下,都在努力学习英语艺术课程。教师信念影响着课堂教学、课堂管理和课堂文化。此外,确认了对教师专业发展的需求,这不仅将改善英语学习者学习内容的方式,而且还将优化师生之间的关系。

赵连杰(2020)设计出教师概念转变的弥合效应模型,该模型认为教学边缘信念和中介信念之间存在概念转变第一临界,中介信念和核心信念之间存在概念转变第二临界。教师在面对外来新概念时,如果与原有核心

信念相一致,那么新概念就会顺应核心概念,被核心概念同化吸收。如果新概念与核心概念相矛盾,那么教师在突破两个临界时,就要努力克服认知和情感上的冲突,从而使新概念转变为信念。郑新民(2020)对混合式教学模式下的三位教师进行访谈调查,提出教学信念受到个体差异,个人效能以及技术素养的影响,此外影响因素也体现在教师学术共同体内部环境和国际教育趋势以及国家政策等外部宏观环境。

通过国内外最近研究可以看出,目前对教师教学信念的研究十分丰富,相关研究文献也大量增加,但聚焦到具体学科的教师教学信念研究相对较少,这一方向的研究和实践仍有待探讨;国内研究大多是借鉴国外的先进理论经验,综述性研究占主导,而且研究的深度和广度依然不够,具有自身特色的教学信念理论体系尚未形成或仍在探索阶段。此外,国内外关于影响教师信念的因素和教师信念的重要性的研究较多,而对新背景下教师信念的内在结构和教师专业发展需要的研究较少。最后,关于教师教学信念培养的研究大多是一些零散的,片面的和碎片化的建议或策略,缺乏系统性研究。

3 关于“信念”的阐释

3.1 信念的含义与过程

信念是人们对自身想法、观念、行为等表现出来的一种倾向,在心理情感上体现为坚定地确信和信任。从心理过程进行划分,信念可以分为认知、体验和人格倾向三种过程,其中认知包含内在认知和外在认知两部分,内在认知指向人生观、价值观以及世界观,而外在认知通过具体的行为体现出来,内在认知和外在认知统一于信念之中。信念体验来源于自尊中的尊严以及尊重中的尊崇。自尊是个体对外的自我内心体验,是一种生理评价反应,来源方式有尊严和荣誉感两种。尊严具有强制性他人的特点,指个体对自我身份或地位应受到外在尊敬或不容侵犯的态度。根据个体对外在人或事物的重视或敬重的程度,尊重分为尊敬与尊崇两个层次,尊崇是发自内心高度的敬重,表现为狂热感、敬畏感和神秘感等。人格倾向是个体判断事物的根本标准,反映着个体对自我思想、言行、举止的指向和管控,是

在理性观念和感性观念的基础上形成的渴望和兴趣。信念体系中的人生观、价值观、世界观、尊严与尊崇体验以及人格倾向会达成平衡统一,个体形成内在认知,并通过外在的行为表现出来,与行为任务、行为目标、行为过程相结合。

3.2 信念的内容与结构

在内容上,信念整体表现为一种主动的精神状态,会让我们感到心神安定,自我满足,内心和平,与怀疑状态相互对立;信念在内容上具有方向和目标两个维度,是个体利用对客观事物的感觉,在充分知识经验的基础上,有意识的借助推理规则建立起来的。它激励着个体在实践中按照自己的观念原则去实现既定的任务目标。此外,信念本身包含着自我否定,信念的产生必然伴随着对怀疑的消除。它是个体以自我探究为起点,并在终点建立起习惯的过程,同时也是行为的起点。在结构上,信念是信仰的要素,和信心共同组成信仰,信仰是个体的精神支柱,最高灵魂,行动纲领。信仰决定着信念和信心,而信念在很大程度上决定着理念,理念又决定经验和知识,进而影响行为。如果个体的信念存在方向上或认知上的错误,那么就会产生错误的理念结构、知识经验,逻辑方式和行为态度。

3.3 信念的性质与层次

在性质上,由于个体心理内部认知环境的不同,所扮演的职业角色不同,以及所处外部环境的影响不同,在信念的结构上会具有差异性,这也反映出了信念这一概念的特殊性,多样性,系统性与复杂性。信念在本质上表现为个体放下对有限、失败、未知、不安、错误等因素,从对抗到接纳到打开心灵,从控制到自由意志,从恐惧心理到信心建立,从而突破自我局限,勇敢面对体验带来的启迪,是由内到外逐渐递进的一个过程。此外,信念还有三个层次:边缘信念、中间信念和核心信念。边缘信念是最浅层的认识,在具体情境中产生。中间信念是自动信念和核心信念的中间层次,表现为个体心理预先建立的规则、态度和假设,相对于自动信念较为深刻。而核心信念是个体最为核心的观念,是个体信念的根本所在,具有高度概括性,整体性,绝对性和牢固性,一般情况下无法清晰的用言语表达出来。个体在不同情境下形成的自动信念构成核心信念,并通过中介信念体现出来。

4 教师的教学信念

4.1 概念、内容及形成因素

教师的教学信念是指教师这一教学主体在教育这一场域,经过长期的教学实践,在教与学的过程中,以及与学校内部环境和社会外部环境的互动中,所建立起来的教育观念,教学思想,以及社会理想,是教师素养的重要组成部分。大卫麦克利兰将能力分为5个层次,即知识、技能、自我概念,特殊动机。自我概念包括态度、价值观和自我形象。自我概念和信念相辅相成。对于教师来说,教师的教育信念通过课前,课中,课后三个不同的过程体现出来。课前表现为教育认知,目标解读,教材理解,教案编写等要素,课中表现为教学法的运用,教学资源的整合,教学环境的把控等要素,而课

后表现为教学研究,课程反思以及教学服务等要素。教师的教学信念诸要素之间相互联系,又共同体现着教师课程营销的信念和能力。

教育本身包括三个要素,即教育者、受教育者和教育的影响。教育的影响力是各种教学手段的总和,它与教育者和受教育者息息相关。教师的教学信念可以在教学实践中贯彻,进而影响受教育者,有什么样的教学信念,就会有什么样的教学实践。从教育要素角度来看,教师对学生的信念大致分为七种,即抵制者、容纳器、原材料、客户、合作伙伴、个人探索者以及民主探索者。其中前三种信念都是教师将自身当成教学过程的主导者,学生处于被动的地位,尤其是抵制者和容纳器的角色,教师很容易采取填鸭式、强迫式和灌输式的教学方法。而后三种信念则强调教学服务于学生,学生主动建构知识的过程,体现了教师在课程营销信念上的准确把握。

影响教师教学信念的因素主要三个,即个人认知,包括正式和非正式的知识、教育环境和教学经验。个人的知识经验丰富着自我认知,教学体验受制于教育环境,同时认知和环境也塑造着教师个人的人格倾向。从某种程度上来说,教师的教学信念主要来自个体的知识经验,是对有关教育学理论知识和教育生活中实践性知识的自我解读,是教师个人化了的内隐的教育理论。“内隐理论”认为,“处于日常生活和工作背景下的个体,会在头脑中形成对某事物或问题的看法,且进一步衍生为图示化的理论范式,进而影响着个体的生活和实践。”此外,教师的个人知识经验受到任教年限,学历层次,担任职务等因素的影响,而教育环境则具体包括政策颁布,行政支持,重要他人,社会参与等。

4.2 作用及意义

首先,教师信念的作用体现在教师专业发展中,影响着教师职业生涯的规划和追求。从时间维度来看,教师职业发展有职前期、职初期、职中期和职后期四个时期。在职前期阶段,受教育者在大学里的师范学院,专业的师范院校、职业性的高职高专学校,或者专门性的教师培训机构进行学习,掌握基本的教育教学技能,培养起最基本的教学信念。在职初期阶段,新手教师将教育教学理论运用于真实的教学实践,在实践过程中培养起一般性的教学能力,并在在职中期阶段教学经验不断丰富,教学资源整合能力较大提高,更加灵活主动地驾驭而不是被动适应教学情境。在这一时期,教师将建立自己独特的教学能力,这也是教师调整和形成教学观念的重要时期。职后期阶段是教师自我能力整合的过程,包括基本能力,一般能力和特殊能力,最后高度概括为本体核心能力,教师在职后期会形成牢固稳定的教学信念。此外,从教师发展的不同维度来看,教学信念包括自我认知,自我决心,自我目标,自我行动以及自我反思五个维度,这五个信念维度贯穿新手型教师发展的四个阶段,在每个阶段均有体现,即教学尝试,解释教材,创新教学以及职业解放。总之,教师的教学观念把教师专业发展的不同时期和阶段联系在一起。

其次,教师的教学观念对学生的身心发展有着深

刻的影响。教学信念体现在学习的主体上,即学习前的期望、学习过程中教学的影响、学习后的反思。美国心理学家罗森塔尔和雅克布森通过智力测验,发现了皮格马利翁效应,即对于相同智力水平的学生,教师的期待值越高,那么在相同环境中成长起来的学生发展就越快越好。教师教学信念的不同反映在教学过程中,便是师生的角色定位,教学的模式选择,课堂的组织方式,教学内容的呈现等。通过教学过程对学习主体施加教学影响时,由于教师教学信念的不同,影响也有正向效果和负向效果,只有那些具有正向激励作用的教学信念才会对学生学习和身心发展产生有利影响。教师课后的自我反思和对学生学习的反馈,一方面会影响自身职业的持续发展,蕴含着终身学习和不断创新的教学信念。另一方面更是尊重学生主体地位和发展学生潜能信念表征,在内核上是一种专业的、负责的、热爱的精神。教学本质上属于生活,教师只有通过反思,才会纠正那些不合适,不正确的教学信念,从而不断改善教学生活,提高教学质量,始终秉持教学服务学生的信念。

5 新模式下大学外语教师的核心信念

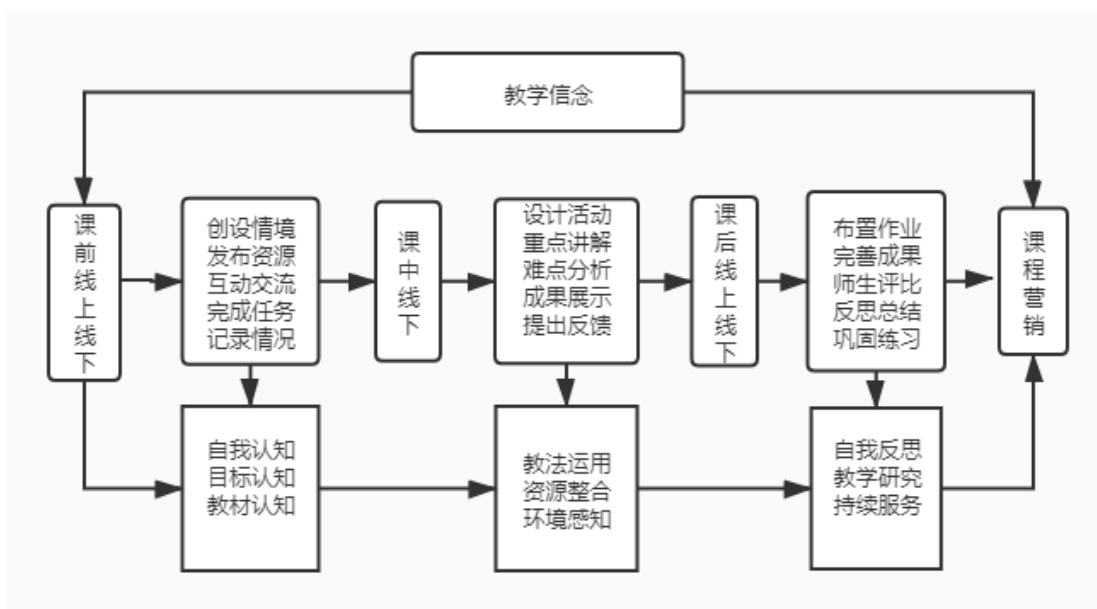
5.1 基于教学信念的混合式学习模式

Singh & Reed (2017) 提出混合式学习模式,他们认为混合式学习模式就是将数字化的媒体中介、合适的教学资源和学习者有机的融合在一起,教师在教学过程中主要扮演着指导者,监控者,评价者和服务者的角色,根本目标是优化教师的教,促进学生的学,以及教师和学生之间角色定位的转变。何克抗教授也指出,混合式教学模式就是要发挥网络化和信息化的优势,将网络信息,教学行为、学习内容结合起来,既发挥教师的创造性和主动性,又能调动学生学习的积极性和自主性,从本质上来说是传统教学模式已经无法适应和满足新的培养目标要求。虽然混合式教学模式从形式上来看,是教学和网络的结合,但从更深层次来说更是教学理论、学

习资源、学习环境以及学习方式等的混合。

基于教师教学信念的混合式教学模式,从教学环境来说,可以分为课前线上和线下,课中线下以及课后线上和线下,实现实体教学和虚拟教学环境的结合,一方面实体教学有利于教师和学生之间真实、有效、生动的交流,以及师生良好关系的巩固。另一方面虚拟教学扩展了教学的空间,有利于实体课堂教学的深度,同时也为学生间的非正式学习创造了条件。从教学理论、学习资源和方法的角度出发,课前教师创设学习情境,通过网络平台向学生发放教学资源,学生结合教师提供的学习资源,根据自己的实际情况,补充自己的学习资源。通过自我探索、合作学习等方式完成相关任务和考核;在教学过程中,教师根据学生的综合问题,对重点和难点进行了解释和分析。学生首先展示自己的学习成绩,教师给予反馈,提供诊断意见和建议课后小组成员完成教师布置的课后作业,小组成员共同改进学习作品,师生给出描述性评价。学生个体针对自身不足,有针对性的进行巩固练习,师生完成自我反思。我们可以看出在整个教学过程中,教师始终发挥着脚手架的作用,学生是建构学习的主导者,这本身体现出人本主义理论。此外,教师课堂教学活动的设计,比如连接课前和课后学习活动的的项目报告,是活动理论的应用。

从教学信念视角看来,混合式教学是教师基于自我认知,先前经验和教学环境,对学习主体施加教育影响的过程。不管是情境的创设,问题的答疑或者资源的选择,都是基于教师对自我水平,教材内容和课程目标的认知之上,教学信念的不同会导致不同的教学目标。在课中阶段,教学信念主要反映在教法运用,资源整合和环境感知三个方面。活动设计是教师主导或学生主导,都是由教学信念所决定。教学资源的整合依赖于教师的高阶教学思维,而高阶教学思维来源于教学信念。教师对课堂学习环境的感知,换句话说,就是教师控制教学节奏的能力。以学生为本的教学信念会使教师更加关注



图一 基于教学信念的混合式学习模式

小组内部的个体差异,发挥自身指导性作用,从而推动教学的进程。课后的自我反思和教学研究是教师终身学习和教学创新信念的体现,也是不断提高教学生活质量,持续服务学生的信念追求。在混合模式中,教学信念在线上线下以及课前、课中和课后的学习过程中得以表达。此外,教学信念也是教师课程营销理念的集中表现。

5.2 大学外语教师核心信念架构

5.2.1 整合后的 TPRCK 理论

2005年,美国学者科曼和米什拉提出了 TPRCK 理论,称之为“整合技术学科内容的知识”。该理论认为,教师应具备三种主要的知识类型,即学科内容知识、教学方法知识和技术知识。这三种知识是整个理论框架的核心要素。每种知识内容之间既有交叉,又有重叠。学科内容,教学法以及信息技术之间不是相互孤立的。其中,信息技术是学科内容传播的载体,教学法是学科内

容有效传播的支撑和传递方式。学科内容和教学方法是教学内容知识、学科内容知识和信息技术知识的复合,是技术内容知识、教学方法知识和信息技术知识的复合,三者同时又是技术学科教学方法知识的复合。各要素之间都需要经过教师个体的整合,由于教师教学信念的不同,这四大类整合后的知识也具有差异性和灵活性。

在混合式学习模式下,学科知识,技术知识和教学知识都要以教师的创新知识为核心。创新比整合对教师能力的要求更高,创新是整合的驱动力和目标,整合的目的是为了融入先进技术,创新教学方法,以及在教学实践中完善学科知识体系。教师采用混合式模式进行教学实践,本身就是在教学上的创新,当然离不开教师所具备的创新知识,具体应包括关于创新的基础知识,创新的专业知识,以创新为导向的综合性知识以及创新的方法等。

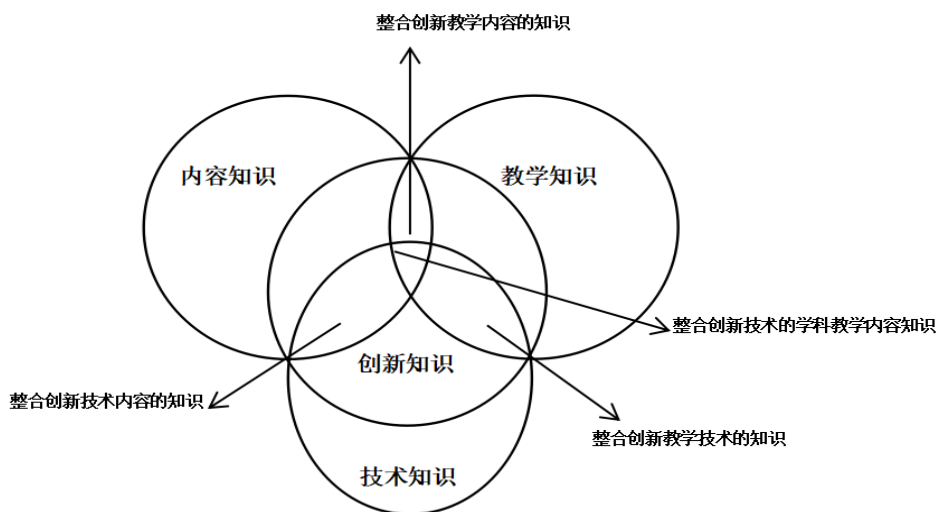


图2. 整合后的 TPRCK 理论

5.2.2 大学英语教师的核心教学信念

教师知识、教学信念与教学行为之间存在着相互关系。教学信念是教学行为的中介,教师的教学信念应体现在实际的教学过程中。然而,知识是主观对客观的建构,是信念形成的必要条件。这里的客观是指教学实践,主观是教学主体。教学知识在教学主体内部建构以后,只有深化为教学信念,才能外化为教学行为。教师在教学中会面对新的知识概念,这些新的知识概念起初会以边缘教学信念的形式游离于教师核心信念之外,只有教师主动将其提炼升华,方可形成核心教学信念。混合学习模式重构了原有的教学环节和师生角色,对教师提出了系统化教学设计、教学与技术深度整合的更高要求。在新的学习模式下,教师的边缘教学信念是多元化的,但核心教学信念应包括学科知识信念、数字信念、终身学习信念和创新信念。学科知识信念、数字信念、创新信念分别对应于学科知识,技术知识和创新知识。终身学习信念与学科知识、教学知识、技术知识和创新知识相对应。

混合式学习模式的最为突出的特点便是“线上线

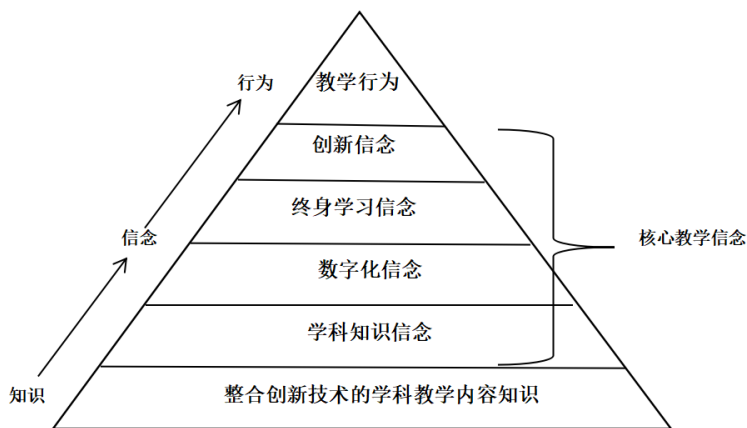
下”,“人机交互”,教师如果不具备充分的数字化信念,就无法在新模式下转变传统的教学观念,实现师生之间的角色互换。技术无法有效作用于教学,从而也就不能显现出教学技术的新内涵。“数字化”不同于“信息化”,它是“信息化”的升级。“数字化”是基于 IT 技术,即人工智能、大数据和云计算等。混合式学习模式不能简单理解为教师运用教学平台进行教学,这只是浅层次,单维度的混合。教师需要不断将新的数字化技术全方位,全过程,全领域地应用到教学中去,使教学内容的直观化,动态化和可视化,尤其要重视学生学习的体验感。

对于大学英语教学来说,学科知识信念要求教师要能够精准解读教学目标,理解教学内容,形成正确的课程教学价值观。国家教育部最新颁布的大学英语教学指南,将教学内容分为三个模块,即通用课程,目标是训练学生英语学习最基本的听说读写译能力;特殊目的英语,目标是重点培养学生将英语应用到职场、学术或生活中,解决实际问题;跨文化交际英语的目标是使学生了解不同文化中的思维差异,提高他们在社会和文化环境中的交际能力。大学英语教学的新目标是基础应用知识与跨文化知识的综合。教师只有树立正确的学科知

识和信念,才能培养出合格的学生。

创新信念从另一角度来说即是创新思维。在教师的教学活动中,教师创新信念的形成会遇到两大障碍,即思维方式和思维封闭性。教学的思维定式是指教师在教学实践中,会积累起教学的经验和规律,经过反复的使用,会形成稳定的教学方式、方法,程序。教学思维封闭是指教师在形成核心教学信念之后,会排斥新的教学知识概念,不会主动的去输入新的教学知识概念。创新信念需要教师克服焦虑,尤其是在教师职业发展的“高原期”,进行思维转向,顺应新的社会和教学环境,开放交流合作,从而将创新信念应用到教学当中。

“终身学习”源自“终身教育”一词,它本身是一种信念,思想或态度,终身性是其最大的特点。概括来说,“终身学习”是个体在生命发展历程中,所接受到的来自个人生活和社会生活的教育内容总和。在当前混合式学习模式下,大学英语教学正在进行新一轮的改革,从单纯的语言教学到复合能力培养,从学科分散到交叉融合,从经验借鉴到形成特色,这就要求教师具有不断整合创新技术的学科教学内容知识。“终身学习”的信念不仅关乎教师个人的职业可持续发展,更是对学生的身心发展产生重要影响。



图三 大学外语教师核心教学信念构成

6 结论

该研究认为在混合式学习模式下,教师的知识涵盖四个要素的内容,即学科内容知识、有关教学的知识、技术的知识和如何进行创新的知识。这四个要素构成了创新教学内容知识、创新技术内容知识、创新教学技术知识和创新技术学科教学内容知识。教师所具备的知识和教学行为之间并不是简单的直线关系,教学信念是教师知识转化为教学行动的中介,教师只有将知识概念升华为核心信念,才能在教学实践中体现出知识的价值。新模式下教师需要具备的核心信念是学科知识信念、数字信念、终身学习信念和创新信念。本研究具有创新性和探索性,为大学英语教师核心信念的进一步研究提供了指导。

【参考文献】

[1]Bilingual education in Mozambique: a case-study on educational policy, teacher beliefs, and implemented practices[J].International Journal of Bilingual Education and Bilingualism. 24.1(2021)
[2]Basckin Caroline, Strnadová Iva,and Cumming Therese M,Teacher beliefs about evidence-based practice: A systematic review[J].International Journal of Educational Research?106.(2021)
[3]Tan Xiao,Matsuda Paul Kei,Teacher Beliefs and Pedagogical Practices of Integrating Multimodality into First-Year Composition[J].Computers and Composition.58.(2020)
[4]Chen Hailuan,Teacher Belief of Corrective Feedback in

Grammar Teaching: Current Status and Future Prospects[J].Social Sciences.9.4(2020)

[5]Stephanie H. Wright, Perceptions of English Language Learners —Teacher Beliefs, Professional Development and Student Outcomes: A Literature Review[J].?Education, Language and Sociology Research.1.1(2020)

[6]Sarah M. Bonner, Teacher belief and agency development in bringing change to scale[J].Journal of Educational Change.21.3(2020)

[7]Claire Wilson, School environment and mastery experience as predictors of teachers’ self-efficacy beliefs towards inclusive teaching[J].International Journal of Inclusive Education.24.2(2020)

[8]Feliciano Chimbutane, Code-switching in L1 and L2 learning contexts: insights from a study of teacher beliefs and practices in Mozambican bilingual education programme[J].Language and Education. 27.4(2013)

[9]郑新民,苏秋军,后MOOC时代大学英语教师混合教学策略与信念探究[J].外语电化教学.02(2020):15-21.

[10]翟韵,梁燕龙,家校合作关系视域下教师教育信念的研究[J].湖北开放职业学院学报.33.11(2020):131-132+135.

[11]赵连杰,概念转变弥合外语教师信念与教学行为的中介机理[J].外语界.05(2020):89-96.

[12]姚旺,教师教育发展与教师信念理论研究——评《教师专业发展理论研究》[J].高教探索.08(2020):142.