

互联网+模式下法学教育改革路径的困境与思考

刘莉

贵州大学 贵州 贵阳 510000

【摘要】法学教育是一个新的教育改革项目,对我们社会的稳定发挥了重要作用,是发展法律领域基础知识的必修课。在当前发展的背景下,各种法律问题和法律文化层出不穷,为我国发展学校法学教育人才培养提供了新的方向。如何利用互联网+技术的进步作为契机,随着社会的发展设计广泛适用的法律行动和创新的法学教育改革是许多大学面临的紧迫问题。

【关键词】互联网+模式;法学教育;改革路径;困境;思考

互联网的发展对教学产生了巨大的影响,特别是对于处于新发展阶段的高等法学教育来说,教育体系和原有的教育理念已不再适应新人才发展环境的需要。在这种情况下,需要借助互联网+模式,根据当前教育困境的主动评估,寻找解决方案,采用改进教育的方法,提高教育水平。

1 互联网+模式下法学教育改革的必要性

1.1 互联网+的发展衍生出新的法学研究视野

法律本身是一个至关重要的问题,有助于解决生活中出现的各种法律问题。近年来,随着互联网技术的飞速发展,具有互联网时代特征的违法数量不断增加。互联网犯下的违法犯罪行为越来越多,相关法律在不断变化,但大学法学教育法律知识的教学还比较有限,所以当前互联网+时代的法学教育需要完善,相关课程互联网需要改进,或者加入那些显然对互联网相关问题进行研究,这些问题需要随着时间的推移继续进行,培养能够适应社会发展和法律发展的专业人士。

1.2 互联网+技术促使教学方式的改革

我国传统的法学教育课程往往依靠教师的个人吸引力来影响学生,从而吸引学生的学习兴趣。也就是说,根据科学不断发展的现状,学生已经熟悉了互联网,这对法学教师的学习要求提出了更高的要求。在互联网+技术背景下,我们可以通过多媒体视频演示等创建法学教育。通过增加学生的学习兴趣,在教学中使用互联网+技术,可以提高课堂学习效率。

1.3 互联网+时代需要更加多元化的法学人才

互联网+的发展影响了法律研究的方向,而法学教育是一个特别热门的话题。大多数大学法学教育的主要目标是培养能够解决实际问题并熟悉相关法律规定的专业律师。尤其是很多与互联网+相关的行业,比如大数据创造、当前互联网+背景下的人工智能发展等,都需要有才华的律师的参与。这一职业重点表明,需要更多种类的专业法律人才,才能在互联网+期间跨多个行业实现持续增长^[1]。

2 互联网+模式下法学教育改革路径的困境

2.1 教学模式与人才培养目标相悖

当前大学的法学教育与教师支持的教学模式没有什么不同,无论是理论带头人还是实践带头人。这种学

习模式难以调动学习者的学习自主性,也不太适合提高学习者分析事件的能力,更不用说教给他们。因此,在这种“教育式”教育模式中培养出来的学生,大部分都没有基本的实践技能,这与教授法律技能的初衷背道而驰。同时,在传统教育体系中,一切教育活动都主要由教师进行。其内容在任何法律课程中的广度和深度,在学校目前设定的教学时间里,是学生无法充分探索的。教师只能通过减少他们所教的内容和提高他们的知识来教学生。教师应确保学生随着时间的推移和课程的时间学习课程内容,他们的学习压力比较大。

2.2 考核方式不科学

目前的法律科目考试是笔试,考核学生的理论知识,考核实践能力是有区别的。期末考试也是考核中非常重要的部分,约占总分的80%。这使得期末考试或日常学习更容易,而不会影响学生的学习积极性。

2.3 教学内容缺乏体系性

虽然法律体系不同,但是一个由相关部门组成的知识体系,非常复杂,有许多专门的法律。目前的高等教育在各个领域都依赖于普遍传统的以教师为中心的教育模式。真正的法律秩序得到充分扩展,但干法与支法、上位法与下位法、严法与程序法、法律与判例法之间还存在未解决的问题。通用教材系统性缺失,教师可及时回复。这门课不是很容易,没有足够的时间去思考这门课与其他课程的联系,也就无法形成完整的法律知识体系。此外,法学教科书的系统性也可以看作是理论教育与实践导向的有机结合。但是,目前的法律实践课程时间太短,除理论课外无法使用,实践课程和理论课程之间也可能存在联系。由于法律是一个非常实践的学科,因此必须注重理论和实践教学,实践操作和理论培训符合专业律师的教育目标。

3 互联网+模式下法学教育改革的路径

3.1 充分利用互联网+技术,拓展法学课程的广度和深度

随着互联网+技术的发展,法学教育的培养变得更加现代和实用。应用模型互联网+技术,教学方法多样,学生通过各种与时间和地点无关的渠道获得知识。通过互联网+与教育的融合,学生可以轻松获得各种法律知识,学校的法律课程也将得到丰富。互联网平台可以根据学生的需求,让学生随时随地查阅相关法律文

件,以促进对法律知识的更好学习和对实践应用的更深入理解。各法学院在对各种法律人才培养模式的认识、理解和推广中,需要加强互联网+工具的使用,以不断扩大法学教育计划的范围和深度,满足当前学生的个性化学习需求,补充学生的法律知识,提高他们的学习积极性,并为学生的全面发展做出贡献。

3.2 转变教学模式

3.2.1 提升教材质量

法律教科书主要是为了适应传统课程的教学方法,需要提升教材质量,适应新时代教学模式。该手册强调了领导者“理论与实践相结合”的理念,并着眼于以前强调理论而不是实践的指导方针。

3.2.2 做足课前准备

在教学之前,教师将此部分上传到他们的在线学习空间,以录制教学视频以创建课程计划,并将课程预习任务分配学生,还应列出相关法律法规、法律文件、法院命令、判决和相关课堂视频,以便教师要求学生阅读、评分和完成课堂作业的“课外作业”。

3.2.3 注重实践环节

尤其要提高法学教学中实践环节的比重。为了在真实课堂中更有效地将理论与实践相结合,达到大多数理论课程前面的互联网平台,教师需要准备更多的动手接触和更多的实践环节。除了案例分析和讨论课程以及与传统学习模式的实际关系之外,还可以邀请法律活动家介绍法律课程,并且可以向法律学生介绍社会法环境。大多数案例可以通过日常课堂互动来处理,并可以替代常规培训课程期间的法律咨询等活动,这些活动可以在实际实习评估的最终结果中进行审查。

3.2.4 完善考核方式

评估标准不限于学生的笔试和课堂评估的最终结果,评估分为口头和书面形式。笔试的内容不限于试题,如笔试、法律材料等。同时,与理论知识和实践技能的考核同样重要,课堂讨论和讲课是教师考核的基础。因此,学生在考试中的权重是指学生在考试材料上的权重。只有在考试材料中加入专业律师的基本技能,学生才能

专注于发展自己的法律技能。

3.2.5 加强师生交流

大学课堂上师生之间的交流在课堂上基本上是不受限制的,而在课堂外则很少。在线学习空间提供了师生交流的空间,师生可以在教育空间中保持密切的联系,教师还可以在课堂活动中发现不同学生的个性,这是一种会导致未来学生成长的教学方法,而不是一种通过个性化学习,发挥个人长处的教学方法。

3.3 创新教学方法,丰富网上教学活动

不管学习什么学科,目前的教学方法并不新鲜,但是互联网+时期为大学教育的教学方法增加了更多的可能性。说到法学教育,互联网季为法学教育提供了很多上大学的机会。微课、课堂点击等新的教学方式很可能对法学学生更感兴趣,这将大大提高法学教育的有效性。教师能否根据法学教育的独特内容、虚拟模拟案例在互联网上查找和转化详细的案例材料简化业务管理?还可以为学生开发实际应用来研究和评估问题,这对培养学生的法律思维和应用灵活性具有重要作用^[2]。

4 结束语

随着我国法律制度的不断完善,法学人才的培养越来越重要,高校法学教育的改革也受到各方面的关注。互联网浪潮正在为完善法学教育注入新的活力,完善传统教育体系是必然趋势。“互联网+”背景下的法学教育体制改革,结合了欧美流行的“翻转课堂”的优势,立足于我国法律界的现状进行完善,可以培养学生独立思考和法律实践能力。当然,高等教育改革还存在许多需要进一步研究的实际问题,还需要更进一步的加强。

【参考文献】

- [1] 唐素林.“互联网+”模式下法学教育改革路径的困境与思考[J].法制博览,2020(30):161-162.
 [2] 何忆.“互联网+”模式下法学教育改革路径探讨[J].才智,2019(26):21.