

# 对分课堂模式在高校音乐课程教改中的作用分析

梁劳慧

广东机电职业技术学院 广东 广州 510000

**【摘要】**与传统的课堂教学模式相比,对分课堂可以提高课堂的氛围,有效发挥学生的自主权,提升学生的思维 and 实践能力,是一种适应教育改进需要的课堂教学管理模式。在高校音乐课程中实施对分课堂模式,可以有效改善学生自主性和参与性不足的缺陷,提高高校音乐课程的质量和效率。

**【关键词】**对分课堂模式; 高校音乐课程教改; 作用分析

近来,许多音乐教师一直在寻找新的教育模式来营造良好课堂氛围,提高学生课堂参与度,提高整体教育质量,对分课成功应用于高校许多课程中,为教育改革带来了新的思路,为高校音乐课程注入了活力,对分课堂将上课时间分为两部分:一半由老师讲授,另一半供学生讨论,通过讲授与讨论的有机结合,实现“教法”与“学法”的良好结合。相对于很多传统教学方法,对分课堂更科学,这也是为什么很多大学课程都应用对分课堂的原因。但是,在音乐课程中,使用对分课堂模式来提高课堂效果的研究却不多。

## 1 对分课堂的理念和特点

大家都知道,音乐课程作为培养学生兴趣爱好以及选修课的重要组成部分,传统的课堂学习多以教师为主,教师帮助学生理解中外音乐课程内容,讲解音乐的创作的历史,学生根据教师的思想去思考和记忆,这种教学方法是片面的,不能实现课堂的有效互动。此外,传统的课堂限制了学生的思考和探索能力,无法培养学生在课堂上的思维能力。因此,传统的教育体系已经不再适合当前的音乐课程教育,因此需要探索新的教学方法,将学生的学习热情和老师教学的热情相结合,才能实现音乐课程质量的最大化。

在许多教学方法中,对分课堂教学模式是可以改变高校音乐课程教学质量的一种模式。对分课堂不仅强调学习自主性的发展,更强调老师在课堂上的“教学”与学生“学习”融合的模式,对分课堂将课堂时间分成两个部分,一半的时间用于老师讲解,另一半用于学生自己分析讨论,将整个课堂分为三个部分,课堂讲授,内化吸收和课堂讨论三个部分,课堂讲授这是老师的时间,老师讲解课程的内容,内化吸收这是学生的时间,学生根据老师教的内容,自己去理解消化,吸收老师所讲的知识,课堂讨论适用于教师和学生的讨论以及学生之间的讨论。在与学生的对话和互动中,学生可以根据课程内容提出问题,并通过小组讨论互相得出结论,以更好地理解课堂知识。这种学习模式通过将课堂时间进行科学合理的划分,充分发挥学生的自主权,提高学生学习热情,增加学生在课堂上的积极性,通过增加师生互动来建立良好的学习氛围,课堂学习的质量也会进一步提高。

## 2 对分课堂模式在高校音乐课程教改中的作用分析

### 2.1 明确师生角色,增强教学活力

我国近代名师陶行知先生曾说过:“教是为了不教。”这简单的一句话,说明了教师的目的是不是提高学生的知识量,而是引导学生去养成自主学习的良好习惯。教师不是给予者,学生也不是教育模式的被动接受者。学生和教师在课堂上都需要转变角色,使教师和学生都能够在音乐课程中积极发挥自己的作用。对分课堂模式将音乐课程分为3个阶段,在这三个环节中,师生的角色发生了转变,增加课堂教学的活力,在师生互动对话中,可以增加师生感情,也可以培养学生自主学习的良好习惯,从对分课堂模式我们可以看到,它彻底打破了传统的教育方法,成为一种全新的教育模式<sup>[1]</sup>。

### 2.2 提升自主学习能力,增强隐性知识的获得

高校教育改革旨在给学生足够的时间独立完成学习。在对分课堂模式中,音乐老师在讲授课程知识的过程中,通过作业强化以及学生内化吸收等,促进学生对知识的理解,学生必须独立地完成对知识的内化,这一过程可以培养学生的自主学习能力,同时,也可以让学生逐渐建立音乐知识体系。学生通过课堂的三个环节,结合老师所讲知识以及自身经验,构建学习音乐课程的技巧,建立长期记忆,逐步提高学生的独立思考能力。此外,在学生学习的过程中,不仅增强了对音乐课程内容的理解和同化,还提高了对隐形知识的获得。根据英国物理学家和哲学家波兰尼提出的隐形知识的概念,当人们获得一种知识和技能时,他们可以逐渐获得自己的学习和实践方法,而这些方法就是隐形的知识。在获得隐性知识后,隐形知识会长期存在在人脑中,影响着人的思想和行动。在高校音乐课程中引入对分课堂教育模式,不仅可以提高学生对音乐课程的参与度,还可以通过学习知识找到适合自己学习的方法,这对于学生来说才是非常重要的,对学生的一生都具有指导意义。

## 3 高校音乐课程的教学困境

### 3.1 教学理念偏差,对音乐课程认识不足

一些高校教育领导者认为高校教育是专业的、具有针对性的。因此,教育应该以专业和针对性为重点,而忽略了音乐教育在公共教育中的重要性和价值,而尽可能提供专业的音乐课程,为学生创造良好的环境,并提供优秀的教师资源,对于音乐选修课程来说,没有真正意识到它的意义,此外,管理者教育理念的偏差不仅导

致了音乐教育资源分配的不平衡,也造成了该课程不同的评价体系,影响了音乐课程的质量。

### 3.2 教师教学与学生学习脱节

在大学里的一种普遍现象就是大多数学生在进入高等教育后没有接受过正规的音乐教育。对于一些学生来说,他们认为音乐就是歌曲,通过音乐课程接受音乐教育时,他们才知道音乐需要具有扎实的基础,仅仅通过获得相关的音乐知识和技能来学习好音乐是不够的。即使是音乐类学生,虽然接受了更长时间的音乐教育,但是进入高校后接受更系统和更复杂的音乐课程教育,不可避免地也会影响他们对学习的热情。另外,由于音乐老师只教一个学期的音乐,每周或几个星期才有一节音乐课,很容易造成老师不认识学生,学生不认识老师的情况,这对于音乐课程的顺利开展也会有很大影响。

### 3.3 学生的学习态度不端正

对于一些专业课而言,一些老师仍然采用“灌输式”的教学模式,学生在课堂上对课堂时间的把握很少,即使老师为学生留出一点时间来讨论交流,学生也不会好好利用,而是通过聊天和玩手机来打发时间。无论是专业类还是非专业类学生,选修课出现逃课的行为也是很普遍,学生表现出不同程度的消极学习行为,一些音乐教师选择“睁一只眼闭一只眼”,这也不利于音乐课程的发展。

## 4 对分课堂在高校音乐课程教学中的嵌入方式

### 4.1 合理而灵活地对分课堂时间

根据对分课堂的定义,我们可以发现对分课堂之所以可以顺应教育改革的趋势,提高教育质量,主要原因就是对分课堂可以根据课堂上的实际情况进行课堂时间的合理分配,将课堂分为三个部分,这三个环节不固定时间,这对对分课堂来说是一个很大的优势。因此,将对分课堂模式引入高校音乐课程对于提高课堂效率具有重要意义。例如,当在学习视唱练耳的内容时,这部分内容老师所讲的时间可以少一点,更多的时间是留给学生自己消化,因此,教师应减少进行课堂教学的时间,尽量将该部分内容的精髓讲解给学生,应该让学生有更多的时间来交流讨论。而对于中外音乐史这部分内容时,则需要更多的时间用于老师讲解,因为这部分内容理论知识比较多,留给学生进行交流讨论的时间就可以少一些,此处列出的对分课堂不一定是当堂对分,也可以隔堂对分,对分的选择旨在提高教学效率。

### 4.2 创新音乐课堂教学方式

课堂教学方式是教育模式的重要组成部分。传统的

课堂教学方法是单一的,在音乐公开课的情况下,很容易给学生造成审美压力,抑制学习积极性。因此,为了活跃课堂的氛围,激发学生学习的积极性,有必要改变课堂教学方式,改变课堂学习方式的方法有很多:首先,对分课堂的三个环节顺序不是一成不变的,可以根据教学需要转变顺序,比如可以在讲解和内化吸收之前加入课堂讨论环节,先提出一个音乐问题,然后进行讨论和分析,以引起学生的注意。学生讨论后,老师开始讲授相关知识,学生讨论结果的正确与否逐渐解开。教师利用学生的好奇心引导学生学习音乐课程相关内容,逐步引导学生对音乐知识产生兴趣。其次,可以在内化吸收和课堂讨论这两个环节后再分配一些时间来创建一个学生课堂,就是让学生在通话讨论后,选择一组学生作为演讲者,让学生去分享讨论结果,引导所有学生在课堂上进行知识复习,通过小组讨论和学习分享来巩固学生学习成果。

### 4.3 巧妙利用作业,延伸音乐课程教学效果

对于音乐课程来说,笔者认为作业不用很多,在于“精”就可以,但是音乐老师布置的作业必须与课程内容相匹配。作业也不是一定要写在纸上,它可以是练习和小组合作。笔者更喜欢小组合作完成,因为小组合作可以让小组成员相互监督,提高学生的团结合作能力,促进每一位学生都可以完成作业<sup>[2]</sup>。

## 5 结语

“对分课堂”是我国高校音乐课堂教育改革的新发现,正在为音乐课程教育改革注入新鲜血液。但是,高校音乐课程教改也必须与实际相结合,加强理论与实践的结合,通过不断探索,提高对分课教育模式在音乐课程中的意义,让学生可以在对分课堂中展示自己的思维能力和实践能力。

## 【参考文献】

- [1] 唐文生.“对分课堂”教学模式在地方高校音乐理论课程教学中可行性探究[J].艺术评鉴,2019(24):106-108.
- [2] 谢姿媚.论对分课堂模式在高校音乐课程教改中的作用[J].大观(论坛),2019(10):92-93.