

# 基于课程与教学论的本土化分析

蔡玲玲

南昌大学 浙江 台州 318000

**【摘要】**创设课程与教学论的本土化这个概念,更多的是将海外项目的理念与我国现行的意识形态和教育理念相结合,并以中国化的方式进行。也可以说,课程与教学论的本土化改变了制度的发展方向,将我国传统的课堂教学和教学原则转变为一种新的经济体制。当下,许多大学都将相关学科课程与教学论进行本土化,尤其是英语课程和教学论。本土化包括许多方面,其中含有传统的中国化、实践的理论化等。那在这几个方面里,教育的本土化占有重要地位。

**【关键词】**课程; 教学论; 本土化分析

课程与教学论本土化的出现是为了完善我国的教育体系。我国现代教育学理论的产生和发展也经历了一个漫长的时期,它是在引进国外知识和整合现有丢失知识的基础上进行的。现代教育学理论的产生对我国的教育体系不仅仅是机遇,更是挑战,与此同时,也要求对课程和教学论进行本土化。

## 1 课程与教学论“本土化”发展的原因

### 1.1 中西方传统思维方式的差异

社会物质的生存条件决定思想。思维方式不仅是当地文化的重要组成部分,也是当地文化的重要体现,西方的思维方式则受到了更多的关注。如今,在我国的传统思维的基础上,正在不断踊跃出更多新型的教育概念,促进了教育改革。但是要想进行教育改革,不光要有新型的理念,首先,你必须改变思维方式,重建话语系统。“从‘应试教育’转向‘构建教育’。不仅需要教师调整自身的文化观念,还要改变传统的思维方式。

### 1.2 中西方教育思想生成机制的差异

教育改革不仅仅是教育的内部问题,还是一个社会和文化的问题。教育改革的发展是有规律可循的。在一个民族和国家进行改革时,教育体制也会随之改革。而且教育改革发生在社会改革之前,其具有一定的先行性。建立新的教育体系,不能完全参考西方的思想和原则,应根据一个国家和民族的社会文化以及其他方面,每个国家和民族都有不同的教育思想。完善我国的教育思想,需要立足于教育实践,进而让教学论的发展达到一定的高峰。现代教育改革理论难以超越时间框架。因此,现代教育改革需要完善进一步教育改革所必需的原则和理念,同时,这也是保证新课程改革成功的唯一途径。

### 1.3 中西方社会文化心理差异

在后现代理论知识观的教育理论中,着重强调了个人价值。教育理论首先起源于具有明显人文色彩和完整的教育体系和体系的西方国家。在西方教育繁荣时期,中国还处于教育理论转型期,教育基础不扎实,对个人价值理念不通透,且当时国民的综合素质也有待提高。受东方传统教育观念的影响,新课程改革显然无法适应社会文化的心理差异。因此,采取西方文化强调个人生命价值的理念,用于调整强调社会规范的中国文化。在这个过程中,肯定会出现中国传统教育观念与西方教育

观念相矛盾的情况。所以,即使新课程改革也凸显了协作学习和社会建设的重要性,但在传统教育理念与新课程理念之间,却仍很难找到一个契合点。在当时的背景下,新课程改革后,出现了教育观念和理论研究缺乏的问题。

## 2 课程与教学论本土化的相关策略分析

### 2.1 改变和创新传统课程与教学论理念

明确传统教育理论与现代理论的异同,不能完全放弃传统的教育理念。我们需要利用传统教育理论的有益见解融入现代教育理念,才能真正开展英语课程与教学论的教育。《英语课程与教学论》是专攻英语的大学生所需要的书籍。这本书主要讲授英语所需要学习的一些基础知识和一些常识、知识或学习技能,更详细地解释了英语课程和新的教学理念。同时,也与中学英语教学密切相关。通过分析和评估影响英语的众多因素,帮助英语专业的学生学习和了解英语教学的具体细节,包括宏观和微观这两方面<sup>[1]</sup>。

### 2.2 多元与整合

“多元与整合”是课程与教学论本土化的重要条件。课程与教学论本土化本质上是一个未探索的话题。同时,也是一个振奋人心、引人入胜的历史题材。过去,我们对世界文化和其他文化的看法很狭隘,如今,我们可以运用自己的理念去正确理解改革过程。我们了解了许多西方的教育理念和观点,扩大了我们的认知范围,开阔了我们的眼界。但是,随着时间的延续,逐渐出现了崇拜西方文化,背离本土文化的现象,因此我们必须将本土教育原则作为教育发展的根基,包括教育改革。从不同角度进行教育改革,致力于推动教育与学校的融合,开发具有中国特色的课程和教学论。在发展时,要清晰地了解课程改革的发展方向。从“书斋文本式”的教学方式走向“课堂田野式”,建构科学理论,改变教育实践中理论研究理论与理论发展相分离的现实,更直接地解决课程改革更深层次的理论问题,消除理性研究和实证事实发现的局限性。贯彻研究的实践性质或应用研究的理性性质,促进理论和应用实践的整合,也只有这样,才能让课程与教学理论的本土化发展走上繁荣。

### 2.3 对传统课程与教学理论的继承与创造性转化

许多学者和研究人员称赞我国的传统课程和教学理论。他们一致认为,中国传统课程和教学理论与外国课

程和教学理念相比更加系统和全面。熊明干教授说：“中国古代教学思想经过长期的教育实践，学校类型日渐多样化，等级制度日渐复杂，逐渐形成了一个相对完整的教育体系。”鉴于这一重要宝贵遗产，我们必须批判性地继承他。同时，应该培养变革精神，创造适合民族和国家的本土现代课程和教学论。

#### 2.4 融合与创新

“融合与创新”是课程和教学理论本土化的主要途径。符合现实还是理论，本土化还是后西方化？这是一个正式的问题，也是一个需要系统解决的问题。从全球范围看，推动国家发展和教育发展的思想理论变革机制包括：首先，必须扎根文化土壤层，对地方教育问题保持科学观。其次，要有思想理论发展的学术环境和教育体系。第三，需要建立一个理论和实际研究相结合的长期体系，为地方实践创造坚实的基础。新课程改革要想实现理想目标，必须走中国教育理论与实践融合创新的道路。这个过程不会在一夜之间发生，需要中国研究人员和理论家之间的长期合作。

#### 2.5 生成与发展

“生成与发展”是发展课程与教育理论“本土化”的主要途径。新课程改革鼓励从科学理论到实践，从知识世界到生活世界，从手段的合理性到建设的理性等。全新的范式转换和话语方法整合我国教育研究的成功，不仅是为了形成具有中国特色的教育体系，也是为了要求对教师专业发展领域提出更高的要求。所以，教师必须不断提高自身的综合素质，发展个人意识，寻找专业成长空间。教师专业发展有积累和成长的特点，这特点决定了教师必须不断地提升自己，成为不断成长的智慧型老师。生成教师知识需要教育，但同时也需要思维方式和坚实的专业知识和教学技能基础。只有创新实践研究，才能不让“本土化”流于理论形式，但也不能因“本土化”而忘记了教育根基。本着创立“本土化”教育理论和实践研究范式，在学科上突破学生发展的现实情况，化解学校之间的硬性矛盾，促进教学理论与实践的共同发展。

#### 2.6 对国外课程与教学论思想的吸收与创造性转化

因各国传统的经济社会发展理念、文化多样性等方面都不同，所以各国的课程与教学论也各有不同。虽然“本土化”是科学教育的原则，但与当地教育环境的匹配问题仍然存在，必须发展要符合国家的具体情况。没有符合国际标准的本土化基础，就没有必要进行国际交流。

所谓创造性转化，就是对进口商品进行自我加工和改造。当外来事物适应一个国家的土壤和气候时，它们就会生根发芽，然后对它们进行改造，赋予它们适合国家实情的形状和含义，只有这样，它们才真正意义上成为了本国的事物。

2.7 积极开展相关实践活动，提升学生的学习能力和实践能力

对课程与教学论进行本土化建设，在实践还是理论中应侧重于哪一方面，学生和教师都必须清楚明白地了解这一问题。实践是有效的理论基础，理论是实践的结果。课堂理论和指导，以及实践和指导也包括在内。课程和教学实践是持续改进和完善课程和教学论的关键驱动力。近年来，中国在课程改革方面做了大量的实践研究。这些实践活动为创建反映特定地区特点的本土化话语学习和教学方法提供了实践基础和支持。同时，这些课程和教育改革的实践，更有效地启动了地方课堂的创建，提升了学生的学习能力和实践能力，也促进了我国课堂和教育理论的不不断发展<sup>[2]</sup>。

### 3 结语

一个国家的发展只能通过不断的改革而进行，一个国家的发展需要改革。当前全球化形势更加开放，多元融合。因此，我们必须不断学习、内化和合理运用国外的先进理念，同时不断融合我国有益的传统教育理念。结合它们，进而改进和加强它们。在理论基础、理论体系、概念范畴和价值方向上很好地满足了我国经济发展的文化需要。在这个过程中，课程与教学论教师必须采取不同的理论，从不同的角度出发，用不同的方法将理论与实践相结合，才能更好地推动我国的课程和教学论本土化发展。

### 【参考文献】

- [1] 李黔蜀. 关于课程与教学论的本土化研究 [J]. 遵义师范学院学报, 2019, 21 (03): 121-124.  
[2] 何晶. 论课程与教学论的本土化 [J]. 课程教育研究, 2018(45): 56.