

SPOC 教学理念在大学语文课程中的应用

张 啸

广西民族大学 广西 南宁 530006

摘 要: 大学语文的课程教学实践中引入 SPOC 教学理念,可以有效拓展课堂内外的学习空间,链接起该课程课前自学、课堂讲授、范文评析、写作练笔之间的关联,将理论学习和技能训练放置在同等位置,构筑实用型人才培养的教学知识体系。有助于解决大学语文课程一直以来存在的课时量不足、教学内容繁杂、学生学习兴趣不高等问题。

关键词: 大学语文; SPOC; 教学; 应用

作为一门传统课程,大学语文在我国的高等教育办学历程中可谓是几经浮沉。早在 20 世纪 30 年代,大学语文被作为“大一国文”课程在全体高等院校在一年级学生中开设,是必修课程之一。20 世纪 50 年代初,伴随着国内高校的大规模院系调整,作为公共课程的大语在大部分高校中被取消。1978 年,在匡亚明、徐中玉、苏步青等教育家的大力倡导下,大学语文课程在南京大学等高校相继恢复,并成为必修课程,从而掀起了一个发展的高潮。20 世纪 90 年开始,大学语文在全国大部分高校中成为选修课程,课时量大幅减少。2006 年国家颁布了《“十一五”时期文化发展规划纲要》,指出“高等学校要创造条件,面向全体大学生开设中国语文课。”大学语文首次跻身为教育部质量工程项目,国家要求“高等学校要创造条件,面向全体大学生开设中国语文课”。至此,大学语文课程再度引起了高等教育研究者的广泛关注。王海燕在《新时期大学语文的教学理论与策略研究》^[1]一文中对大学语文课程的理论建设进行了有意义地探讨,指出现代教学手段的运用有利于研究高校大学语文课程的教学理论。刘尔玲在《新媒体背景下大学语文教学存在的问题及对策》^[2]一文从新媒体技术的视角对大学语文教学中存在的问题进行了剖析,并提出了进一步提升教学质量的方法。张福贵《大学语文的学科地位与课程属性反思》^[3]一文从学科设置的角度提出大学语文应归属于中国语言文学科学,是其下属的一个具有公共课属性的综合性二级学科。王越等人在《课程思政视角下大学语文课程育人机制及实施路径研究》^[4]一文中提出了大学语文课程的“隐性育人功能”,并从课程思政的角度详细列举了诸多大学语文课程融入思政理念的具体方式。由此可见,在近几年中,大学语文课程已经受到学界的广泛关注,并从多个角度对大学语文课程的建设进行了从理论到实践的研究与探索,提出了诸多具有现实意义的学术观点与改革方式。总体而言,当下的研究成果对于大学语文课程的教学内容庞杂与课时量不足的矛盾尚没有进行较为充分地探讨。有鉴于此,本文将引入 SPOC 教学理念,进一步探讨高校大学语文课程的教学改革路径。

一、大学语文课程建设面临的困境

早在 2013 年,中国人民大学宣布将大学语文课程改为选修课就曾引起社会的广泛关注。《光明日报》在 2013 年 11 月 20 日刊发了题为《大学语文教育应超越选修必修之争》的文章,指出了大学语文课程面临的困境:“教师不大愿意教,学生也没兴趣学。与之相应的是学生的语文素养日渐低下,学生的习作满篇错别字,能够熟练、准确、得体地使用汉语的学生,渐渐稀少。”^[5]《人民日报》也在 2013 年 11 月 25 日刊登了《大学语文为何不受待见》一文,很多高校的大学语文课程已沦为“高四语文”,“学科定位模糊导致大学语文的教学各自为政,功利化风气加剧其边缘化”,提出“母语教育并不能单靠一门课程来强化,未来应创新母语教育的方式和方法”^[6]。综合近年来的大学语文教学实践经验以及各方专家的意见,当下的大学语文教学中主要存在如下几方面问题。

1. 教学内容和教学目标尚不统一

一直以来,不同的高校以及不同的任课教师对于大学语文课程的理解不尽相同,部分院校和教师片面强调了知识的专业性和深度,导致课程内容难度过大,加重了学生的学习负担,违背了课程“提升学生文学鉴赏能力、培养在校文学实用技能”的初衷。还有部分院校和教师过分看重课程的普及化,简单重复学生已有的知识内容,致使大学语文课程成为中学语文知识的复习巩固课。

2. 学生的学习兴趣低下

根据近五年的课堂调查和问卷调查统计所得,认为大学语文课程“很实用、有意义”的学生仅为 11.53%,认为大学语文课程“内容丰富,任课教师讲解有趣”的学生仅为 9.7%,认为通过大学语文课程的学习“掌握了知识技能”的学生仅为 8.62%;与之相对的是,有 51.23% 的学生认为大学语文课程“可以取消或改为其他形式的学习”。

3. 教学成效不高

在教学实践中,由于大学语文课程多采用大班授课,且教学时段多为晚上或周末,致使学生的学习精力不足、学习热情不高。加之,任课教师自身对大学语文课程的认识程

度不足, 直接影响了大学语文的教学质量。在课程考核环节中, 大学语文课程尚缺乏合乎实际、行之有效的考核机制, 通常采用与专业必修课程一样的闭卷考试方式, 不能准确而真实评估课程教学的成效。

4. 学生的人文素养匮乏

囿于中学阶段的教育特质以及自身家庭教育的不足, 现阶段的在校大学生普遍存在人文素养缺失的问题。具体体现在: 欠缺基本的人际沟通能力和书面表达能力; 不能准确书写常用的应用文书; 对影视作品、戏剧、音乐等大众文化产物缺乏基本的审美鉴别能力。而以上问题, 仅仅通过课时量极其有限的大学语文课程是很难解决的。

基于上述理论依据和现实问题, 大学语文课程作为高等教育的公共必修课程, 承载着重要的教学责任。对于目前的高校学生而言, 十分必要通过大学语文课程的学习提升自身的文学鉴赏能力和文学实用技能。对于在具体教学实践中存在的诸多不足之处, 可通过新的教学理念和应用技术进行必要的改革和修正, 以此达到预期的教学目标。

二、SPOC 教学理念与大学语文教学的契合点

SPOC (Small Private Online Course, 译文为“小众私密在线课程”) 概念最早由美国加州大学伯克利分校的阿曼德·福克斯教授提出, 是一种由 MOOC 课程模式衍生而来的教学方式。Small 是指学生的规模较小, 通常限制在几十人到几百人, Private 是指对听课的学生进行条件限制, 须达到一定的要求才能获准相应课程的学习。相对于先前的 MOOC 等单纯线上教学模式, SPOC 教学模式有着明显的优势, 可以实现高校大学语文课程的教学改革目标。

1. 打通线上线下两种教学模式

近年来, 大学语文课程的课时量基本维持在 25 至 36 学时之间, 且有进一步压缩的趋势。大学语文的教学内容则是包含了古今中外的文学作品鉴赏以及应用文写作的相关知识, 可谓是及其庞杂, 仅依靠实体课堂的讲授根本无法涵盖该门课程的全部内容, 只能采取“择其要者”或“满堂灌输”的方式进行讲授, 从而导致任课教师与听课学生都疲惫不堪却收效甚微。

在引入 SPOC 教学理念后, 可以充分调动线上的教学资源, 利用互联网、融媒体技术构建起另一个教学平台。任课教师将课程所需的文学作品、视频、习题、作业等素材内容在线上授课平台中予以发布, 并要求学生自行登陆学习, 将线上学习的次数、时间作为课程考核的依据之一。在引入线上教学技术的同时, 也注重线下实体课堂的充实与打造, 将两者有机结合起来、互为补充。教师在线下的实体课堂中重点做好必要的理论与方法讲解、学习目标与要求的布置、学习效果检查与反馈等工作, 高效率地利用实体课堂的有限时间, 力争让学生有更大的收益。由此一来, 可以有效弥补大学语文课时量不足的现实问题。

2. 整合教学内容, 实施模块化教学

正如前文所述, 大学语文的教学内容涵盖了中国古代文学、中国现当代文学、外国文学、应用写作以及文学理论等多个学科的相关知识, 内容庞杂, 学科跨度大, 条理性不强, 无形之中增大了教材编写以及课堂教学设计的难度, 也加重了学生学习与理解的负担。这也是在一直以来的教学实践过程中, 造成大学语文教学效率不高、学生学习兴趣低下的直接原因之一。

针对这一问题, SPOC 教学理念提出了较有针对性的解决方案。SPOC 的教学理念要求对听课的学生群体进行相应的条件限制, 听课人员必须达到一定的标准才能获准进行相应课程的学习。这种教学理念倡导对教学内容进行细致地整合, 将课程内容按照一定的逻辑结构与知识体系划分为几个相对独立又彼此联系的知识模块, 从而实现模块化教学。要求学生必须预先进行必要的预习, 完成上一模块的学习并考核通过之后才能进入到下一个模块的学习。以此保证学习的有效性、课程知识的连贯性。

3. 构建师生互动机制, 开展实践性教学

师生之间的交流与互动一直是高等教育实践活动中所缺乏的一环。囿于高校中现行的教学模式, 专任教师因缺少必要的办公场所与固定的教学场地, 很难实现与学生保持持久而有效的沟通, 尤其是对于强调实际操作类的学习内容。任课教师只能利用上课时间进行基本概念的讲解, 而大量的实践操作只能由学生利用课余时间自行完成, 因学生人数众多且实践练习的时间与场地均无法统一, 任课教师无法保证做到有效地检查与指导。从而使大学语文课程中的应用文写作等注重实际应用技能培养的教学内容因缺少有效的师生沟通而无法保证进行实践性教学。

SPOC 教学理念强调充分利用现代网络技术搭建起师生交流与互动的平台。在这一平台中, 教师通过发布实际操作教学视频、布置学习任务、批改作业、回复学生留言等方式对学生的课余练习情况进行有效地监督与指导, 学生通过网络平台可以重复学习相关的课程讲授视频以加深对所学知识的理解, 并且通过完成训练任务、提问留言等方式与任课教师保持有效沟通。由此, SPOC 教学理念建构起了任课教师与学生之间进行有效沟通的平台, 便于大学语文课程打破原有的时空限制, 充分利用学生的课余时间开展实践性教学, 更好巩固实体课堂中讲授的知识。

4. 便于跟踪反馈, 及时检验教学效果

SPOC 教学理念充分利用现代化的信息处理方式, 强调通过多种数据的分析与比对将课程的教学效果进行量化呈现, 便于任课教师对该门课程的知识传授情况、学生掌握情况进行直观的了解, 同时可以将学生的学习成绩考评进行多元化地评估与考量, 从而保证对学生学习评价的全面性与客观性。

作为公共课的大学语文, 除了面临课时量少、教学内容庞杂等困难之外, 还存在有学生人数众多的问题。一个教

学班级的学生人数通常在 100 人以上, 任课教师无法在实体课堂中进行课堂考勤、作业检查等常规工作。同时, 由于听课人数众多, 任课教师很难对全体学生的知识掌握情况进行准确评估, 从而无法保证进行差异化地教学帮扶工作。在引入 SPOC 教学理念后, 相关工作可以借助线上的授课平台完成。任课教师可以通过学生登陆线上教学系统的次数与时长、作业完成情况、教学信息反馈情况对学生的出勤率、知识掌握情况进行直观地了解, 以此作为自己教学成效的检验。

三、SPOC 教学理念下的大学语文课程改革路径

将 SPOC 教学理念与大学语文课程教学进行有机融合应坚持实体课堂为主体、线上教学平台为补充的原则, 重在对 SPOC 教学理念的消化与接收, 而非生搬硬套国外的教学模式。具体而言, 应从如下几个方面进行大学语文课程的教学改革工作。

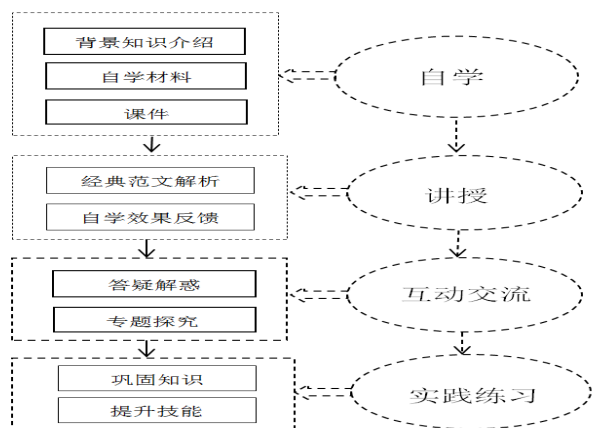
1. 转变教学观念

大学语文课程教学改革应首先树立起以学生为主体的教学观念, 摒弃原有“满堂灌”、“填鸭式”的教学方式。综合考虑当代大学生的学习特点, 通过有效地利用现代化教学手段, 充分发挥学生的思维活跃度, 鼓励学生把自己的专注力与创新能力引进课堂, 增强学生学习的主动性, 引领他们主动走进文学、感受文学的魅力。

在具体的教学实践中, 任课教师应充分尊重学生的主体地位, 把有限的课堂时间更多地交给学生, 让学生参与到课堂教学的全过程, 鼓励他们进行教学设计与学习内容选择, 逐步培养学生发现问题与解决问题的能力。在这一过程中, 任课教师从课堂教学的主讲者变为学生自主学习的参与者, 在把握课堂教学全局的同时积极参与学生的交流与互动, 及时解答学生在学习中的困难与疑惑。

2. 搭建专属大学语文课程的“SPOC 互动平台”

在前人研究 SPOC 教学模式的成功案例基础上, 结合大学语文课程教学的特点, 设计一套系统的大学语文 SPOC 教学模式。基本结构如下:



这一教学模型的构建旨在强化学生在学习活动中的主体地位, 学生在自学、讲授、互动交流、实践练习四个阶段中均可检验自身的学习情况, 并根据自身的学习情况进行补充学习和强化练习。其中: 自学阶段需课前在线上辅助教学的资源包中预习资源包提供的背景知识、自学材料和课件内容, 并完成自学测试。讲授阶段属于实体课堂上教师指导性鉴赏经典范例作品, 并将课件分享在网上供学生反复学习, 同时在课堂上对自学阶段存在的问题进行有针对性地集中反馈。

互动交流阶段将依托网络技术搭建起师生间和学生之间的互动交流平台, 学生将分成讨论小组针对课上学习情况以及思考练习进行分析和讨论, 并就讨论结果或困惑之处通过平台反馈给任课教师, 任课教师在平台中及时掌握相关信息。

3. 引入多样化的教学模式

大学语文的课程教学改革应深入研究各高校较为成熟的大学语文教学模式, 结合 SPOC 教学理念、模式, 紧紧围绕提升高校学生文学鉴赏能力和文学实用技能这两个核心内容展开。为达到这一目的, 大学语文在教学实践中应改变传统单一的教学模式, 积极尝试多样化的教学模式。通过自主学习、经典赏析、实践训练等多种方式, 激发学生学习的动力和兴趣。

在教学形式上, 大学语文教学坚持以提升学生文学素养为导向, 着重提升学生“经典阅读赏析能力”与“语文实际应用技能”这两个方面的实际能力。积极实践线上教学与实体课堂教学相结合的混合教学模式。改变传统单一的课堂教学方式, 有效运用多媒体设备, 综合运用图片、声音、音像辅助技术和手段, 使枯燥的知识的变得活跃和有趣。同时, 将整个课程分为课前自学、课堂讲授、互动讨论、实践练习等四个板块, 教师更多承担教学组织与引导作用, 课堂以互动交流为主的方式进行学习、探讨。教师的主要任务不仅仅是传授知识, 更多需要思考如何合理编排教学资源、优化教学进程中的每个环节, 确保能够促进学生积极思考、探究和总结, 进一步提高学生的自主学习能力和发现问题、解决问题的能力。

4. 实施多元化的考评机制

针对大学语文的课程性质以及受众群体特征, 大学语文应尝试侧重于全过程的考核方式, 重点观测学生在自学阶段、课堂讲授阶段、互动交流阶段以及实践练习阶段的学习情况、练习情况以及参与情况, 改变“一张试卷决定最终成绩”的片面做法。考评机制聚焦教学活动的全过程考核, 在课前自学、课堂讲授、互动交流和实践练习等四个环节中均设有在线联系、随机测试、小组评议等考评环节, 考评环节的测评成绩得分与出勤率、课堂参与度、期末考试成绩均作为最终成绩的有效组成部分。由于依托了网络技术, 部分在线测试可以多次练习、反复提交, 直到考出自己满意的分数

为止,从而增加他们接触知识点的频率。在实体教学中,在课时允许的情况下进行当堂检测,老师可以在课上检测掌握课后学习情况。

同时,鼓励学生参与教学活动,成为课堂互动与考评的主角,在“翻转课堂”理念支持下,每期课程设计均由学生组成的学习小组负责整理课前自学的素材、推荐课上精讲的范文,最终由学生推选出本学期最积极的学习小组,该小组的成员将获得相应奖励。期末考试采取“闭卷考试+作品”的方式进行,通过闭卷考试检测学生的理论学习成效;作业包括诗歌、小说、散文、剧本等文学创作,或专题调研报告、策划书等,学生可根据自己的兴趣任选其一,以此考察学生的实践技能掌握情况。通过形式、内容、手段、评定方式等改革实行多样化评价机制,最终实现提升学生文学审美能力和文学实际应用能力的目标。

四、结语

在大学语文的课程教学实践中,SPOC 教学理念的引入和应用能够有效链接起该课程课前自学、课堂讲授、范文评析、写作练笔之间的关联,将理论学习和技能训练放置在同等位置,构筑实用型人才培养的教学知识体系。通过 SPOC 的教学平台建设,能够极大拓展课堂内外的学习空间,起到延长课程学习时间的实际效果。真正实现大学语文课程提升学生文学素养、培养在校文学实用技能的教学目标。

参考文献:

- [1] 王海燕.新时期大学语文的教学理论与策略研究[J].语文教学通讯·D刊(学术刊),2021(06):8.
- [2] 刘尔玲.新媒体背景下大学语文教学存在的问题及对策[J].新课程研究,2021(15):30.
- [3] 张福贵.大学语文的学科地位与课程属性反思[J].武汉大学学报(哲学社会科学版),2021,74(02):25—31.
- [4] 王越、高翔、付洁.课程思政视角下大学语文课程育人机制及实施路径研究[J].教育教学论坛,2020(39):42—43.
- [5] 王玉琴.大学语文教育应超越选修必修之争[N].光明日报,2013-11-20(016).
- [6] 赵婀娜.大学语文为何不受待见[N].人民日报,2013-11-25.

作者简介:张啸(1987.1—),男,山东济南人,文学博士,广西民族大学文学院副研究员,硕士生导师,主要从事中国语言文学的教学与研究工作。

基金项目:2020年度广西高等教育本科教学改革工程项目“基于实用型人才培养理念下SPOC在大学语文课程教学中的研究与实践”(编号:2020JGA160)