

高职院校专业群建设问题及对策研究

李建霞 朱玲 彭凤

四川希望汽车职业学院 四川资阳 641300

摘要: 进行专业群的建设是新时代高职院校发展的必经途径,新时代的教育讲究高质量人才的培养,所以高职院校的教育也要紧跟时代发展需要。在专业群建设过程中优化、组合相关课程内容,使专业群课程能够相互衔接,相互补充,最终达到提高人才培养质量的目的。但在现实中依然存在诸多问题。专业群建设需要对接产业,培养符合产业发展需求的技术技能型人才,为服务产业发展做贡献,驱动产业高质量发展。

关键词: 职业教育; 高职教育; 专业群

随着经济的发展和社会的进步,我国的教育水平和高等教育逐渐普及化,高等教育对于社会发展来说至关重要,因为高等教育培育的人才直接影响到社会发展的品质,教育的进步对于经济发展是一个重要制约因素,所以对于教学的质量需要不断地优化才能促进国家的发展,推进国家现代化进程。建设高水平专业群是高等教育顺应社会发展需求的必要选择,也是双高计划的重点建设任务之一,是我国高职教育领域的一项重大战略,也是高职院校提升内涵、实现高质量发展的重要载体。开展高职专业群建设工作,有利于促进高职院校专业群建设科学化、规范化、制度化,提升高职专业群建设成效。

一、专业群建设发展现状

专业群是由一个核心专业和若干个学科相近、领域相似、资源共享、优势互补的专业组成,实现资源交叉选取、柔性组合,推进群内跨专业资源优化配置和高度共享的专业结构建设。

1. 专业群的提出

2006年,教育部在出台的《关于全面提高高等职业教育教学质量的若干意见》中提出“高等职业院校要根据市场需求与专业设置情况,建立以重点专业为龙头、相关专业为支撑的专业群,辐射服务面向的区域、行业、企业和农村,增强学生的就业能力。”该意见的出台,为高等职业院校专业群建设指明了方向和具体的发展措施,推动高等职业院校持续健康发展起到政策保障作用。这也是国家层面首次提出建设专业群概念。

2. 专业群的发展

2015年,教育部印发《关于深化职业教育教学改革全面提高人才培养质量的若干意见》指出“围绕各类经济带、产业带和产业集群,建设适应需求、特色鲜明、效益显著的专业群”。我国职业教育正进入提高内涵建

设,提升人才培养质量阶段,修改意见的出台从国家层面进行了科学系统的规划,为院校开展职教改革提供理论基础,有利于扎实推进职业教育改革。2019年,国务院印发《国家职业教育改革实施方案》提出“集中力量建设一批引领改革、支撑发展、中国特色、世界水平的高职学校和专业群。”从国家层面对职业教育提出全方位的改革要求,指出要将职业教育和地方经济产业布局对接,真正培养社会和企业需要的人才。2020年,教育部等九部门联合印发《职业教育提质培优行动计划(2020-2023年)》,在2019年提出职业教育改革实施方案的前提下,指出职业教育优质发展的具体方法,再次将建成优质职业教育和高水平专业群作为重点任务之一。

二、专业群建设的现实问题

专业群的建设归根结底是基于产业逻辑的建设模式创新,需要解决好学院人才供给侧和产业人才需求侧之间的结构性矛盾。但在实际建设过程中还存在较多问题。

1. 专业定位不清、设置不尽合理,不利于技术型人才培养

高职目前有19个专业类,共计744个专业,但很多高职院校,特别是民办高职院校存在专业设置上过多依据专业招生情况,盲目设置专业的情况,导致院校专业群较为散乱,无法组建科学系统的学院专业群。同时,部分院校为了保证学生未来专升本专业的一致性,未能考虑该专业是否适合高职学生,忽略了对高职学生学情的准确分析以及高职对学生技术技能的培养,导致上课方式及学习内容与本科教育并无区别,出现“老师讲的吃力,学生学不进去”的现象。

2. 人才培养力度不够、知识结构与能力结构不合理

高职更多是要培养适合当代经济发展的技术技能型人才,而高职院校在专业设置上一般都要滞后市场需求几年。特别是随着技术不断发展,企业由于与市场对接

较为紧密,技术和设备等都在不断根据市场需求而随时调整,但学校由于无法和市场经济零对接,导致学校对市场变化作出的反应远远慢于市场变化,所以在人才培养力度、知识结构与能力结构培养上出现不合理的现象。

3.课程体系、教学内容与产业调整脱节

学校和企业之间由于未能建立校企共育机制,导致学校在每个专业课程体系建设、教学内容安排上完全被教材所困,教材怎么写老师就怎么教,而忽略教材内容是否与企业用人岗位需求对接。高职院校重在培养学生的技术技能,而大多数教材偏重理论,或者课本上有的实操,由于授课老师不熟悉或者偷懒而几句话带过,把实操课上成了理论课,最后导致培养的学生去企业完成不会使用仪器设备,达不到企业用人要求。

4.产教融合不够深入,存在“学校热企业冷”的现象

目前大多数高职院校在专业群建设方面存在学校很积极但企业较冷淡的现象。一方面学校未能扎实开展调研工作,导致在人才培养定位或者课程设置上不能与当代企业需求对接,无法培养出企业急需的人才;另一方面企业和学校没有建立共育人才机制,认为培养人才是学校的事,与企业无关,企业过度的忙于生产任务完成情况而忽略完成生产任务“人”的培养。

三、专业群建设的对策和建议

1.加强顶层设计,制定符合院校实际的建设制度

邀请国内知名职教专家、行业企业精英组建学校专业群建设智库,或成立行业、高端企业的专家、精英等组成的学校专业教学指导委员会等专家组织,对高水平专业群的组群逻辑、培养方向、课程结构等进行剖析,做好专业群发展的顶层设计。国家级专业群要定位全国领先、世界水平;省级专业群以省内领先、国内一流为目标;其他专业群应对标省内外同类专业群,按照特色发展、错位发展的原则,找准发展方向和定位。

2.人才培养模式改革

学校应积极组建专业群建设与教学指导委员会,指导学校选聘专业群建设与教学指导委员会成员,学校确定专业群建设与教学指导委员会成员名单。同时学校聘请具有专业内涵建设经验的专家,要求聘请的专家能够把握高水平专业群建设的有关政策要求,协助专业群完成各个项目指标建设。

在此基础上,扎实开展需求调研,专业群建设与教学指导委员会商讨设计调查问卷,学校通过抽样问卷、实地走访、毕业生调研等形式,协助学校开展需求调研工作,完成产业典型企业调研。学校召开以企业专家和教育专家为代表的专业论证会,协助学校收集论证资料,

作为制定调研报告的相关依据。最后专业群完成调研数据的分析,撰写调研报告。

3.课程体系调整与重建

组织学校和企业专家进行深入调研,对接岗位工作需求确定专业职业岗位群。根据调研,制定符合所有企业用人需求和学校教学实际的专业培养要求,在此基础上建立课程体系。采取“平台+模块”的模式进行核心群课程设计。例如,构建“公共基础平台课程+专业群平台课程+专业课程模块+专业拓展课程”的开放、动态、柔性的课程结构,达到“底层共享、中层分立、高层互选”;构建“基本技能+专业技能+综合技能”的实践教学体系,集约教育教学资源,达到能力梯次递进。按照岗位需求及学生成长需求,调整课程,构建“通识教育+专业教育”课程体系。

对学校提供专业人才培养模式改革的相关培训,并对人才培养方案制订思路、注意事项、模板进行说明。以实现教学过程与生产过程对接为目标,推进人才培养模式改革。协助学校和企业按照职业岗位要求的知识、技能、职业素养,指导校企双方共同完成人才培养方案。

4.调动企业积极性,深化校企合作

建立高职院校、行业企业共同参与的人才共育机制,推进产业学院在专业群建设中的积极作用,发挥产业学院集教学和生产于一体的优势。根据产业需要什么样的技术能手,就培养什么样的人。健全校企协同育人学生管理制度,规范合作育人活动。学生管理、辅导员管理、素质拓展管理、社团管理等制度的制定要由校企共同参与和探讨。提高专业建设标准化、科学化水平。

推进校企师资共享。教师是教学活动的重要组成部分之一,教师的素质大大影响教学活动的整体实施,也影响着学生的整体素质,信息技术与专业群建设深度融合的发展趋势也对师资队伍提出了更高的要求。校方聘请企业技术能手到学校兼职,使其在同行中更具影响力,使其具有与时俱进的职教新理念和专业知识、新技术,能够引领专业群建设、指导青年教师教学能力提高、承担课程建设以及专业科研能力,使专业群建设深度融合成为真正的重点示范专业,起到辐射带动作用。同时培养骨干教师,提高教学质量和教学水平,确保成为专业可持续发展的中坚力量。进行骨干教师培养,需根据教师培养计划,在专业教师队伍中选拔并培养,使其具有不断提升教学业务能力、职业活动为导向的理实一体的课程设计与实施能力。

5.丰富课程资源,优化课程资源结构

加大专业建设力度。高职院校应本着对社会负责、

对学生负责的态度, 认真研究近年的经济形势、职业变化趋势和岗位发展动向等相关数据, 调整优化专业结构。高职院校应摒弃趋同、“大而全”、“随大流”、“逞热点”等思维, 结合国家战略需要, 凝聚学校资源, 集中精力打造特色鲜明、优势突出、实力雄厚的专业和专业群。对专业进行调整、优化, 调减“夕阳”专业和弱势专业, 扶持优势和特色专业, 探索新兴专业和交叉专业, 提升专业竞争力, 是一种更高质量的内涵发展。学科是构成大学的基本单位, 高职院校应具有引领、师范和标杆作用的“国内一流、世界水平”的学科和学科群, 以学科建设来引领自身发展, 形成办学特色、提升办学水平。同时, 加大课程体系建设力度。一般而言, 课程体系应由公共基础课程模块、专业基础课程模块、专业核心课程模块、专业拓展能力模块、创新拓展训练模块、创新能力综合实训模块、毕业顶岗实习模块和科研项目实践模块等组成, 各高职院校应依据学科、专业、学源和培养方案的差异而增减课程科目, 调整理论课程和实践课程的比例以及必修课程和选修课程的比例。当前尤其应注意课程内容的调整应实现由理论型向技能型的转变, 增加应用型技术内容、最新技能技术的设置, 及时反映社会科技变化、职业就业变化和学生个性发展变化。课程内容不应过于强调知识体系的系统性, 而应通过典型工作分析法提取知识点, 形成综合型和案例型的实用课程。拔尖创新人才具有多学科交叉、综合的重要特征, 高职院校应实行选课制和学分制, 打通学科和专业壁垒, 鼓励学生跨院系、跨学科、跨专业选修课程, 并承认所选课程和所修学分。加大教材的开发力度。教材开发和建设应采取自编、合编和引进等多重方式, 形成具有本校特色、本专业特色的教材体系。根据学生的就读层次, 高职院校应在专业必修或选修课程上全部或部分采用一流高职院校原版教材。精品教材是教材建设的重要目标, 高职院校应引导教师参与校级教材、省级教材和国家级教材的申报、编撰、使用等工作, 拓展学科建设和教材

开发在国内外高职院校的影响力。加大数字化课程的开发力度。电子程、网络课程、微课、慕课和游戏化翻转课程等数字化课程为学生学习提供智能化、移动化的课程资源。数字化课程具有开放性、更新速度快、表现方式多样、生动形象等优势, 能够提供比传统教科书更丰富、更多样、更全面、更个性化的知识内容, 学生获取、理解和分析知识的学习过程变得更加便捷和高效。高职院校应引导教师积极开发网页版课件、纯视频课件、数字题库、专题讲座视频等数字化课程资源, 支持校内独立开发、团队开发、高职院校之间合作开发、组建共建共享联盟等多种数字化课程开发方式。

四、结语

综上所述, 想要促进高职院校的专业群建设, 这是一个长期的过程, 需要在实践中不断的探索和尝试, 才能根据发展的实情进行调整。并且在高职院校的发展中要重视教育中存在的问题, 对发现的问题及时的进行优化和改进促进专业群的建设, 另外要注重师资团队的打造, 构建一个高效的专业团队才能推进高职院校的专业群建设落到实处, 教育的改革是大势所趋, 对于高职院校来讲, 发展专业群需要稳扎稳打, 在教育中不断的摸索和改进教学工作, 逐渐构建出专业群教学体系。教育改革的任重道远, 需要我们不断的努力。

参考文献:

- [1]张铮. 高职专业群建设的演进动因与发展机理[J]. 高等工程教育研究, 2021, (4): 158-164.
- [2]张秦. 高职专业群建设效果评价指标体系研究[J]. 管理方略, 2021, (6): 15-19.
- [3]宗诚. 职业院校专业群建设的“三重逻辑”[EB/OL]. (2021-06-15).
- [4]许朝山. 地方产业转型升级背景下高职院校专业设置及优化机制研究[D]. 安徽: 中国科学技术大学, 2020.
- [5]樊星. 高职院校专业建设的对策研究[D]. 西安: 西安建筑科技大学, 2017.

