

小学语文教科书中的父亲角色数量研究

刘在鑫

赣南师范大学 江西赣州 341000

摘要:人的全面发展观是马克思主义理论学说的重要组成部分,马克思所说的“人的全面发展”中的人,不是抽象、孤立的人,而是指现实的、具体的、社会中的个人,不是“某一个人”,而是“每一个人”。因为“一个人的发展取决于和他直接或者间接进行交往的其他一切人的发展”“要不是每一个人都得到解放,社会本身也不能得到解放”^[1]人的全面发展不仅意指“全面”,而且包含着“自由、充分、和谐发展”^[2]。和谐发展包括人的生理和心理的协调发展。人的全面是可以通过教育实现,小学语文教科书是教师教和学生学的重要载体。本文以人教社93年版、人教社01年版、苏教版和沪教版为样本,对父亲角色出现的频次、选文数量、父亲角色在家庭主要成员中的比例是否体现父亲的重要性,是否有利于构建高品质“父亲在位”形象,是否有利于学生的心理健康发展为目的开展了相应研究。

关键词:小学教育;语文;人的全面发展

Study on the number of father roles in elementary school Chinese textbooks

Zaixin Liu

Gannan Normal University, Ganzhou, Jiangxi Province, 341,000

Abstract: The comprehensive concept of development of human beings is an important part of the Marxist theory and theory. Marx said that the “human comprehensive development” of people are not abstract, isolated people, but refers to the real, concrete, social individual, not “one person”, but “every person”. Because “the development of a person depends on the development of all other people who directly or indirectly communicate with him” and “If everyone is not liberated, the society itself could not be liberated.” The comprehensive development of^[1] people not only means “comprehensive”, but also contains the “free, sufficient and harmonious development”^[2]. Harmonious development includes the coordinated development of human physiology and psychology. People can be realized through education, and primary school Chinese textbooks are an important carrier for teachers to teach and students to learn. This article to people club 93 edition, people club 01 edition, Sue edition and Shanghai version as a sample, the frequency of father role, selected number, the proportion of the father role in the family members reflects the importance of father, whether is beneficial to build high quality “father” image, whether is conducive to the development of students' mental health for the purpose to carry out the corresponding research.

Keywords: primary school education, Chinese, people's comprehensive development

小学语文教科书中的课文呈现了系列人物角色,我们从父亲角色出现的频次及家庭主要成员出现的频次、父亲选文篇数、选文中的父亲是主角还是配角这三个角度来进行统计和对比分析。具体方法是:先找出人物角

色出现的选文;然后统计各角色出现的总次数,并计算各种比例;最后再对父亲角色是作为主角还是配角出现进行统计分析。通过详细的统计和各种对比分析揭示样本中小学语文教科书父亲角色的呈现的真实状态。

一、父、母亲选文数比较分析

父母亲是影响小孩发展最为重要的家庭成员,教科书父母亲角色选文量的多少直接反应教科书对父母亲的

作者简介:刘在鑫(1978.11),男,汉族,江西宁都人,硕士,讲师,从事中小学语文教材研究。

表 1-1 父、母亲角色选文数量比较统计表

	课文 总数	父亲课文篇数 及占总数比例		母亲课文篇数 及占总数比例	
		篇数	占总数比例	篇数	占总数比例
人教93版	286	34	11.888%	42	14.685%
人教01版	349	59	16.905%	79	22.636%
沪教版	487	52	10.678%	68	13.963%
苏教版	286	27	9.441%	28	9.790%
合计	1408	172	12.22%	217	15.41%

取向。从表1-1中可以看出,小学语文教科书父亲角色的选文数,人教93版、人教01版、沪教版和苏教版分别为34篇、59篇、52篇、和27篇,母亲选文分别为42篇、79篇、68篇、28篇,父亲角色选文与母亲角色选文分别少8篇、20篇、16篇和1篇。从比例上来看,父亲角色选文分别占总数的11.88%、16.91%、10.68%、9.44%,苏教版所占比例最低;母亲角色选文占分别占总数的14.68%、22.64%、13.96%、9.79%,所占比例高于父亲角色选文比例。从选文数量及比例来看,小学语文教科书母亲角色选文都高于父亲角色的选文,父亲角色的重要性没有体现为“总是他人之前”,学生使用小学语文教科书时会偏重对母亲角色的感知和体验,而容易忽视父亲角色的感知和体验,从而不利于学生构建心理父亲在位。

此外,通过对各年级父母亲选文数进行对比(表1-2),我们还可以发现一个特点:人教93版、人教01版和沪教版的教科书,一二年级的母亲角色选文数均远远多于父亲角色选文数,显示了小学低段教科书编者更为重视呈现母亲角色;仅有三年级人教93版上册、01

版三年级上册、三年级下册父亲角色选文多于母亲角色。之后各年级父亲角色比母亲角色选文都少或基本相同,只有六年级下册超过母亲角色;沪教版则仅三年级上册父亲角色超过母亲,其后均为更少或相持;苏教版则是二年级上册、五年级上册和六年级上册父亲选文均超过母亲选文一篇,其它则都是更少或持平,因此,从年级各册的数量分布来看,母亲角色选文也多于父亲角色的选文。

二、父母亲角色的频次统计分析

语文教育是学生学校教育的重要内容之一,语文教科书中的人物形象对强化学生心理体验有非常重要的影响,尤其对处于具体运算阶段的、思维具有很大成分的具体形象性的小学生来说更是如此。因此,语文教科书中父亲角色出现的频次直接关系到学生能否对父亲形象有比较直观、直接的感知,是否把父亲放在比较重要的位置上,进而影响到学生对生活中的父亲形象的关注,影响学生的心理父亲在位的构建。

父亲和母亲是对小孩来说最为重要的两个家庭角色。为了考察教科书对父亲角色的关注情况,本文以母亲角色为参照,一一考察四套样本教科书中父亲、母亲角色出现的频次及比例。频次的多少可以显示出父亲在教科书中的重要程度,这会影响学生对父亲角色重要性的认识。父亲角色、母亲角色频次及比例如下表1-3:

从表中,我们可以看到,人教93版、人教01版、沪教版三个版本父亲和母亲出现的绝对次数相当,但母亲角色占女性角色比重却为父亲角色占男性角色比重的3倍左右;苏教版母亲角色出现次数为父亲角色出现次数的两倍多,母亲占比更是高达父亲占比的5.59倍,两者

表 1-2 各版本父、母亲角色选文数量各年级比较统计表

册数	人教93版			人教01版			沪教版			苏教版		
	课文	父亲	母亲	课文	父亲	母亲	课文	父亲	母亲	课文	父亲	母亲
一年级上	16	1	2	20	2	7	45	1	4	13	1	2
一年级下	34	2	6	34	6	10	45	4	7	26	2	2
二年级上	20	2	4	34	1	5	45	3	4	23	3	2
二年级下	19	3	4	32	6	7	45	5	6	24	4	4
三年级上	30	4	3	32	6	4	40	5	2	24	1	2
三年级下	29	5	3	32	6	3	40	3	7	26	4	4
四年级上	26	3	5	32	1	4	40	5	7	25	1	1
四年级下	26	2	3	32	6	6	40	5	6	23	3	4
五年级上	24	4	4	28	8	9	40	8	12	26	2	1
五年级下	24	2	4	28	5	10	40	6	5	27	3	4
六年级上	20	1	1	24	9	11	34	6	6	25	3	2
六年级下	18	5	3	21	4	3	33	1	2	24	0	0
合计	286	34	42	349	60	79	487	52	68	286	27	28

表 1-3 各版本父亲、母亲频次与男性、女性比例统计表

版本	频次	出现频次对比				各占男女角色比重对比		
		父母亲出现 的总频次	父亲频次		母亲频次		父亲占男性 比重	母亲占女性 比重
			出现次数	占父母总和	出现次数	占父母总和		
人教 93 版		385	203	52.73%	182	47.27%	5.664%	17.722%
人教 01 版		799	334	41.80%	465	58.20%	10.596%	30.452%
沪教版		736	272	36.96%	464	63.04%	7.619%	23.205%
苏教版		320	105	32.81%	215	67.19%	5.876%	32.875%
合计		2240	914	40.80%	1326	59.20%	8.85%	30.49%

相差悬殊。

从各年级父母亲角色出现频次的对比（表 1-4）也可以得出相同的结论：同样是一二年级父亲出现次数少而母亲次数多，三年级以上则偶有父亲出现次数多于母亲的。具体说来，人教 93 版、人教 01 版和苏教版均以三年级上册为拐点，在这一册第一次出现父亲出现次数多于母亲的现象，而沪教版父亲出现次数大于母亲现象则直到四年级上册才出现；四个版本的教科书中，人教 93 版对父亲形象相对重视：除三年级上册外，五年级上册和六年级的上下册中父亲出现次数也多于母亲；人教 01 版和沪教版则除三年级上册外各只有一册如此，分别是六年级下册和六年级上册；而沪教版整个 12 册中只有四年级上册这一册书父亲出现次数大于母亲，显示出沪教版对于父亲角色的呈现极不重视。从父亲角色占男性角色之比以及母亲角色占女性角色之比来看，这个差距还更为明显，如人教 93 版三年级上册，父亲出现次数为 17 次，母亲出现次数仅 7 次，但后者占女性角色之比去比

前者占男性角色之比高出约 2.23%；同一版本六年级上册父亲角色出现 14 次，占比仅约 3.5%；而母亲角色出现仅 5 次，占比却高达约 27.8%。

从上述数据来看，各版本的教科书都呈现出共同的特征：母亲角色占女性角色的比重较大，约 3-5 位女性中就有一位是母亲；男性角色则以非父亲角色为主，约 10-20 位男性中才有一位是父亲。各版本的教科书中母亲角色的重要性均远远大于父亲角色，教科书编著者都特别重视母亲角色的呈现，而父亲角色却没有得到应有的关注。

因此，父母亲角色频次明显是母亲多、父亲少，小学语文教科书突出了母亲角色的重要性而忽视了父亲角色的重要性。在语文学习和教学过程中，容易忽视父亲角色的关注。

三、父亲主、配角统计分析

区分主角配角是依照角色在文中出现的频率、角色在文中所起到的作用和作者塑造此角色的目的等标准来划

表 1-4 各版本父亲、母亲频次与男性、女性分年级比例统计表

出现频次 册数	人教 93 版				人教 01 版				沪教版				苏教版			
	父 亲	占比 注	母 亲	占比	父 亲	占比	母 亲	占比	父 亲	占比	母 亲	占比	父 亲	占比	母 亲	占比
一年级上	1	2.941%	1	100.000%	4	40.000%	17	85.000%	4	13.793%	14	70.000%	3	15.789%	4	23.529%
一年级下	3	1.840%	30	45.455%	13	19.697%	26	35.135%	7	5.833%	33	37.931%	10	20.833%	16	48.485%
二年级上	2	2.083%	27	34.615%	9	13.043%	32	54.237%	28	13.146%	49	83.051%	3	8.824%	3	16.667%
二年级下	18	13.139%	24	75.000%	12	10.526%	35	40.698%	12	4.878%	63	34.807%	12	15.000%	26	53.061%
三年级上	17	5.380%	7	7.609%	25	10.684%	15	17.442%	18	8.911%	22	28.205%	6	5.042%	4	8.333%
三年级下	24	13.333%	23	33.333%	28	10.646%	33	19.760%	4	1.294%	40	19.139%	15	9.740%	23	46.000%
四年级上	5	2.381%	17	22.973%	4	1.786%	22	28.571%	46	13.731%	47	17.091%	2	1.481%	7	100.000%
四年级下	16	3.509%	16	8.889%	42	10.319%	54	25.592%	76	10.120%	43	27.044%	13	6.701%	74	47.134%
五年级上	43	10.047%	14	7.735%	83	25.460%	83	38.785%	48	12.091%	51	25.000%	5	1.873%	14	41.176%
五年级下	5	0.898%	13	48.148%	30	5.576%	35	32.407%	18	3.622%	70	32.258%	24	13.260%	41	47.674%
六年级上	14	3.509%	5	27.778%	56	11.814%	97	39.271%	2	0.521%	22	12.644%	12	3.448%	3	2.609%
六年级下	55	9.046%	5	2.392%	28	6.557%	16	8.989%	9	10.345%	10	2.924%	0	0.000%	0	0.000%
合计	203	5.664%	182	17.722%	334	10.596%	465	30.452%	272	7.619%	464	23.142%	105	5.876%	215	32.875%

注：此处“占比”分别指父亲角色占男性角色之比和母亲角色占女性角色之比。

分的。在所有涉及父亲角色的选文中,有的是通过对父亲行为或性格的刻画来表现文章的主题,因此这些课文中出现的父亲角色可被看作是主要塑造的类型;而大部分父亲角色在所出现的课文中都只有偶尔几句对白,或很少的人物活动,只是作为其它角色的陪衬出现,往往人物特征不够鲜明,课文本身的目的也不是为了凸显这些角色的价值。

丰满的父亲形象有利于学生全面感知父亲形象的魅力,从而帮助学生构建良好的父亲心理在位形象。而作为配角出现的父亲由于塑造的“笔墨”不够,往往人物特征不够鲜明,个性特征不够独特,对学生的影响力相对较小。所以我们对课文中的父亲是主角还是配角,主角、配角比重各占多少进行了统计分析,以更好地了解父亲角色在语文教科书中所处的地位。

父亲主、配角统计是以选文篇数为单位,将有父亲角色出现的选文标示出来,每一选文中有几个父亲角色

即计几人次,而不管这一角色是作为主角还是配角出现;同一角色无论在课文中出现多少次都只计一人次。再根据父亲角色在选文中所起的作用、地位等因素区分主、配角。

表 1-5 各版本课文中父亲主、配角统计表

版本	主角	配角	合计
人教 93 版	7 (20.588%)	27 (79.412%)	34
人教 01 版	8 (15.385%)	52 (86.667%)	60
沪教版	9 (17.308%)	43 (82.692%)	52
苏教版	7 (26.923%)	19 (73.076%)	26
合计	31 (20.05%)	141 (80.46%)	172

各样本选文中,父亲作为主角出现的次数均不多,其中苏教版比例略高,仅占父亲角色总数的 26.923%,而沪教版则最低,为 17.308%。四套样本均显示出教科书中的父亲角色作为主角比例偏低,在大部分选文中是作为陪衬角色出现。

表 1-6 各版选文中父亲主、配角分年级统计表

出现频次 册数	人教 93 版			人教 01 版			沪教版			苏教版		
	主角	配角	总计	主角	配角	总计	主角	配角	总计	主角	配角	总计
一年级上	0	1	1	0	2	2	0	1	1	0	1	1
一年级下	0	2	2	0	6	6	1	3	4	1	1	2
二年级上	0	2	2	1	0	1	1	2	3	1	2	3
二年级下	1	2	3	0	6	6	1	4	5	0	3	326F1 ^[3]
三年级上	0	4	4	1	5	6	0	5	5	1	0	1
三年级下	1	4	5	0	6	6	0	3	3	2	2	4
四年级上	1	2	3	0	22	2	1	4	5	0	1	1
四年级下	0	2	2	2	4	6	4	1	5	0	3	3
五年级上	2	2	4	3	5	8	0	8	8	0	2	2
五年级下	1	1	2	1	3	4	0	6	6	1	2	3
六年级上	0	1	1	0	9	9	1	5	6	1	2	3
六年级下	1	4	5	0	4	4	0	1	1	0	0	0
合计	7	27	34	8	52	60	9	43	52	7	19	26

从各年级父亲作为主角和配角出现的次数和比例来看,父亲作为配角基本每册都有出现(仅苏教版三年级上册和六年级下册未出现),且出现次数少则 1-2 次,多则 8-9 次;作为主角出现的册数偏少:人教 93 版有六册,其中仅五年级上册出现 2 次,其它 5 册皆只出现 1 次;人教 01 版有五册,其中五年级上册 3 次,四年级下册 2 次,还有 3 册只出现 1 次;沪教版 6 册,其中四年级下册 4 次,其余 5 册各 1 次;苏教版也是 6 册,其中三年级下册 2 次,其余 5 册各 1 次。从以上数据来看,父亲角色作为主角出现的次数少,相关教科书中所展示的丰满的父亲形象不多。

综上所述,不管是从各版本中父亲角色的呈现率来

看,还是从各年级、各分册的呈现率来看,各样本中都存在父亲主角“缺席”的现象。因此,小学语文教科书父亲角色既无法构建学生心理父亲在位,促进学生心理健康成长,实现人的全面发展。

参考文献:

- [1]《马克思恩格斯全集》第 20 卷,人民出版社 1971 年版,第 318 页。
- [2]吴向东:论马克思主义人的全面发展观[J].马克思主义研究,2005 (01): 29-37。
- [3]苏教版二年级下册《沉香救母》(上)和《沉香救母》(下)是两篇课文,但父亲相同,只记 1 位。