

公共管理（MPA）教育中案例教学应用与思考

宁有才

（济南大学政法学院，山东 济南 250022）

摘要：案例教学与公共管理（MPA）教育具有一定的契合性。案例教学已经成为公共管理类专业尤其是MPA教育的常用教学方式。课堂案例教学可以帮助学生提升问题发现能力、文献检索能力、口头表达能力、论文写作能力以及思维分析能力。教师、学生、案例是影响案例教学效果的主要因素。案例教学实施中应围绕着教学中心任务，凝聚焦点问题和理论要点。

关键词：案例教学；MPA教育；五步法

案例教学是以典型实践案例为基础，通过对案例情境梳理，介入相关理论，剖析案例中存在的问题及原因，探究解决对策，从而实现知识传授、能力培养以及价值塑造。真正的案例教学不是简单的课堂举例子，也不是课程实践教学或实验教学，是一种学生广泛参与、互动开放的新型教学方式。公共管理（MPA）教育与案例教学具有一定的契合性。

一、案例教学与公共管理（MPA）教育

一般认为，实践经验取得有两个途径：一是长期的亲身实践，但是这种方式需要时间的沉淀；二是通过学习他人的典型案例，通过情境再现来阐释理论和汲取经验。因此，后者可以“短平快”地实现理论与实践的融合而被初入者、学习者广泛采用，借此丰富实践经验。案例研究源于医学，通过临床案例获取病理知识和实践经验。案例教学法源于美国，在哈佛大学商学院课堂上最先使用，反响良好，后来又运用到了公共行政学课堂教学中，进而逐步推广。

我国MPA研究生教育启动较晚，起步阶段对案例教学重视程度明显不足。近年来，MPA研究生教育明显加大了对案例教学重视力度。国务院学位委员会在《公共管理硕士专业设置方案》中对MPA的教学方法做了明确的规定，指出：“学习方式以在职学习为主。教学方式采用课堂讲授、研讨、模拟训练、案例分析以及社会调查等多种形式。”《教育部关于加强专业学位研究生案例教学和联合培养基地建设的意见》明确指出：“加强案例教学，是强化专业学位研究生实践能力培养，推进教学改革，促进教学与实践有机融合的重要途径，是推动专业学位研究生培养模式改革的重要手段。”全国MPA教指委要求MPA核心课程至少有两次课堂案例教学。为此，一方面加大专业学位案例中心建设，定期评选优秀案例入库，实现资源共享；另一方面积极开展全国公共管理硕士研究生案例大赛。通过各种渠道和方式强化案例教学的重要性，推进MPA课堂案例教学纵深发展。

在MPA教育中强化和推行案例教学，源于MPA教育特性和案例教学特色，二者具有一定的契合性。这种契合性体现在：

一是公共管理专业属性决定的。公共管理专业旨在为政府部门、非政府组织以及企事业单位培养宽口径、复合型、应用型的公共管理高层次专门人才；公共管理专业旨在通过综合运用经济学、政治学、社会学等学科的知识培养学生对当前政府事务的综合分析能力。理论知识可以通过教师讲授、教材阅读获取，但是实践能力在短时间内很难提升，通过案例分析和研究可以缩短能力提升的时滞。

二是公共管理学科属性决定的。公共管理学是一门理论和实践结合紧密的科学，是科学性、技术性和艺术性三位一体的学科。科学性来自教育，技术性来自实践，艺术性来自实践基础上的反思总结。工作时间短、工作阅历浅导致不能在很短时间提升工作熟练程度以及在实践和经验基础上工作艺术，案例教学可以为技

术性和艺术性的提升提供支撑。

三是MPA生源属性决定的。MPA教育要求学生至少有三年的工作经历，但是，受到学科背景以及职业职位的局限，很多MPA学生在公共管理知识获取和公共实践能力提升过程中都或多或少存在不足，要想在教学中增加公共管理知识厚度，提升公共管理能力，案例教学不失为一种有效的教学方式。案例教学既克服在工作中因理论缺失所造成的实践零散性，又可以克服由于缺乏实践检验所带来的理论模糊性，实现二者的有机结合。

二、案例教学中促进MPA学生能力提升

从知识传授转向能力培养是MPA教育的精髓。案例教学，如果能够真正落实到位，能够帮助MPA学生提升问题发现能力、文献检索能力、论文写作能力、口头表达能力以及思维分析能力等。

（一）问题发现能力：把问题挖出来

公共管理是为解决实践中的公共管理问题而存在，若无公共问题即无公共管理。因此，能否正确、精准发现问题是公共管理逻辑起点，是公共决策、公共工具选择以及技术方法应用的前提和基础。在公共管理中，最怕的就是用正确方法解决错误问题，犯第三类错误。问题发现能力是学习者应该具备的基本素养，是深入学习、系统思考后的基本反应。在传统教学中，学生更多是被动知识接受过程，缺乏深入参与，因而也就经常提不出问题，正所谓“在教学中，学生提出任何问题均可以接受的，最不能接受的是学生什么问题也不提”。而案例教学中，学生广泛参与，积极参与案例撰写，分析提炼和总结案例观点，必须时刻关注问题，持续挖掘真问题，否则难以为继。

（二）文献检索能力：把资料找出来

案例教学过程，除了要阅读案例素材外，还需要对案例所涉及到的理论进行深入探究，就需要搜集大量资料和文献。针对课堂中所讨论的问题，如何在浩瀚的文献资料海洋中获取有关联、有价值、有分量的文献资料是案例讨论的重要工作。事实上，很多学生不知道从哪里找，不知道找什么样的文献资料。很多时候，学生找出的文献资料没有相关性，中心议题不集中，很难进行文献梳理和综述，相关问题的研究价值和溯源就难以说清楚。课堂案例教学的重要环节之一就是要求学生学会查资料、整理文献。

（三）论文写作能力：把观点写出来

通过课堂案例教学，在案例阅读、案例要点准备、案例讨论和辩证过程厘清案例写作思路，找准案例写作关键点，提升案例文本的写作水平。文章是看出来、写出来、改出来的。经过案例正文和案例分析报告的撰写，有助于提升学生论文写作能力。

（四）口头表达能力：把内容说出来

作为社会关系的存在，人是生活在群体中，群体生活的基本技能就是人际沟通能力，而人际沟通最主要的形式就是语言沟通。口头表达能力对一个人工作、生活的影响是巨大的。因此，口头表达能力是学生必须提升的一项基本素养和能力。而案例课堂教

学中的讨论和辩解过程恰恰给我们提供了这样一个展现口头表达能力的机会和平台。能否把自己写出来的文章或基本思路观点通过说而不是读的方式完整地表达出来,这是一种重要能力。

(五) 思维分析能力:把思路摆出来

联合国教科文组织曾对课堂讲授、案例教学、研讨会、角色扮演、仿真练习等不同教学方式方法进行比较研究,希望分析不同教学方式方法在知识传授、分析力培养、态度转变、提高人际技巧、学生接受度以及所学知识的留存力六个方面价值和影响力,为此在国际上很多国家和地区进行广泛调查。调查研究显示,在九种教学方法中,案例教学方法在提高分析力方面排在诸方法前列。通过课堂案例教学,可以淋漓尽致地把参与者的观察问题视角、分析问题方法以及解决问题对策进行完整地、系统地展示,思维分析能力能够在案例分析中得到充分的训练。

三、影响 MPA 课堂案例教学效果的主要因素

影响案例教学效果的因素很多,但是,教师、学生和案例是其主要因素。教师和学生是课堂案例教学的主体,案例是课堂案例教学的载体,共同并深刻影响着课堂案例教学实效。

(一) 教师

课程教师在案例教学中发挥着引导功能,起着穿针引线作用,是课堂案例教学的组织者和案例教学舞台的搭建人。因此,课程教师案例教学意识、水平、能力和方法等素养是直接因素影响案例教学效果。当前,课程教师在案例教学中还存在以下几个方面不足:一是案例教学重视程度不够。案例教学要改变传统填鸭式、知识讲授模式,是新的教学方式,造成课程教师思想上具有抵触情绪。二是案例教学能力不足。作为一种新的教学方式,需要教师具备案例撰写和研究知识和素养,需要具备案例教学设计和课堂教学组织规划,这些都增加课程教师的教学压力,明显感觉能力不足。三是知识理论储备不够。案例教学是严谨的问题发现、原因分析、对策展望过程,是理论的实践运用过程,是开放的头脑风暴过程,这对课程教师来说,需要更深刻的实践认知、更丰富的理论储备、更强的答疑解惑,无疑是一种挑战。

(二) 学生

学生是案例教学的主体,案例教学要以学生为中心,以学生的广泛参与为特质。因此,学生的案例参与能力和水平是影响案例教学效果的能动因素。作为 MPA 学生,学生们的参与热情、参与的表达能力、对实践问题的认知和理解要好于在校生,但是对他们来说,最大的问题莫过于对介入理论的把握以及学术分析逻辑能力比较欠缺。MPA 学生学科背景多元,很多缺乏基本公共管理理论教育和熏陶,对理论分析驾驭困难。另外,很多人缺乏基本学术素养,在分析过程中难以规范表述,加之时间上难以保证,不能够很好很充分准备案例教学。

(三) 案例

有针对性的案例是案例教学效果的核心影响因素,好的案例是案例教学成功的一半。因为,好的案例应该具有典型性,更能说明问题现象和本质,更能引发深邃思考,更能多角度彰显和分析现实问题,更具有示范性、扩散性、借鉴性。一般情况下,选编地方性、典型性和争议性相结合的教学案例,更容易引起学生共鸣。因此,遵循的基本原则是:一是基于 MPA 学生的省域内特点,关注地方问题,讲好“地方故事”;二是地方发生的案例在全国乃至世界都有典型性、时效性,更能激发人们关注和兴趣;三是案例中的问题具有争议性,没有明确的一致性,可以从不同视角进行剖析和阐释,诠释政策问题与实践的复杂性。

四、MPA 课堂案例教学的实施步骤

课堂案例教学绝非一蹴而就、一朝就能实现的,它需要长期的积累、沉淀,做好前期的准备,做好课堂中精心设计才可能达成的。

首先,要明确案例教学目标。课堂案例教学首先应围绕着教学中心任务,明确案例教学目标。确定案例教学目标是引入案例教学的起点,案例教学不是目的而是有效手段,案例教学目标服务于课程教学目标,课程教学目标总体而言归结为知识传授、能力培养与价值塑造,尤其在 MPA 教育课堂中,能力培养和价值塑造更有实践意义,因此案例教学目标要围绕教学中心任务确立。比如,作为 MPA 核心学位课的《公共政策分析》课程,案例教学目标定位于“帮助学生养成在政治和官僚制生活领域中的分析习惯;增长学生们运用有助于分析政策问题的、特定的分析概念和技巧的能力;让学生熟悉公共政策形成的知识和背景知识”。要以此为起点开展案例教学,具体到某个章节就要以章节教学目标确定案例教学目标。

其次,要凝聚焦点问题和理论要点。在公共管理案例教学中,务必要凝聚焦点问题和理论要点,从而做到案例分析过程的有的放矢。公共管理实践影响因素是多重的,过程是复杂的,结果也不是一一对应、及时反映传来的,因此,针对这样一个具有复杂性的公共实践问题和公共决策困境,如何找出其焦点问题就相当重要,否则会打错靶子。公共问题是公共政策的逻辑起点,而且问题因环境改变而具有变动性,所以首先必须凝聚焦点问题,号准脉。在找准焦点问题后,紧接着需要重点关注的就是分析理论,用什么理论去阐释和分析问题,揭示问题背后的本质,这正是理论的价值贡献,也才能找准靶心。

最后,要在案例教学过程中贯彻“五步法”。公共管理案例教学过程是一个严谨过程,每个环节和步骤需要优化改进,否则,案例教学效果都会受到影响。一般认为,案例教学过程中遵循“五步法”:一是读,就是要读政策法律、读案例,读相关理论文献,获得更多知识素材;二是论,就是要反复讨论,通过头脑风暴法,呈现出多元主体的多向交流,参与者说出自己的观点,在讨论辩论中激发火花、创新思想;三是问,就是要学会提出问题、归纳问题,问题把握是公共政策逻辑起点;四是挖,就是要挖掘问题背后的深层次原因,原因剖析是提出对策的前提;五是答,就是回答对策,提出未来前瞻思考。通过读、论、问、挖、答五个环节,充分实现提出问题、分析问题和解决问题的闭合思维过程。

在公共管理(MPA)教育中,案例教学已经常态化。但是,由于高质量案例的缺失、学生参与能力和理论储备欠缺、教师案例教学能力不足等原因造成课堂案例教学效果并不理想,因此,需要多管齐下、加大力度推进公共管理(MPA)教育课堂案例教学。

参考文献:

- [1] 朱文娟,江百炼.专业学位研究生本土管理案例教学效果的综合评价——以 MBA&MPA 教育为例[J].宿州教育学院学报,2021,24(6):5.
- [2] 刘晓光,魏铭,裴蓓.MPA 研究生“知行合一”案例教学模式的探索——基于南京农业大学的实践[J].高等农业教育,2021(4):5.

本文是 2019 年山东省专业学位研究生教学案例库立项建设项目(SDYAL19039)、2021 年山东省本科教学改革研究项目(M2021310)阶段性成果。