

大学生家教市场供需匹配问题研究——以宿迁高校为例

胡晓娟 蔡经纬

(宿迁学院商学院, 江苏 宿迁 223800)

摘要: 随着大学生家教市场如火如荼地开展, 家教市场呈现鱼目混珠的局面, 其现状不容乐观。主要体现在以下几个方面: 大学生家教市场信息闭塞、寻找家教兼职途径单一、大学生家教教学质量良莠不齐、缺乏有效评价机制等。文章结合马斯洛供需理论, 提出了相关对策, 以解决家教市场大学生从教人员的供给和家教市场需求的问题。

关键词: 大学生; 兼职家教; 创新; 供需匹配

伴随着经济的迅猛发展和人们生活水平不断提高的, 教育支出在家庭支出中占比逐渐增大, 越来越多家长给孩子请家教, 从而使得家教市场的前景的十分开阔, 这也为在校持证大学生提供了勤工俭学的机会。根据我们的调查研究发现大学生家教供给和家庭需求存在不匹配问题, 本文根据导致问题产生的原因给出建议。

一、宿迁市大学生家教市场的现状

(一) 家长聘教家庭面临的现状

家长聘教过程中最烦恼的问题是大学生教学质量参差不齐。鉴于没有优质的从教大学生资源, 聘教家庭主要通过线下中介寻找家教, 然而中介机构发布的信息具有单一性, 因而不能作为评判教学质量好坏的标准。根据我们的调查问卷得出, 52% 的家长通过家教中介寻得家教, 6% 的家长通过报纸刊登的广告, 36% 的家长是通过朋友介绍, 剩下 6% 的家长通过在接到上面的宣传栏获得从教人员信息。事实上, 这些方式, 大多没有得到相关的法律机构的认可, 信息源不可靠。这就导致家长聘教时面临师资队伍真实情况不明确的情况。

(二) 意愿大学生面临的现状

通过我们所做的调查得出: 家教市场的从教人员中在校大学生占比 42%, 中、小学教师占比 26%, 大学教师占比 14%, 其他人员占比 18%。由此可见, 大学生家教存在很大的市场。与此同时, 根据家教市场需求调查结果显示: 已经请家教的家庭占比 60%, 有打算和未请家教的家庭占比 40%。据此, 我们认为需要请家教家庭需求量很大。与此截然相反的是, 有 86.6% 的持证的大学生无家教聘请的正规合法渠道。因而我们得出结论: 意愿家教大学生面临无正规家教渠道的现状。且, 根据家教需求和从教人员的供给的情况, 可以得出二者有着很大的不匹配情况。

二、宿迁市高校大学生家教市场应注意的问题

(一) 相关部门监管机制不完善

家教市场管理滞后, 缺少正规、具有约束力的行业规定和相关法律条文。根据我们的调查, 并没有相关的法例条文来维护在校从教大学生的利益。国家相关政策的实施, 对于从教大学生的要求更为严格。据有关法规文件: 不具备教师资格的大学生不得开展任何学科培训; 具备教师资格的大学生通过家教机构进行学科培训必须严格遵守国家政策的相关规定。一方面相关监管部门提高了对家教大学生的要求, 另一方面又未出台保护家教大学生的切身利益的相关条例。

据我们进行的无结构访问, 发现教辅机构主要分布在两个地方: 中小学和学区房的附近。这些教辅机构, 部分没有相关营业执照的, 或是其补课的老师本身的教育水平就有限。从教人员可

能是初中毕业的社会人员, 更有甚者, 从教人员的资格仅仅为小学毕业。由此, 可知家教市场管理机制的不完善。

(二) 持证大学生能力不足, 培训不够

持证大学生由于其活动范围在大学, 大学生活相对来说较为舒适, 尽管有相关教资能力的考试证明, 但其实际能力还是缺乏锻炼的。家教大学生家教仅仅停留在理论阶段。其次, 根据我们的调查, 基本上没有大学开设培训大学生家教的课程, 仅师范类的学生在课堂和实训中得以让理论与实践相结合。非师范类家教大学生的家教能力参差不齐, 缺少培训。大学生面临授课不专业性的问题, 近几年来, 持证大学生的实地培训也成为一大问题。

中共中央办公厅、国务院办公厅也关注到了此类问题, 并印发了《关于进一步减轻义务教育阶段学生作业负担和校外培训负担的意见》。教育局答复表示根据中共中央办公厅国务院办公厅《关于进一步减轻义务教育阶段学生作业负担和校外培训负担的意见》第 14 条“从事学科类培训的人员必须具备相应教师资格”, 由此可见, 大学生要进行家教的前提是必须具备相应的教师资格。

(三) 大学生家教平台运营规范化不足

信息化时代的来临, 使得人们的信息安全程度大打折扣。大学生群体身为社会中的一员, 由于其社会经历少, 其保护信息的意识较差, 会在不经意间将个人信息泄露给非规范化的家教运营平台, 这些平台会大学生个人信息作为商品贩卖给非法人员。从而导致大学生面临着被诈骗的风险。通过查找文献, 大部分的家教平台的运营不规范。例如, 将从教大学生的隐私资料上传到平台上、不按时给付从教大学生薪资和由于不规范经营引起的破产等等。

大学生家教平台运营规范化不足, 风险防范意识不强的话, 将会导致黑客入侵其系统, 从而造成从教人员和聘教家庭的基本信息的泄露, 黑客会利用这个漏洞进行诈骗。近年来, 网络诈骗比之前的电话诈骗更为猖獗, 因而如果大学生家教平台运营规范化不足带来的危险的极大的。不仅影响到从教大学生, 也影响到聘教家庭信息的安全性。

(四) 大学生家教薪资不够合理

持证大学生从教面临薪资低的问题。大学生作为社会的弱势群体, 其劳动力被认为是廉价劳动力, 家长愿意给出的薪资并不合理。据所做的调查研究表明, 以宿迁市主城区为例, 90% 家长更加倾向家教时薪在 20 元/时至 30 元/时之间, 只有 10% 的家长的倾向家教时薪在 30 元/时以上。鉴于此, 我们大致可以得出宿迁市主城区的一个整体家教费用的标准相对是偏低的。这与大部分从教大学生希望的时薪相距甚远。薪资的不合理使得从教大学生不愿意或从教积极性不高。

与此相对应的是宿迁市大学生的个人消费水平大约在1500元/月,家教费用在这个程度来说,与个人的消费能力并不能起到正比,且有关规定,周末和节假日中小學生不能补课。这就要求大学生在工作日进行家教。然而工作日大学生也有自己繁重的专业课,所以家教在某种意义上来说只能占用大学生的课后休息时间。

当时薪偏低,无法与大学生付出的劳动时间成正比的时候,大学生就会不太愿意进行家教兼职。举例来说,一个大学生在工作日每天进行两个小时的授课,我们取薪资最高的30元/时,一天的薪资是60元,工作日无休才能赚到300元。然而这些只占到生活费的1/5,显然微不足道。

薪资不合理也成为了宿迁市高校大学生从教的问题之一。

三、推进宿迁市大学生家教市场发展的建议

(一)对宿迁市主城区大学生家教资源的管理

针对宿迁市大学生家教市场缺少相关法律条文、持证大学生是否能展开教学、家教平台途径规范化的问题,通过课外补习机构这样一个载体,加上国家相关政策的监管,保证家教市场的合法化。同时,要加强政府有关职能部门管理者角色和安全生产责任,相关部门完善相应的法律法规,细化某些模糊不清的条例,这些都有利于大学生家教资源的管理。在制定相关条例的同时,也要遵守已有的规章制度。要确保规则制定的相对公平,让家教大学生在社会中处于劣势地位得到一定的改善。宿城区的家教资源分配还是很不均匀的,靠近主城区的家庭有利于选择优越的资源,乡镇的家教资源相对来说是极少的。将人才引进乡镇也是宿迁市相关部门应该考虑在内的方面。相关管理部门应该制定相应的规章条例和制度,包括培训机构教学设施、招生人数、师资配备、收费标准、管理条例、教师从业资格、如何纳税等相关内容。

(二)加强大学生家教能力培训

首先,高校可以开设相关培训课程,让家教大学生的能力得到提升。开设课程的同时,也进行考核机制。将理论运用于实践,与其他中小学进行匹配,让大学生有机会将理论付诸实践。其次,家教机构可以提供培训上岗这一步骤。二者双管齐下,以提高大学生家教能力,也能解决大学生家教能力培训难的问题。同时,针对大学生教学质量层次不齐和大学生面临的安全问题,建议有从教意愿的大学生通过家教服务机构组织进行家教培训考核,突出培养大学生安全礼仪、诚信、心理技巧方法以及家教经验,交流等方面的业务能力,对于业务考核合格的大学生颁发合格证书以及上岗证书。做到校内校外双管齐下,切实做到加强大学生家教能力培训。

(三)构建宿迁市大学生家教平台

为解决家长选择从教人员难的这一问题,解决从教和需要家教的供需不匹配问题,特拟构建教学平台——树人之师。“互联网+”背景下建设一个平台,让我国在校大学生兼职与中小学生的家教结合起来,是具有发展前进的大学生家教,App开发能够实现家校资源的信息化汇总,结合网络传播的效率,并建立有效的信用管理体系。根据各方面的需求,为用户提供多元化功能板块带来大学生和需求家庭的共赢。

通过此平台可以在一定程度上解决信息不对称等问题。设计思想是基于互联网环境,管理和维护平台数据信息,比如用户信息管理、家教信息管理、信息提交和审核等。其中,权益保障协议库设计主要保障获教家庭和从教大学生的权益,解决用户双

方开展家教活动过程中的不可预测问题。大数据技术下的在线评价引擎,针对不同用户提供个性化评价,促进整个家教活动过程中从教大学生和受教学生的共同进步与发展。从而解决家教市场中供需不匹配的问题。

一个优质的大学生家教平台,需要考察意愿大学生的道德品质和学科知识。本平台设置了一系的选拔、考察、等级评价机制,意愿大学生在平台注册时必须提交和验证学校、学院、学号等基本信息,完成综合能力和个人品德在线测试。用户提供家教服务过程中,利用大数据的数据挖掘、分析、智能决策等技术,建立从教学生档案袋,获教家庭可以随时查看从教学生的业务能力成长记录。聘教家庭面试意向大学生的过程中,需要受教学生参与,毕竟其才是学习活动的主体。被面试大学生需要试讲受教学生提出的问题,考察其应变能力 and 知识素养。本平台设置互评机制,用户双方只要开展了家教活动就可以相互评价。

(四)薪资合理化

通过将家长和持证大学生集中在一个场所,让其进行洽谈,双方达成一致。进行洽谈过后的薪资定会有所改善。或通过平台进行从教评分,评分高的家教人员会获得平台的额外奖励。不论是哪种形式,最终目的是提高大学生从教的薪资。从战略投资的角度来看,进行长远性的、系统性的、全局性的发展规划,是整个经营管理的纲领,是一切经营活动的指南。其中,政府政策、市场需求和消费者的结构和倾向等外部因素也在影响着平台的营运。市场需求大,相应的提高薪资会使大学生从教这一行业会有越来越多的持证大学生加入。若非如此,薪资低,工作时间长,这会导致从教大学生不愿意花费时间进行从教。此时,为了带动大学生从教的积极性,相关部门可规定宿迁市大学生从教最低时薪,切实保护大学生的权益。

其次,拟构建的家教平台可以制定薪酬奖励机制,多劳多得,激发从教大学生的积极性。

四、结语

本文结合马斯洛供需理论,针对宿迁市大学生家教情况进行调查,分析家教市场存在的问题,并从政府监管、能力培育和平台建设、薪资合理化四个方面给出建议,希望能为进一步解决大学生家教市场供需匹配问题起到积极的作用。

参考文献:

- [1] 沈笑天.大学生家教应取得教师资格吗——基于教师职业公共性的思考[J].上海教育科研,2022(03):57-62.
- [2] 王楠,汪思佳,段雅琪,何忠旭,叶龙生.大学生家教平台创建及发展策略研究——以巢湖学院为例[J].科技风,2021(31):196-198.
- [3] 王长胜,韩雪,王莹.私有区块链在大学生家教平台中的应用展望[J].计算机时代,2020(10):110-112.
- [4] 马武军,吴华军,邓子辉.如何做零零后大学生的良师益友——以西安石油大学国家级创新创业训练计划项目《网约大学生家教及义务支教平台》为例[J].极光,2019(09):112-113.
- [5] 王语诗.大学生家教市场教员与雇主双边匹配问题研究[D].四川师范大学,2019.

基金项目:本文为2021年宿迁学院大学生创新训练校级项目《大学生家教市场供需匹配问题研究——以宿迁高校为例》(编号:2021XSJ115Y)的研究成果。