

核心素养视域下中职语文表现性评价研究

——以《鸿门宴》为例

柏 英

（渤海大学教育科学学院，江苏 锦州 121000）

摘要：我国课程改革已进入了核素养时代。如何为祖国现代化建设培养德智体美劳全面发展的建设者和接班人成为教育工作者的目标和任务。当前，标准化评价的弊端越来越明显，逐渐成为核素养课程发展的桎梏。职校生的职业性特征呼唤更为合理的评价方式。本文结合《鸿门宴》教学案例，阐述了表现性评价在中职语文教学中的实施及对核素养的提升作用。

关键词：核素养；表现性评价；中职语文

一、核素养

经济合作与发展组织（OECD）对“素养”界定如下：“素养不只是知识与技能。它是在特定情境中、通过利用和调动心理社会资源（包括技能和态度）、以满足复杂需要的能力。例如，有效交往的能力是一种素养，它可能利用一个人的语言知识、实用性信息技术技能、以及对其交往的对象的态度等。”（OECD，2005，p.4）不同于一般意义的“素养”概念，“核素养”指学生应具备的适应终身发展和社会发展需要的必备品格和关键能力，突出强调个人修养、社会关爱、家国情怀，更加注重自主发展、合作参与、创新实践。

2016年9月我国发布了《中国学生发展核素养》的总体框架和基本内涵，指出学生应具备的能够适应终身发展和社会发展需要的必备品格与关键能力，核素养以培养“全面发展的人”为核心，分为文化基础、自主发展、社会参与3个方面，综合表现为人文底蕴、科学精神、学会学习、健康生活、责任担当、实践创新等六大素养，具体细化为国家认同等18个基本要点。

核素养是学生整体的品格和能力，学科核素养是学生在某学科领域里形成的品格和能力。发展学生的核素养需要通过发展学科核素养来实现。语文学科核素养是一种以语文能力为核心的综合素养，主要包括“语言建构与运用”“思维发展与提升”“审美鉴赏与创造”“文化传承与理解”四个方面，它们是相互联系的有机整体。

二、表现性评价

表现性评价通常要求学生在某种特定的真实或模拟情境中，运用先前所获得的知识完成某项任务或解决某个问题，以考察学生知识与技能的掌握程度。因此，有人也将它称为真实性评价。长期以来，我国单一采用传统纸笔测验的评价方式选拔人才，虽然一定时期内对选拔人才起到了积极的作用，但单一的传统纸笔测验导致了强调死记硬背的课程设计以及与之相伴生的应试教育，给学生带来了许多负面影响，唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子的顽瘴痼疾严重阻碍了学生的全面发展。在这种背景下，表现性评价逐渐走进人们的视野。从某种意义上说，除纸笔测验之外的评价方式，都可以称之为“表现性评价”。

职校的使命是为企业培养需要的高素质技能人才，作为文化基础课，语文课程在培养学生语言知识与语言能力，思维能力与

思维品质，情感、态度与价值观等方面具有不可替代的地位。笔者发现很多学生虽文化成绩上不如高中生，但思维活跃、动手操作能力和表达沟通能力强、接受新鲜事物速度快，这些能力在初中阶段往往不被重视。应试教育已经持续了九年，如果中职阶段仍把标准化测验作为唯一的评价手段，不但不能激发起他们学习的欲望，还可能会适得其反。

三、核素养与表现性评价的关系

自核素养的概念提出后，对核素养的研究层出不穷。在表现性评价与核素养的关系方面，周文叶认为表现性评价是核素养驱动下课程评价体系变革的必然，提出表现性评价设计与实施应是指向深度学习的。彭钢则认为表现性评价可以使学习活动外显化、行为化、过程化，其最终目的是落实核素养。黄赫通过三个层面探究核素养与表现性评价的联系：首先宏观分析核素养的内涵与表现性评价的特点具有内在一致性；其次在中观层面，基于表现性评价的三要素制定核素养评价的基本原则；最后在教学层面，利用表现性评价进行教学全程性评价，最终目的是促进学生核素养的发展。

虽然研究者的侧重点各不相同，但都认为表现性评价的目的是促进学生的核素养发展，其内涵和特质具有一致性，指向深度学习、高阶思维。

四、核素养视域下中职语文表现性评价的实施路径

表现性评价程序设计分为四个步骤——确定学习目标、设计表现任务、开发评分规则、实施评价过程。

（一）确定指向核素养的表现目标

1. 把握中职语文课程标准

《中等职业学校语文课程标准》（2020版）指出，学科核素养是学科育人价值的集中体现，是学生通过学科学习与运用而逐步形成的正确价值观念、必备品格和关键能力。中职语文学科核素养主要包括语言理解与运用、思维发展与提升、审美发现与鉴赏、文化传承与参与4个方面，是学生在语文学习中获得与形成的语言知识与语言能力，思维能力与思维品质，情感、态度与价值观的综合体现。这就要求我们在进行教学时，要根据学情把握核素养水平确定教学目标。

2. 分解课程标准，确定表现目标

以《鸿门宴》为例，在传统教学中，我们往往以掌握《史记》

相关知识、文中的词类活用、特殊句式、故事情节、人物形象为教学目标,至于这些知识掌握的怎么样,课后作业或者考试就能检测,但这并不能调动学生的学习积极性,也不能很好地提升中职生的语文学科核心素养。因此,在本课的学习中,在基础知识学习的基础上应设置一定的情境任务,锻炼学生在语言理解应用、思维发展、审美鉴赏、文化传承等方面的能力。因此,可以把表现目标设置为:①掌握《史记》相关知识、文中的词类活用、特殊句式、故事情节、人物形象、写作特色等;②通过实践活动锻炼学生说(台词)、写(编剧)、做(道具、表演)的能力,通过表现性评价让学生清楚自己的能力水平及努力的方向;③培养学生组织能力、团队合作能力、沟通能力;④促进学生“语言建构与运用”“审美鉴赏与创造”“文化传承与理解”等方面语文学科素养的提升。

(二)设计基于真实情境支持的表现任务

表现任务就是在真实的生活环境中或者模拟真实的环境中发生的、需要提供较为复杂的行为或成果的任务类型。不同的任务所指向的语文学习目标也是不同的,比如剧本创作,体现对文本的理解能力,表演,体现的是语言表达和表现能力,剧务管理,体现的团队合作能力。为了达成上述《鸿门宴》的表现目标,我们设置如下情境任务:以《鸿门宴》为主题,以晚间电视节目的形式,串起宴会前、宴会中、宴会后等场景。《惠职TV》节目预告承担了“主持人”的角色,《惠职新闻联播》采用“今为古用”的方式介绍楚汉战争的背景和鸿门宴的起因,《五立讲学堂》仿照《百家讲坛》,采用“叙事”方式介绍宴会前项伯深夜造访汉营与刘邦达成协议的过程,《天天小剧场》则采用角色扮演形式再现鸿门宴上惊心动魄的交锋,《导游去哪儿》则是回到现代,通过导游和游客的问答将故事讲完,并对历史事件和人物进行点评。针对任务,教师还撰写了指导语,明确每项任务的活动要求。

(三)开发导向素养水平进阶的评分规则

评分规则能够有效促进教学反馈和自我反思。评分规则的开发既可以自上而下,也可以自下而上,各有利弊。我们可以采用参与式的评分规则,即教师根据学习目标,结合课程标准确定评分规则的要素和指标,找到针对这类任务的一般评分规则与自己的要素相结合,形成评分规则的初稿,再组织学生观看好的演出作品和差的演出作品,共同参与讨论、修改,最终形成该活动的评分规则。《鸿门宴》展示活动由于是不同节目串起来的一个整体,既考察各导演组团队的表现,也考察每个参与的学生的表现,所以设计有两张评分标准。《教师评分表》由教师对导演组团队进行打分,每组均从剧本设计、表演、服化道及组织4个方面进行评价。各组可以通过评价看到团队表现优异的地方,也可以了解不足,以便后续努力。《学生互评、自评表》考察团队合作、沟通交流、自我总结等方面,先由各组导演对组员进行打分(互评),后由学生本人自评,本表着重体现学生个人在本次活动中的表现。

(四)《鸿门宴》表现性评价活动实施过程

《鸿门宴》设计课时为6课时。课前教师研究课程目标,结合核心素养明确要评价的能力倾向,撰写指导语。第1-2课时:

分组学习文本基础知识,包括文学常识、文言词语,讨论人物形象等,此过程以学生自学为主,教师答疑辅助。第3课时:(1)发布任务,提出详细任务要求,确保每一名学生了解任务要求。(2)将全班35人按能力分为5个导演组,每组设一名导演、一名副导演、一名编剧,整组成员均为演员、剧务。导演由各组自行推选,具体分工由导演决定。(3)学生观看两个视频,通过对比了解表演的好坏标准,参与、修改并最终确定评分标准,明确团队和个人要达到的目标。(4)各组商议后确定要演出的剧目,集体讨论剧本撰写,同时列出工作计划。各组课后在指定日期前完成剧本初稿,教师协助修改,定稿。第4课时:各组排练,教师巡视,给予指导。由于课上时间不足,各组利用课余时间进行排练,制作道具、PPT,教师参与指导。第5课时:节目串联,不仅各组节目要展示,还要考虑各组节目之间的衔接性,保证《鸿门宴》故事的整体性。在串联中及时发现问题,及时改正。第6课时:邀请班级的任课教师们担任评委,充分体现演出的重要性和仪式感。演出结束后,评委教师进行点评,肯定优点,提出改进意见。每位同学撰写活动体会,导演互评,学生自评,完成评分考核。

五、效果与反思

此次活动取得圆满成功,极大地调动了中职生的学习积极性,促进教学相长,在“语言建构与运用”“审美鉴赏与创造”“文化传承与理解”等方面的学科素养有明显提升。学习内容不再拘泥于课本,更多地锻炼了学生在表达、合作、动手制作方面的能力,展现了学生的“另一面”,而这些能力是标准化测试无法考核的。担任《惠职TV》节目预告“主持人”角色的许同学平日里内向、羞涩,不善表达,但通过训练,他在最后的演出中表现的落落大方、口齿清晰,让人眼前一亮。《天天小剧场》项羽的扮演者杨同学的表现广受好评,他在小结中写到:“我演出了项王的霸气,但是不太会运用自己的表情,细节方面还不到位,这方面以后要努力。”李同学说:“排练时由于个性差异、思路不同,大家难免有点摩擦,但换位思考、及时自省帮助我们解决了问题,以后要把学到的方法运用到今后的学习和生活中去。”

可以说,表现性评价能够很好地评价学生“能做什么”“会做什么”“做得怎样”,与传统标准化评价相比,表现性评价更适用于隐性能力的评价。但我们也看到,表现性评价操作费时费力,需要参与者花大量的时间和精力来完成,且评分成本高,难以客观公正,难以运用于大规模评价,这也是许多教师鲜有使用的原因之一。再有,实施表现性评价对施教者提出了更高的要求,而目前并无统一、系统的表现性评价体系,这也是推广表现性评价亟待解决的问题之一。

参考文献:

- [1] 祝红宾.基于高中语文核心素养的文言文自读课文教学探究——以《鸿门宴》为例[J].七彩语文:教师论坛,2021(4):3.
- [2] 董文.聚焦核心素养打造优质语文课堂——以《鸿门宴》教学为例[J].教育文汇,2018(22):2.
- [3] 周旭东.《鸿门宴》之“无韵”之“韵”[J].黔南民族师范学院学报,2019,39(2):4.