

《中华优秀传统文化》课程改革意见

——以课程思政为中心

江思源 林海波

(广东科技学院, 广东 东莞 523083)

摘要: 本文立足于“文化复兴”和“文化强国”战略,以《中华优秀传统文化》课程改革为主要维度,以课程思政教学改革为中心,以G校四个专业209人为调研样本,展开了关于课程改革建设的调研,运用问卷调查的方法收集相关数据,分析了本校《中华优秀传统文化》课程建设中存在的四方面问题,并针对问题依次给出了四方面意见建议:加强《中华优秀传统文化》课程建设,引导学生对于传统文化巨大意义的正确认识;加强传统文化普及宣传,增强学生文化自尊心、自信心和文化自豪感;从学校宏观层面补齐中华优秀传统文化教育缺失短板,做到专业教育和思政教育两手抓;加强中华优秀传统文化教育教学改革,增设《中华优秀传统文化》课程实训环节。

关键词: 中华优秀传统文化; 课程改革; 课程思政

一、调查背景

中华优秀传统文化博大精深、源远流长,是古代中国人民劳动的产物和智慧的结晶,是中华民族的光荣,学习和弘扬中华优秀传统文化,不仅是时代之需,更是民族之需。《中华优秀传统文化》作为高等院校重要的文化基础课和通识教育课,它不但承载了传承中华文化、弘扬中华文明的重要使命,更肩负着增强文化自信、扩大文化认同的时代任务。与此同时,《中华优秀传统文化》作为课程思政的重要内容,它所承担的是引领思政课程、推动课程思政的角色。

早在党的十七届三中全会上,“建设社会主义文化强国”的战略目标就被提升到政治的高度;之后十八大又进一步强调,要“扎实推进社会主义文化强国建设”。在这样的政治文化背景之下,继承和发扬中华民族优秀传统文化,建设和完善中国特色社会主义文化,促进和发展新时代社会主义先进文化,成为了时代的重要目标和国家的发展战略。正因为这样,在新时代“文化复兴”与“文化自信”的理论号召之下,全国各大高校已陆续开设《中华优秀传统文化》课程,而在以应用性和实践性为主导的高职院校,《中华优秀传统文化》课程更是担负着培养学生文化素养、引导学生正能量价值观、增强文化自信和自尊心的重要使命。

基于此,《中华优秀传统文化》不仅满足了政治在文化上的诉求(通过文化战略),又因为其本身的政治性意味,所以它便具有了这样一种其他专业课程所不具备的政治素养,即,它所满足的不仅仅是文化和知识的教育,从而面向“文化复兴”和“文化自信”的理想;而且更是一种思想和政治的教育,因而更充当起了一般意义上的思政课程。

但是,正当《中华优秀传统文化》课程进行得如火如荼的时候,它也暴露出了大量形式各异但却具有一般性的问题。出于了解《中华优秀传统文化》课程思政情况的现状、为本课程教学改革打下基础的目的,本文以笔者所在的G校为例,对《中华优秀传统文化》课程所表现出来的典型问题进行了归类和分析。

二、数据分析与存在的问题

本文主要通过问卷调查法发放问卷回收数据,通过定量分析法了解不同专业的学生对中华优秀传统文化及《中华优秀传统文化》课程的认知,并根据调查结果分析得出结论。本文通过超星学习通问卷发放实现数据的收集。定量分析法利用软件SPSS 24.0,进行了频度及交叉分析。本次问卷的发放与回收持续8天,时间为2021年9月20日至2021年9月28日,调查面向G校工

商管理、会计学、视觉传达设计等四个专业。一共回收问卷209份,其中有效问卷192份。本文建立在有效问卷的数据的基础之上。

本次调查的数据分析结果如下:

(一) 学生对中华优秀传统文化的态度和认识

1. 您身边学习中华优秀传统文化的人多吗?认为不多的占比59.9%,不清楚占比28.6%,挺多的占比11.5%。由此可见,大多数学生对于周边人学习中国传统文化的情况持否定态度,认为学习中国传统文化的人并不多;而且,有相当比例的人对于身边人学习中国传统文化的情况并不清楚,可知学生对于传统文化并不十分关注,因而不了解周边人学习传统文化的情况。

2. 中华传统文化对您自己的行为 and 想法是否起到积极的作用?认为中华传统文化对自己的行为和想法有点作用的占比67.7%,作用非常大的占比31.8%,毫无影响的占比0.5%。可知,绝大多数同学对于中国传统文化在人生价值、审美观念等方面的重大影响缺乏深入认识,只认为中国传统文化对于自己的行为 and 想法“有点影响”,这种看法显然是没有认识到文化潜移默化的深刻影响力;甚至,有极少数学生竟然认为中华传统文化对于个人言行毫无影响,这显然是文化虚无主义的表现。

(二) 学生对中华优秀传统文化社会地位的看法

1. 您觉得当今大学在传统文化方面的提倡到位吗?认为宣传不到位的占比59.4%,认为宣传到位的占比40.6%。可以看到,大多数学生认为学校在传统文化的宣传方面更有待提高,并且,通过交叉分析可知,工商管理专业(71.6%)和会计学专业(58.1%)的学生相较于环境设计专业(48.5%)和视觉传达设计专业(42.5%)的学生而言,更加认为学校在传统文化的普及方面不到位。

2. 您对中华优秀传统文化的未来怎么看?认为传统文化将逐渐受到中国人民甚至全世界人民的发扬推崇的占比65.6%,认为传统文化与全球化并行不悖的占比18.2%,传统文化将来会成为少部分人研究的小众文化占比11.5%,认为随着西方文化的冲击,中国传统文化将逐渐被淡忘的占比4.7%。由此可见,绝大多数学生对于中国传统文化的未来持乐观态度,但仍有少部分人(约占百分之16%)对中国传统文化的未来持悲观态度,认为传统文化将会成为小众文化甚至逐渐被淡忘。

(三) 学生对《中华优秀传统文化》课程的认识

1. 您认为当前传统文化教育缺失的原因?认为整个社会没有形成学习传统文化氛围的占比36.2%,认为学校过度重视专业课程而忽视传统文化课程的占24.4%,认为教材编排不合理的占22.3%,认为传统文化不符合现代生活的占9.8%,其他占7.3%。

由此可见,绝大多数学生(约83%)都将当前传统文化教育缺失的原因归结为外部因素(社会忽视、学校忽视或者教材原因)。

2. 您认为《中华优秀传统文化》课程跟您的专业课程有影响关系吗?认为有一些影响关系的占比52.1%,认为基本没有影响关系的占比24.4%,认为有很大影响关系的占比19.3%,认为完全没有影响关系的占4.2%。可以发现,大多数的学生认为《中华优秀传统文化》课程对自己的专业课程有一定影响关系,但是这种影响并不很大;而且有相当比例的学生认为《中华优秀传统文化》课程对自己的专业基本没有影响,甚至有少部分学生认为二者之间完全没有影响性关系。

(四) 学生对中华优秀传统文化教育或教学的看法

1. 您更希望通过什么方式接触或学习中华优秀传统文化?通过网络和电视节目的占比是24.3%,通过观光游览的占比是21.8%,通过的传统课堂教学占比19.0%,通过阅读相关书籍的占17.9%,通过身边人的行为的占比12.3%,通过其他的占4.8%。可以看到,绝大多数学生(约占80%)都是通过非课堂途径(网络途径、观光旅游等)来获得传统文化知识,这体现了传统文化在课堂教育方面的乏力和不足。

2. 如果《中华优秀传统文化》课程增设实训课,你希望采取哪些形式?希望采取话剧表演的占比31.4%,采取古代服装秀表演的占比29.6%,成语典故大赛、诗词大赛等相关竞赛的占比25.1%,书法和绘画展览的占比13.9%。可见,相对于具有表演性的实训课程形式(话剧和复装表演等),大多数学生(约占60%)对于知识竞赛和艺术展览等更为纯粹的文化形式缺乏兴趣。

三、改革建议

立足于上述分析,我们发现《中华优秀传统文化》课程存在以下四方面问题:第一,学生对中华优秀传统文化缺乏广泛了解,而且对于其巨大影响意义缺乏深刻认识;第二,学校对中华优秀传统文化的宣传力度还不够,学生对于中华传统文化的自信缺乏;第三,学校在传统文化课程和教材的安排上不够合理,学生对《中华优秀传统文化》课程和专业课之间的影响关系缺乏认识;第四,传统文化在课堂教育方面还很不足,大多数学生对于知识竞赛和艺术展览等更为纯粹的文化形式缺乏兴趣。基于这些问题,本文给出了以下四方面改进建议:

(一) 加强传统文化课程建设,引导学生对于传统文化巨大意义的正确认识

加强传统文化的教育覆盖面,更新课程内容,改进教学方法,引发学生对于传统文化的关注,引起学生对传统文化的好奇心和兴趣,促使学生主动了解传统文化知识,增加文化自信与自豪感,引导学生认识到中华文化的博大精深,促进学生树立正确的文化观,能够科学地认识、客观的评价中华传统文化,能够认识到中华传统文化的巨大作用和影响力,尤其是对于优秀传统文化积极意义的认识。

(二) 加强传统文化普及宣传,增强学生文化自尊心、自信心和文化自豪感

应当传统文化在宣传不到位的问题,应当加强宣传。学校作为学生文化教育的主要阵地,应当加强传统文化的宣传和普及力度,营造良好的文化教育环境,通过潜移默化的文化熏陶,来影响学生的文化素养和言行举止;面对学生缺乏文化自信的问题,最关键的是传统文化课程应当肩负起展现优秀传统文化的职能和使命,引导学生认识到中华文化的巨大魅力,从而增强其文化自尊心和自信心,拒绝盲目的崇洋媚外,坚决抵制文化虚无主义。

(三) 从宏观层面补齐传统文化教育缺失短板,做到专业教育和思政教育两手抓

针对绝大多数学生将当前传统文化教育缺失的原因归结为学校忽视以及教材不科学等问题的现状,笔者以为,最重要的还是学校应当加强对于《中华优秀传统文化》的重视,尤其是认识到本课程的思政性。同时,既然很多学生一致认为教材编排缺乏趣味性,那么就有必要调整或重新选择切合G校实际的新教材,甚至有必要组织相关课程老师编写一部切合G校学生的校本教材,结合专业性的同时增加趣味性;由于学生对《中华优秀传统文化》课程和专业课之间的影响关系缺乏认识,因而有必要加强相关教育,帮助学生们树立正确的课程观,杜绝“唯专业论”的泛滥,树立对立统一的唯物主义观念,能够认识到专业课程和通识课程之间的区别与联系,不能盲目的夸大二者之间的区别,从而忽视二者在于个人成长中的同等重要性。

(四) 加强传统文化教育教学改革,增设传统文化课程实训环节

在传统文化课程教学当中,应当注意混合式教育,课前多进行网络资源搜集与整合,多分享与传统文化相关的书籍以及具有能够体现传统文化内涵的历史名城或文化遗址,通过这些学生喜闻乐见的文化教育形式来对学生发生文化的影响和感染;由于目前我校传统文化课程尚未开展相关实训,学生只能理论地了解中华传统文化,无法与自己的专业实际和生活体验相结合,因此无法做到理论联系实际。然而,只有让学生在实践中了解和体悟传统文化,才能让学生更加切己地体验中华优秀传统文化的博大精深,从而增强文化自信和文化认同,达到课程思政的目的。所以,有必要增设传统文化实训课,尤其增设学生更感兴趣的表演性以及活动性课程的分量。

四、结语

中华优秀传统文化是中国人的骄傲,它博大精深、源远流长。学习传统文化课程,不仅是时代赋予我们的使命,也是政治给予我们的要求,《中华优秀传统文化》课程改革正是在背景下而被提出来的。毋庸置疑,《中华优秀传统文化》课程改革建设不论是对深化本课程的学科体系,还是对于丰富课程思政的内涵维度,都具有极为重要的启示意义。该文以G校四个专业209名学生为调研样本,展开了关于课程改革建设的调研,通过相关数据分析了G校《中华优秀传统文化》课程建设中存在的四方面问题,并依次给予了相关建议,为本课程教学改革尤其是课程思政改革提供了新的建设思路和实施路径。

参考文献:

- [1] 朱桂湖. 中华优秀传统文化在高校思政教育中的融入现状及路径研究[J]. 南方论刊, 2020(03): 103-105+108.
- [2] 郭坚. 中职学校加强中华优秀传统文化教育的实践与研究[J]. 当代教育实践与教学研究, 2019(20): 206-208.
- [3] 孙砚强, 刘珊珊. 中华优秀传统文化融入思政课教学研究[J]. 当代教育实践与教学研究, 2019(12): 54-55.
- [4] 邵静. 校本课程中开展中华优秀传统文化教育的意义[J]. 教学月刊·中学版(教学管理), 2015(10): 55-57.
- [5] 黄济. 简论对中国传统文化的认识和态度[J]. 高等师范教育研究, 1990(01): 11-15+10.

“中国民办教育协会规划课题(学校发展类)+《新时代广东省民办高校中华优秀传统文化课程思政建设研究》+CANFZG22321”