

高等院校劳动教育课程教学改革的思考

王铁成 周 健 孙秋红

(西北农林科技大学, 陕西 咸阳 712100)

摘要: 劳动教育对新时代背景下构建德智体美劳全面培养的教育体系、端正社会主义建设者和接班人的劳动价值取向、提升劳动技能水平具有重大意义。加强劳动教育是新时代党对教育的新要求, 高校要切实贯彻执行《关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》和《大中小学劳动教育指导纲要(试行)》中的相关要求, 积极构建新时代大学生劳动教育体系。本文分析了目前高等院校劳动教育存在的主要问题, 并结合党中央、国务院的相关文件, 提出了高校劳动教育课程教学改革的建议, 以满足新时代高等院校劳动教育的新要求。

关键词: 劳动教育; 劳动素养; 本科教学; 教学改革

高校劳动教育是社会主义教育体系的主要内容之一, 是德、智、体、美、劳全面发展的重要内容。当下中小学生学习压力普遍较大, 高强度的学习压力使得学生劳动锻炼的机会少之又少。高校开展劳动教育, 是学生树立正确的劳动观和劳动态度, 热爱劳动和劳动人民, 养成劳动习惯重要途径; 是落实立德树人根本任务, 培养高校学生社会责任感、创新精神和实践能力的有效手段。劳动教育是展现德智体美教育的必要载体, 德育先行, 劳育支撑。2020年3月, 中共中央、国务院印发了《关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》, 提出劳动教育是国民教育体系的重要内容, 是学生成长的必要途径, 具有树德、增智、强体、育美的综合育人价值。强调通过把握劳动教育的基本内涵、明确劳动教育总体目标、设置劳动教育课程等方式, 构建体现时代特征的劳动教育体系。要立足国之大计、党之大计, 提高劳动教育站位, 把劳动教育摆在突出位置上, 作为当前全面贯彻党的教育方针的重点工作。

经过长期的发展, 高校劳动教育建设已经初显成效, 传统劳动教育课程、社会实践、科技活动、志愿服务、生产实践和课程生实习等活动丰富了劳动教育的形式。但随着经济社会的飞速发展, 学生劳动教育的价值取向逐渐被功利化, 使得劳动与金钱密切联系, 把一定量的劳动与一定量的报酬相挂钩, 使本来具有树德、增智、强体、育美综合育人价值的劳动教育变成单纯的劳动付出并赚取报酬, 出现不给钱不干活、付出就要回报的局面, 劳动丧失了本该具有的教育价值和育人功能。此外, 高校劳动教育体系建设有待完善, 如没有纳入整体教学计划、没有专职的劳动教育师资、没有建立有效的督导激励机制劳动教育未能受到足够重视, 与德育、智育、体育、美育相比处于边缘化的状态相关的课程开展及成果展示也多流于形式, 大大降低了大学生对劳动教育课程的关注度和积极性。

为完善高校劳动教育体系, 健全社会主义教育体系, 培养德智体美劳全面发展的社会主义接班人, 本文将分析高校现阶段劳动教育存在的主要问题, 并结合问题提出高校劳动教育课程的教改思考, 探索行之有效的劳动教育课程改革方式。

一、高校劳动教育存在的问题

(一) 劳动教育的重视程度不够

在传统应试教育的大环境下, 高校普遍重视学生专业课的教学, 忽视了学生劳动技能和劳动教育的培养, 劳动教育在高校中普遍被淡化或弱化。首先高校对学生的评价体系主要围绕专业课程开展, 教师根据学生期末专业课成绩来评估学生培养方案的完成情况, 未建立有效的劳动教育督导激励机制。此外, 高校缺乏专职的劳动教育师资, 在课程安排中, 专业课学时占比远超劳动

教育课程, 后者多利用课下和寒暑假时间开展, 多数学生只是完成书面任务, 严重削减了学生参与劳动的积极性。在家庭层面, 父母重智轻劳, 常以耽误孩子学习为由, 剥夺孩子参与劳动的机会, 使得学生几乎没有劳动参与, 尤其城镇的学生, 在这样的家庭环境下, 学生容易把专业课放到劳动教育的对立面。此外, 受应试教育的影响, 学生更注重文化课成绩, 主动放弃了体验劳动的机会。

(二) 劳动教育缺乏有效的评价

由于对劳动教育重要性的认知不充分, 针对劳动教育的考核方式往往单一, 且占比较小, 学生疲于应付。在专业课培养中, 学生期末成绩考核多采用“7+3”的模式, 即期末考试成绩占70%, 平时成绩占30%。反观劳动教育课程, 学生作为参与课程的主体, 教师及成绩评价体系缺乏对学生的有效监督。如公益劳动课、志愿服务、毕业实习、生产实习等各类实践任务, 学生往往只需撰写一份实习报告, 教师根据实习报告评定学生成绩, 未能有效的将劳动教育过程进行考核, 这种方式难以合理评估学生的劳动素养。此外劳动教育没有纳入整体教学计划, 未能建立有效的督导激励机制, 劳动教育的积极性和教育效果因此而大打折扣。

(三) 劳动教育的资源保障不足

劳动教育在高校课程建设中处于边缘化地位, 缺乏经费、劳动教育体系、专业教师三重保障。高校常将经费集中于科学研究和专业课教学, 劳动教育所需的场地、安全防护、人力资本、企业资源等缺少经费支持, 从场地配置到人力资源, 都无法得到有效的保障。在劳动教育体系方面, 劳动教育课程的开设需要健全的评价体系、专门的管理部门以及科学的教学计划。鲜有高校成立专门机构建立健全劳动教育体系, 导致课程效率低下, 相关政策难以落实。在教师队伍方面, 各类实践活动的指导教师常由专业课教师担任。他们在完成专业教学任务的同时, 兼职劳动教育。专业课教师自身对劳动教育缺乏正确的认识, 专业实习、志愿服务、公益劳动等虽然包含劳动教育的因素, 但主要不是针对劳动教育设置的, 难以充分践行劳动育人。

(四) 学生价值取向功利化

学生轻视体力劳动、价值取向功利化主要受社会观念和自身两方面的影响。一方面, 中国古代社会阶层分为“士农工商”, 从事脑力劳动职业者排在首位, 随着时代的发展, 社会逐渐形成了重智轻劳的风气, 学校、老师以及家长一致认为学生的主要任务是学习就业, 劳动教育不重要, 有没有都行。另一方面, 学生在高校学习的阶段正是价值观快速发展的时期, 容易受享乐主义、投机主义等不良观念的影响, 尤其当代大学生独生子女居多、家庭生活条件较好, 有的从小娇生惯养, 缺乏吃苦耐劳精神, 认为

劳动教育就完全等同于体力劳动，割裂劳动与身心发展的内在联系，怕吃苦，不愿接受劳动。金钱成为衡量劳动的主要标准，正是学生价值取向功利化的表现。

（五）劳动教育的形式趋同

高校未能根据学生自身发展的需求开展劳动教育，有违因材施教的教育理念。学生是有明显差异的个体，开展劳动教育也应当根据学生的专业、年级、培养方案，甚至是性别来区分。目前高校劳动教育内容设计笼统，缺乏专业特色。除各类实践活动外，针对不同年级的劳动教育课程也无分层现象。因此，高校要想实现劳动育人以劳树德、以劳增智、以劳强体、以劳育美的综合育人价值，如何做到劳动教育形式的分层，是需要在实践中探索的一大问题。

二、高校劳动教育课程的改革思考

（一）劳动教育与思政教育相结合

目前高校思政课教育偏向理论灌输，说教性强。劳动教育侧重于实践能力、劳动技能的提升。将劳动教育与思政教育相结合，是理论与实践的有机结合。将劳动教育纳入思政教育体系，可以充分凭借思政课的教学资源 and 平台优势，在思政教育中融入马克思主义劳动观，建立学生对劳动教育的正确认知，让学生“懂得劳动最光荣、劳动最崇高、劳动最伟大、劳动最美丽的道理”，从而树立正确的价值观，从思想上重视劳动教育，肯主动积极的参与劳动，使身心健康发展和技能全面提升齐驱并驾。

（二）丰富劳动教育的内容

高校建立和完善劳动教育学科体系、教学体系、教材体系、管理体系，与其他专业课程同向同行是丰富劳动教育内容的前提。高校应强化马克思主义劳动观教育，结合高校自身实际开展生产劳动和服务型劳动。高校可结合勤工助学的劳动提高大学生自立自强的能力。结合“三支一扶”、大学生志愿服务西部计划、“青年红色筑梦之旅”“三下乡”等社会实践活动开展服务型劳动，强化公共服务意识，并围绕创新创业开展各类实训课程，与企业联动，建立长期校企实践合作机制。以校企合作的形式保障大学生劳动教育的顺利开展，提升学生解决实际问题的能力。增加集中实习在劳动教育课程中的比重，便于教师监管劳动过程和增加学生的参与度，避免分散实践过程中学生抱有侥幸心理。此外，应发挥高校优势，构建科学的劳动教育课程体系。通过课堂教学与劳动实践相结合的方式，明确劳动教育主要依托课程，结合学科、专业特点以及学校特色有机融入劳动教育内容。提高劳动教育的思想站位，把劳动教育理念贯穿于日常的教育教学全过程，扎实推进劳动教育与思想政治教育、校园文化活动相结合，扎实推进劳动教育与专业教育、实习实训相结合，扎实推进劳动教育与社会服务和志愿服务、创新创业教育、职业生涯教育的结合，让学生在劳动实践训练中得到全面发展。

（三）健全劳动素养评价制度

劳动素养的评价应当根据劳动教育的培养目标，将过程性评价和结果性评价有机结合，发挥评价的育人导向和反馈改进功能。劳动教育的考核更应侧重劳动过程的评价而不是劳动过后的书面总结，高校应优化劳动教育的评价机制，在平时劳动教育实践活动中及时评价。学生以自我反思为主，从劳动中提升劳动素养，感受劳动价值，辅以教师评价、用人单位监督、服务对象反馈等评价方式。编写劳动实践指导手册，制定评价标准，建立及实行有效的奖惩考核制度，将劳动教育考核结果作为评优评先的依据

之一，此外，还应将劳动教育考核评价同专业课程考核一同纳入学生综合素质评价，推动将综合评价结果作为学生升学的重要参考。

（四）利用新媒体开展劳动教育

在信息大爆炸的时代，互联网已经渗透到人们生活的方方面面。新媒体作为一种依托于互联网的媒体形态，深受高校学生的青睐。高校可以在微博、微信公众号、学校官网开设劳动教育专栏，宣传劳动模范，感受榜样的力量。劳动教育管理部门按照劳动素养评价制度，在网上公示学生劳动素养评定成绩，根据成绩高低适当进行奖惩。网络信息良莠不齐，在做好劳动教育宣传工作的同时，高校也应加强对网络信息的监管，及时纠正网络论坛中的错误观点，为大学生的劳动生活提供良好的网络环境。此外，注重协同教育，劳动教育重在过程，应建立家庭、学校、社会共同劳动育人网络体系。家庭在劳动教育中发挥基础作用，鼓励引导孩子参加家务劳动，生活自立，养成爱劳动、会劳动的习惯。学校在劳动教育中发挥主导作用，利用教书育人优势系统地对大学生进行劳动知识、劳动技能教育，培养科学的劳动观，承担劳动教育的主体责任。社会在劳动教育中发挥支持作用，为大学生劳动教育提供生产劳动和服务性劳动的平台资源，增强劳动教育的时代性和实效性。可以通过新媒体建立“学校-家庭”以及“学校-企业”双向反馈的教育体系，将学生在校期间的劳动教育成果进行双向反馈，既有助于家庭对学生教育的引导，也有助于用人单位对学生综合素质进行参考。

（五）区分本科生和研究生的劳动教育

高校研究生主要承担科研任务，其时间弹性和课程设置明显不同于本科生。需要根据研究生的学习特点和身份定位开展同时具备普适性和针对性的劳动素质教育。针对研究生培养存在“轻德育，重智育”的问题，需要同本科生一起，重新重视劳动教育，这是新时代研究生培养方案改革的必由之路。同时，应结合研究生培养目标开展研究生劳动素养的培养。依托研究生工作站、实验室、实验田等场所，通过完成科学研究任务，在提升科研素养的同时体验服务型劳动。依托研究生自身学术优势，开展社区服务，在实际服务中体验劳动。专业类别研究生，重点依托企业实践训练，在企业实训中培养劳动素养。

三、总结

劳动教育是新时代党对教育的新要求，是中国特色社会主义教育制度的重要内容。坚持为党育人、为国育才，培养德智体美劳全面发展的社会主义接班人，是高等院校的初心和使命。高校作为劳动教育的实施主体，应同学生、社会一起，重视劳动教育在素质教育体系中的地位，全面构建体现时代特征的劳动教育体系，利用思政课平台，有机融入劳动教育的内容，才能满足新时代对劳动教育的要求。

参考文献：

- [1] 陈娟. 基于高校校本课程改革的思考——评《中国高等学校课程和教学的建设与改革研究》[J]. 当代教育科学, 2017(5): 1.
- [2] 戴丽艳. 中等职业学校公共音乐课程实施研究——以广州市信息工程职业学校为例[D]. 广西师范大学, 2016.

作者简介：王铁成（1984-），男，汉，湖北洪湖人，博士研究生，教授，西北农林科技大学，研究方向：环境污染控制、研究生培养与管理。