

基于中新对比视阈的高职学生课程评价研究

朱海燕

(青岛职业技术学院, 山东 青岛 266555)

摘要: 新西兰考核包含以下三个层次的作用和意义, 考核是对学习预期目标的评价、考核本身是学习的一部分、考核是为了促进学习; 本文将从这三个考核的功效方面进行分析讨论, 借鉴新西兰高校的先进经验, 对我国高职院校学生考核政策提出一些指导性意见。

关键词: 新西兰高校学生考核; 学习预期效果; 过程式考核; 考核促进学习; 考核指标

考核是教学活动的重要环节, 目前高校教学改革涉及到教学过程的各个方面, 其中考核制度的改革也是这一改革大潮中的重要组成部分。当前, 大学生课堂学习中普遍存在一些问题, 这些问题在很大程度上都与我们传统的单一、呆板的考核制度有关。本文作者一直在给所任教学学校合作办学项目学生上课, 对项目学生赴新西兰继续本科教育后出现的变化而感到震惊。一些出国前懒散、厌学的学生出国后很快就变得认真、刻苦, 学习积极性得到了很大的提高。访谈中他们大都认为中外考核制度的差异是造成这一变化的重要原因。新西兰考核包含以下三个层次的作用和意义: 考核是对学习预期目标的评价 (assessment of learning outcome)、考核本身是学习的一部分 (assessment as learning)、考核是为了促进学习 (assessment for learning)。而且, 新西兰的课程考核的亮点在于它非常注重及时反馈和形成性评价, 于此相对比, 国内的课程考核普遍存在缺乏正向反馈和更加注重结果性评价的现象。总之, 新西兰的课程考核并不单单是为了考察学生的学习效果, 而是已经融入到日常的教学中, 寓考于教、为学而考。由此看来, 为了提高学生学习动机, 更好地培养学习的自主性和创新意识, 我国高校学生考核制度的改革迫在眉睫。

本文将从“考核是对学习预期目标的评价 (assessment of learning outcome)”“考核本身是学习的一部分 (assessment as learning)”“考核是为了促进学习 (assessment for learning)”三个考核的功效方面进行分析讨论, 借鉴新西兰高校的先进经验, 对我国高职院校学生考核政策提出一些指导性意见。

一、基于中新对比视阈的考核功效分析

(一) 考核是对学习预期效果的评价 (assessment of learning outcome)

1. 概念梳理: 学习预期效果 (learning outcome) 是指学生通过某门课程的学习所要达到的具体目标效果。新西兰高校通常在开设一门课程之前就会明确其“学习预期效果”, 它在整个课程大纲中起到统领的作用, 大纲中教学内容、教学方法、教学考核等内容都是为教学效果服务的。这一概念类似于我们通常所说的学习目标, 但它比学习目标更具体、更细化, 为后续学习过程提供了更明确的方向性。

2. 学习预期效果和考核的关系: 学习预期效果是开设一本课程的目标描述, 它处于教学链的第一位, 决定后期教与学的方向。本文中的“考核”有三种功效, 其中的评价功效为检验学习预期效果提供了衡量标准。评价考核是教学过程中的闭环环节, 评价考核的设计应该以教学预期效果为基础, 好的考核设计能够全面的、真实的反映学习预期效果的实现度和完成质量。新西兰高校特别重视对学习预期效果的制定, 对学习效果的描述也不只流于形式, 而是非常具体化、可量化, 未来职业所需的各方面能力在

学习预期效果描述中都有明确的体现。

3. 启示: 与传统的根据授课内容确定考核方案的思路不同, 为了更好地确保教学过程中各实施环节与学习预期效果一致, 需要通过过程式考核和最终考核来对教学全过程进行实时监控。所以决定考核设计的不是教学内容, 而是教学预期效果。正确的设计顺序应该是 1. 根据行业需求制定学习预期效果; 2. 根据学习效果制定教学内容和考核方案。这其中考核和教学是并行的关系, 而不是先后或隶属关系。

(二) 考核本身是学习的一部分 (assessment as learning)

1. 新西兰考核贯穿于教学的全过程: 新西兰的过程式考核有非常完善的一套体系, 考核不仅具有评价功能, 它同时也是课程教学的一部分。开课前有诊断性评价, 目的是了解学生的初始水平, 并根据诊断性评价的结果设计课程难度及知识点先后顺序。在授课过程中有形成性评价, 这种形成性评价是由任课教师确定考核形式或考核频率, 目的是实时了解学生的学习效果及存在的问题, 并根据这些问题及时调整教学安排。新西兰高校也有总结性考核, 类似于我们的期末考试, 目的是检验学生一学期的学习效果。

2. 新西兰高校考核体系的严谨性和细致性: 新西兰高校在考核前有对考核内容及形式的预审 (pre-moderation) 一般是指同行审核, 目的是检验所设计考核形式及内容的有效性。考试后会有同行后审 (post-moderation), 其目的是通过审核考核结果进一步评估考核的有效性。考核者也会根据同行修改建议对考生的成绩进行重新调整, 确保考核的有效性和准确性。前审和预审都有专门的表格, 同行教师可以根据表格内的具体标准对考核的内容、形式等方面进行评价。这种对待考核的严谨性确保了考核内容与教学预期效果的高度匹配性。

3. 启示: 目前, 很多高校都在实施过程式考核, 真正的过程式考核不仅是增加考核的次数, 而是要体现在考核的“质量”上。考核和教学是紧密相连, 不可分割的。它们构成一种类似于螺旋上升的结构, 通过考核发现前期教学的问题, 然后根据问题调节后期的教学, 然后再考核发现问题, 再根据问题改进 通过这样的教与考的融合, 使教学效果无限接近预期学习效果。

现在有一种比较流行的上课模式值得教师们借鉴。每堂课有一个完整闭环的考核过程, 讲授新课前通过前测发现学生不足, 然后进行授课, 下课前再进行后测, 并通过后测诊断自己的教学效果, 及时发现问题, 在第二次上课时针对这些问题进行有针对性的讲解和练习。

(三) 考核是为了促进学习 (assessment for learning)

1. 外语学习的动机分析: 谈到“考核促进学习”, 就必不可少的需要了解影响学生外语学习的动机, 细化到与考核相关的动

机研究,我们应该关注的问题是“什么样的考核可以促进学生的学习?”

根据秦晓晴和文秋芳在《非英语专业大学生学习动机的内在结构》一文中的实证研究,我们了解到“受试者对自己在学期间能取得的成绩预期越高,学习动力就越强。”只有学生多次有“考试成绩高”的体验,才会有对成绩预期高的期待。作为考核设计者,我们需要在考核内容、考核难度、考核形式等各方面认真研究。克拉申早在二十世纪八十年代就提出了外语学习*i+1*理论,“*i*”代表学习者目前的语言知识水平,“*1*”代表学习者目前语言知识状态与下一阶段之间的差距。克拉申认为,语言信息的输入既不能等同于现有的水平“*i*”,也不能远超过现有水平,可以理解为有效输入量应在“*i*”和“*i+1*”之间。

把这一理论应用到考核中同样适用。考核设计者需要思考如何在考核内容选择、考核难度的确定及考核形式的设计方面达到*1+1*的标准,以更好地做到以考促学。

启示:传统意义上的考核只是起到评价功能,考核内容在平时练习中抽选即可,只要考虑到涵盖知识面足够即可。但新的考核制度给考核设计者提出了更高的要求,考试已经内化为日常教学的一部分,学、考不分离,这就要求教师应更深入的、更多方面的去研究考核。考核内容要丰富但不超量,要与现实生活密切相关,而不只是拘于干巴巴的知识;考核难度要中等偏上,既确保大部分可以取得理想成绩,又要有一定区分度;考核形式要多样化,“试卷考核”“演讲”“情景剧”“采访”“配音”……既涵盖了听、说、读、写、译各个方面,又通过丰富多彩的活动提高了学生兴趣。

二、我国高职院校学生考核政策的优化与完善

(一) 结合学习预期效果优化考核指标

结合我国高职院校教学现状,针对教学过程中存在的考核指标单一这一问题,学校方面和一线教师应当联合起来,构思并构建全新的考核指标体系,以此来组织教学内容、教学方法、教学评价等方面的改革与创新,以优化专业教学体系,力求构建出利于大学生独立思考和自主学习空间。一般情况下,学习预期效果中包含着诸多细节性指标,是指导各教学细节落实和起到事半功倍教学效果的重要支撑。如果能够将这些内容与考核指标结合起来,势必能够丰富考核指标内容,不仅能够缓和现阶段职业教育中缺乏过程性评价的矛盾,还能够指导评价指标体系改革与创新,为今后的过程性评价发展奠定良好基础。

例如,高职教师可以把课程评价指标分为三个层次,C层次代表学生能够认真按照教案完成课堂学习任务,这是教学任务基本完成的体现;B层次代表学生能力在完成C层次学习任务的基础上继续探索与实践,进而达到训练过程清晰与训练效果明显,并且能够最终体现在能力提升方面,这里的能力提升主要指口语表达、解决问题、学以致用、动手实践等方面的能力;A层次代表学生能够在B层次的基础上继续突破和成长,据自身特点和综合素质有所进步,这不仅是分层教学效果的体现,也是学生专业化成长和全面化发展的重要路径,还值得一线教育者继续探索与实践。笔者认为,这些内容既是学校和教师对于学生学习的预期成果,但同样可以用于评价相关课程教学效果和学生真实收获,从而能够结合学习预期效果优化考核指标,为该门课程的长效发展奠定扎实基础。

(二) 结合教育教学过程优化考核方法

而今,结果导向的课程评价方法和学生考核方法在一定程度上限制着大学生的全面发展,更不利于学生各项关键能力和综合素质提升。基于中新对比提出过程性考核与评价,能够在一定程度上缓解当下职业教育中缺乏过程性评价的矛盾,聚焦学生个人能力和成长,致力于为大学生构建出一个适宜的成长和发展平台,为其健康成长和全面发展保驾护航。笔者认为,结合教育教学过程优化考核与评价方法至关重要,通过案例教学、分层教学、项目教学等更是能够分化出诸多考评方式,不仅能够为高职课程评价体系注入新的活力,还能够培养高职大学生全面化、个性化发展。

基于案例教学,可以定位到文献搜索和阅读能力方面,而这样的能力对于高职大学生来说至关重要,如果能够通过案例教学有所进展,势必能够为学生今后搜集资料和审题、构思、解题等做好铺垫。基于分层教学,可以定位到学生的专业基础和专项能力方面,这些都是学生今后工作中可能遇到或应用的关键能力,如果能够通过分层教学有所进展,势必能够有效增强高职大学生的职业岗位工作能力,为其今后的快速实习和就业奠定良好发展基础。基于项目教学,可以定位到学生的实践能力和综合素质方面,这对于学生个人的发展来说具有重要意义,往往实践能力和综合素质突出者更具有核心竞争力,如果通过项目教学有所进展,势必能够增强学生核心竞争力。总之,结合教育教学过程优化考核方法至关重要,这是当下高职院校和一线教师应当改革与创新的重要内容。

(三) 以考核评价促进学习,以考核评价激励学生

恰当的语言点拨和指导、恰当的评语解析、恰当的考评方式、恰当的结果展示等都属于考核与评价范畴,如果能够恰当运用势必能够促进学生自主思考和实践,进一步激励学生再接再厉、再创新高。以考核评价促进学习和激励学生是较为先进的教学模式,通过考评各方方面带给学生正向引导,还能够有效树立学生专业信心,为学生今后的学习和长效发展奠定坚实基础。以教师对学生的言语鼓励为例,就需要一线教师活用语言艺术和与学生建立友好的交流关系,进而对学生进行方方面面的指导,方能够鼓励学生、激励学生,保持学生学习动力和积极性。以成果展示评价为例,就需要一线教师布置动手实践相关的任务,并组织学生统一上交和展示,这样一来不仅教师可以作出客观评价,其他学生也能够参与到评价环节中,为该名同学提供恰当意见指导。通过这样的方式能够激励学生再接再厉和再创新高,也需要一线教育者继续探索与实践。

总而言之,基于中新对比视域的高职学生课程评价研究至关重要,这也是今后高职院校要积极调整和优化考核政策的重要参考,笔者认为结合学习预期效果优化考核指标、结合教育教学过程优化考核方法和以考核促进学生学习并树立学生信心是可行且优化的执行方案,以此革新高职院校考核政策必定能够达到事半功倍的育人效果。

参考文献:

- [1] 马珀,李翠翠,宋西宁,王琰琰.发展性教育评价模式下的高职市场营销专业课程评价改革探究——以市场营销课程考试改革为例[J].中国管理信息化,2021,24(17):232-234.
- [2] 普荃.建立多元化高职课程评价体系的思考与实践——以“工程测量”为例[J].教育教学论坛,2021(03):129-132.