

优化深入融合外语课程思政的实施路径——一项行动研究

沈国芬

(浙江越秀外国语学院, 浙江 绍兴 312000)

摘要: 外语课程由于其浓厚的思想性和人文性,对语言专业学生有独特的思想政治教育价值。本研究以《高等学校课程思政建设指导纲要》为指导,运用行动研究法探讨在《综合英语》课程中,如何通过优化深入融合外语课程思政实施路径提升课程思政实效,以落实高校外语课程立德树人的根本任务。基于此,本文提出了深入融合外语课程思政实施路径,通过开展两轮行动研究,发现深入融合外语课程思政模式能提升学生课程思政的认同感和满意度,促进学生语言学习的积极性,但是外语课程思政实效的提升还需要教师在教学实践中创设必要的条件,加强对融入过程的管理。本研究对外语课程思政实施路径具有一定借鉴和推广意义。

关键词: 课程思政; 深入融合; 实施路径; 行动研究; 外语类课程

2016年教育部印发了《高等学校课程思政建设指导纲要》,明确要求高校教师充分发挥专业课程的育人功能,帮助学生树立正确的人生观、世界观和价值观,全面落实课程思政立德树人的战略举措。由此,全国高校全面开启了课程思政建设研究与实践。而外语教育处于文化和意识形态安全的前沿,学生价值观易受外来意识形态的影响,本土文化与意识形态的安全问题决定了加强外语课程思政建设的必要性(杨维东,2015)。如何发挥外语课程思政的育人功能,增强学生的民族认同感和文化自信,抵御部分不良西方价值观的侵袭,保障意识形态安全,是目前高校面临的重要课题。尽管国内高校已开始重视外语课程思政的研究,但部分教师对外语课程思政的具体实施仍感到困惑不解(文秋芳,2021),因此建构外语课程思政实施路径,增强课程思政建设实效刻不容缓。本研究设计了深入融合外语课程思政的实施路径,通过行动研究,并结合问卷调查和访谈等方法优化外语课程思政教学模式,以期提高高校外语课程思政建设实效。

一、文献回顾

课程思政是新时代高等教育为落实立德树人战略举措而产生的新兴事物,它经历了初步探索、持续提升和不断深化三个阶段(于丽红,2021)。2014年上海进行了高校德育教育改革试点,循序渐进地推进课程思政理念,并在部分高校进行了课程思政实践探索。2016年全国高校思想政治工作会议厘清了课程思政的地位和作用,要求高校利用好各类专业课程的课堂教学主渠道,发挥各门课程育人优势,使之和思想政治理论课协同育人(教育部,2016)。2020年教育部发布了《高等学校课程思政建设指导纲要》,要求高校全面推进课程思政建设,由此课程思政的研究持续深化。

近年来,外语课程思政成为学界研究的新热点,当前的研究主要聚焦课程思政的三个主题:基本内涵、评价研究和路径建构。

第一,在外语课程思政的内涵阐述方面,学界已从专业学术逻辑上升到价值育人逻辑,将思政元素融入外语教学中,在传授知识的同时实现价值引领。外语教师要通过课堂管理、教师言行、教学评价等方面,将育人理念融入各项教学活动中,帮助学生塑造正确的三观(文秋芳,2021)。刘正光等(2020)进一步梳理了外语课程思政的“德”,认为“德”的内涵是中华优秀传统文化、世界优秀文化和社会主义核心价值观。而要深刻理解外语课程思政的内涵,必须把握三个视角,即教育政策、课程理论和外语学科(胡杰辉,2021)。孙有中(2020)从外语课程的跨文化视角出发,阐述了外语课程思政独特的育人作用。

第二,课程思政评价研究是课程思政实施过程中的难点和痛点,研究主要围绕评价标准、评价原则和评价主体。外语课程思政评价标准需从单一的语言能力维度上升到语言、思想、价值观等多个维度(王雪梅、霍炜,2021)。在评价原则上,陆道坤(2021)认为课程思政评价要以学生思想政治素养增值为原则,要凸显学生的发展性、课程的建设性、教学的形成性(谭红岩等,2020)。评价主体亦由单一的教师评价转变为由学生自评、生生互评、教师评价所构成的多元化评价体系(张瑞、覃千中,2021)。

第三,在外语课程思政的路径建构方面,学界从宏观和微观视角提出了课程思政的实施路径,前者如刘正光等(2020)借用时任教育部陈宝生部长提出的“五术”即道术、学术、技术、艺术、仁术,宏观地阐述了外语课程思政的方法。而微观视角更多关注教学实践,如陈雪贞(2019)基于最优化理论指导,通过梳理课程思政教学计划、精选课程思政教学内容、改善课程思政实施的外部条件来推动课程思政的实施。杨华(2021)则基于教学实践介绍和评析了外语课程思政内嵌模块、跨文化实践活动和多元评价三个方面的具体案例。以上研究对课程思政的实施具有理论和实践的指导意义,但外语课程思政的实践研究尚处于初级阶段,且研究多为思辨性探讨,缺乏实证研究,需进一步优化研究方法(王雪梅、霍炜,2021),以判断外语课程思政建设的质量和效果。

基于以上文献回顾,本研究以《综合英语》课程为依托,采用行动研究法结合问卷调查、访谈法以优化深入融合外语课程思政实施路径,以期对外语课程思政的实践提供有益启示。

二、理论框架和实施路径

《高等学校课程思政建设指导纲要》指出立德树人是检验高校各项工作的根本标准,知识传授、能力培养和价值塑造三者密不可分(教育部,2020)。本研究以立德树人为纲领,从知识育人、能力育人、价值育人三个维度出发,搭建了综合英语课程思政框架(见图1)。知识育人维度包括综合英语的学科内容,包括词汇、语法、翻译、写作、文化等,是课程有效教学的保障。能力育人维度由语言应用能力、思辨能力、跨文化交际能力、合作能力和创新能力构成,是课程的核心内容。价值育人维度由正确的人生观、世界观、社会主义核心价值观、中华优秀传统文化、职业理想和民族精神构成,是课程的隐形育人目标。综合英语课程思政的知识育人、能力育人、价值育人三个维度是互相交叉、协同提升、共生共长的(张敬源、王娜,2020),知识育人是为能力育人服务的,能力育人是为价值育人服务的,而语言知识的积淀和能力的提升

都需融入恰当的育人元素，由此达到知识、能力、价值育人的多元统一（肖琼、黄国文，2020）。

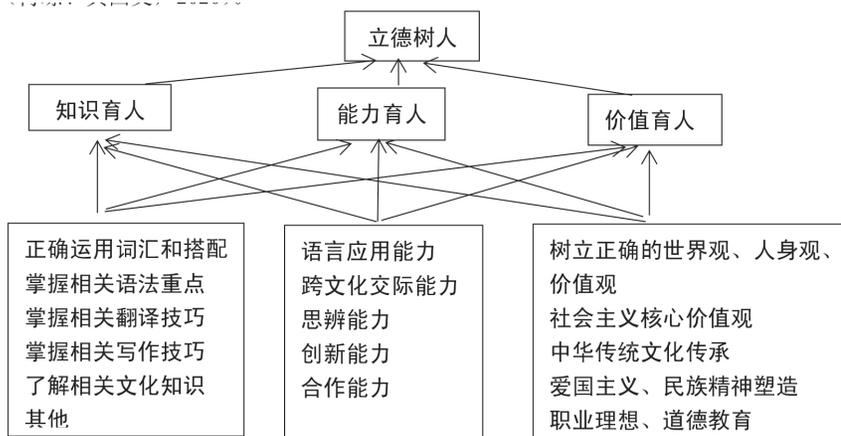


图1 综合英语课程思政框架

基于上述理论框架，外语课程思政要落实立德树人的根本任务，教师必须掌握外语课程的教育教学规律，把价值育人融入知识育人和能力育人中，做到思政无痕、润物无声（石坚、王欣，2020）。本研究在刘桂玲（2021）设计的以教师为主导、学生为主体、内容为主线、互动教学为主要方式的《综合英语》课程思政立体

架构的基础上，提出了深入融合外语课程思政实施路径（见图2），即课前德育目标模块化、课中内容情感方法三维融合、课后线上线下共思政，这一实施路径把课程思政渗透于课前、课中以及课后全过程，从而实现知识传授、能力培养和价值塑造的多元统一。

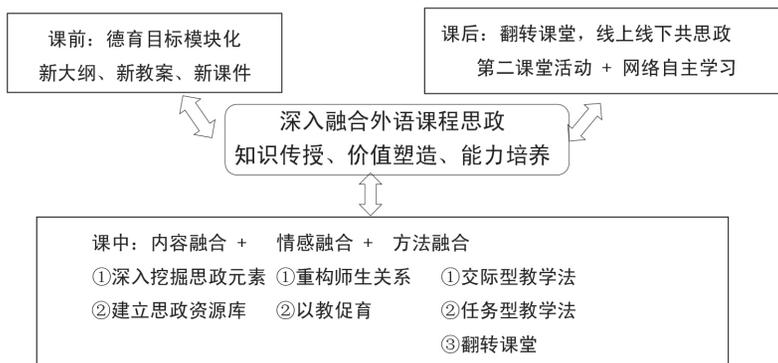


图2 深入融合外语课程思政实施路径

如图2所示，具体而言，深入融合外语课程思政的实施路径有三个方面。第一，课前德育目标模块化。除了明确语言知识和能力层面的培养目标，教研组课前结合单元主题梳理了每单元的德育模块，明确了各阶段的课程思政目标，并把模块化德育目标写入新大纲、新教案和新课件。第二，通过内容、情感、方法三维融合来实施课程思政与综合英语的深度融合。首先是在内容维度，通过深度挖掘综合英语蕴含的思想政治教育元素，找到思政和专业知识的连接点、切入点，并建立课程思政资源库。在情感维度上，重构新型的师生关系，结合提升专业技能的“教”和促进学生全面成长的“育”。在方法维度上，通过兼容并蓄地采用多种教学方法，如交际型教学法，任务型教学法，翻转课堂等，让学生充分利用课堂内外的多样化活动让学生在潜移默化中受到价值浸润，形成正确的世界观、人生观和价值观。第三，课后翻转课堂线上线下共思政，充分利用现代信息技术，借助线上线下混合教学模式，构建以“课堂教学”为主体，“第二课堂活动 +

网络自主学习”课程思政教学模式，引导学生在课堂上“思政”，在课后活动中“思政”。

三、深入融合外语课程思政的行动研究

（一）研究问题

本行动研究主要回答两个问题：1. 深入融合外语课程思政实施路径在真实教学过程中有效性如何？2. 可以创建哪些条件来进一步优化深入融合外语课程思政实施路径？

（二）研究实施与数据采集

研究者选取了浙江某高校英语专业大一年级两个教学班为实验对象，两个教学班共计60人，其中男生25人，女生35人。研究基于“综合英语”课程，采用的教材为《全新版大学进阶英语》（上海外语教育出版社）。在行动研究开展前，研究者首先重新修订本专业的教学大纲，梳理课程德育模块，并把德育目标分模块融入新教案和新课件中，使思想政治教育融入人才培养全过程，实现思政教育与知识体系教育的有机统一。接着，研究者根据刘

润清（2015）对行动研究的有关说明，设计了以计划-行动-观察-反思的螺旋式行动研究，并结合深入融合课程思政实施路径，设计了两轮行动研究方案。

第一轮行动研究主要聚焦课中内容、情感、方法三维融合，研究者针对不同的教学内容采用不同的教学方法，重点了解学生在这一个阶段的课程思政体验，同时观察和反思第一轮行动研究中存在的问题；第二轮行动研究主要在课中融合的基础上，聚焦第二课堂和线上线下共思政，教师积极探索不同形式的第二课堂，重点了解学生实践活动的体验，观察和反思第二轮行动计划存在的问题。

两轮行动研究结束后，研究者对参与课程思政建设的学生进行了课程思政满意度问卷调查（沈国芬、潘鸣威，待发）。此外，本研究以每班按学号等距抽样的方式随机选择6位同学开展了半结构式的小组访谈。访谈时首先向受访学生介绍课程思政，并告

知访谈主要围绕课程思政体验情况而展开，以深入了解学生在深入融合课程思政教学模式下的具体感受。

（三）行动研究过程

第一轮行动研究中，研究者通过内容、情感、方法三个维度来实施综合英语与课程思政的深度融合。首先是在内容维度，通过分析各单元思政模块，在课前导入、课堂教学、课后巩固环节把教学内容和课程思政无缝链接。如表1所示，为更好地融合语言教学和价值育人，研究者在每个环节都实施了三维融合，并通过多种教学方法将课程思政融入课堂教学的各个环节将思政元素融入其中。例如，在大学生们的梦想引领模块，教师通过引入梅西的励志故事，讲述他在面临生长激素缺乏症时如何战胜命运，追求梦想。学生通过观看视频，讨论如何面对挫折、如何理解梦想；教师通过谈论自己的追求梦想时经历的挫折，和学生建立情感共鸣。

表1 第一轮行动研究教学活动设计示例

思政融入点	内容融合	情感融合	方法融合
Unit1 Reading 1 The Pursuit of Dreams (追求梦想) 课前导入	观看梅西励志动画短片 Heart of a Leo, 主要讲述了梅西战胜考验、改变命运的艰难过程。	鼓励学生勇敢追梦、无惧前行。	交际型教学法
Unit1 Reading 2 From the American dream to a Chinese dream (从美国梦到中国梦) 课中融入	观看两个关于中国梦的微课视频，主要围绕中国梦的提出、内涵、中国梦和美国梦的区别。	激发学生了解中国梦的起源和内涵、中国梦和美国梦的异同。	翻转课堂，交际型教学法
Unit1 Reading 1 The Pursuit of Dreams (追求梦想) 课后巩固	要求学生小组合作，介绍中国梦榜样人物，重点展示他们如何实现自己的梦想，如何把个人梦想和中国梦结合起来。	鼓励学生思考自己的梦想和国家的梦想，努力把青年梦想与中国梦结合起来。	任务型教学法

通过对课堂教学情况的观察可发现，课中内容情感方法的三维融合摆脱了空洞的说教，促成了有温度的情感认同。第一轮行动研究过程中，研究者也开设了课程思政公开课，邀请教学督导和同行反馈听课意见，并得出以下反馈：

1、教学督导反馈：当前外语课程思政的三维融合还处于探索阶段，融入形式还比较单一，除了挖掘教材中的思政元素外，应进一步注重综合英语的课程特点，注意文化知识的拓展，并有机融入中国文化、历史方面的内容。

2、同行反馈：课程思政过程中可进一步增加师生互动，充分发挥学生的主体作用，提高学生课程思政的积极性，激发学生的主观能动性，让他们充分参与到课程思政的活动中来。

此外，研究者也进行了自我反思，主要认为课中评价不够全面，无法全面反映学生的学习效果。因此，课中应加大过程性评价的比例，如同伴互评、个人自评、教师点赞等，以激发学生的学习动机。

基于第一轮行动研究，第二轮行动研究延续了课前德育目标模块化和课中内容、情感、方法的三维融合，并探索学用一体的课程思政教学模式，即采取不同形式的第二课堂来巩固提升课程思政的效果，力争线上线下共思政。同时，增加了课程思政融入细节管理以优化课程思政实效。首先是对综合英语的课程特点进行深入分析，针对综合英语跨文化性的特点加大课程思政融合力度，同时根据大学生的认知特点，思政元素融入时避免单一说教，而是采用理性思辨的方式。其次是更加注重师生互动。“以

学生为中心，以教师为主导”的教学设计理念贯穿于线上和线下整个教学流程，引导学生在学习中“思政”，在课堂上“思政”，在课后活动中“思政”。研究组通过读书交流会、辩论会、演讲比赛等形式，将德育、语言应用能力提升、人文素养培养巧妙融合，使学生“在学中用，用中学”。第三是以平等、理性的态度关注学生的情感需求，重构新型的师生关系。倾听学生的需求，用多种方式达到师生情感共鸣，让学生充满文化自信，个人自信，如鼓励学生全方位、多层次地了解中国文化以激发学生传播中国优秀传统文化的热情；鼓励学生参加全国英语大赛 Red Star Over China, China's Wisdom for the World, 拓展全球视野，传递中国智慧，展示语言魅力。第四是实施同伴互评的多元评价方式。除了根据课堂评分细则评分外，还根据其特色来采用一些特色化的手段，如学生自评、生生互评等，以等级方式对课程思政教学模式下学生的学习表现进行综合、客观的评价。

四、研究结果与讨论

通过两轮行动研究发现，深入融合外语课程思政提升了学生的课程思政认同感和课程满意度，促进了学生语言学习的积极性，但是要想优化深入融合外语课程思政实施路径，需要教师在教学过程中创设必要条件，加强对融入细节的管理。

（一）深入融合外语课程思政提升了学生课程认同感和满意度，促进了语言学习的积极性

通过课堂教学观察发现，深入融合课程思政教学模式使课堂活动更加多样化，学生的小组讨论更深入，课堂讨论活跃度明

显增加；学生课堂表现更加自信，语言运用能力也得以提升。访谈数据显示，学生认为在《综合英语》课堂中融入课程思政很有意义，实现了知识传授到立体化育人的转型。学生最突出的感受是思政无痕，如学生提到：“梅西的励志短片和老师的鼓励，非常自然地激发了我们内心的梦想，让我们感受到梦想的力量，它不同于灌输式的道德说教，而是润物细无声的潜移默化”（学生0504）。又如讲到大学生活这一章节时，学生认为“老师在课堂上融入父母的殷切之言，引导我们思考，作为子女在离开父母独立生活时，怎样做才能让父母放心？激发了我们换位思考的能力，从父母的角度来思考如何度过大学生活，这对刚进入大一的我们非常有意义”（学生0612）。

在首轮行动研究启动前、后及第二轮行动研究之后，研究者

就学生课程思政满意度进行了问卷调查。问卷调查采用李特克五级量表，调查主要围绕育人意识、育人方法、育人内容、育人效果四方面展开。选项由数字1、2、3、4、5组成，数字越大，代表认同度越高。问答题项共30项。问卷信度值（ α ）为0.986，表明信度较高。深入融合外语课程思政学生满意度配对样本t检验结果如表2所示。随着外语课程思政融合模式的不断完善和深入，学生对课程思政的认同感和满意度也显著提升。第一轮行动研究结束后，学生课程思政满意度后测显著高于前测（ $t=3.481$ ， $p<0.001$ ），第二轮行动研究延续了第一轮三维融合，并进一步采用了学用一体线上线下共思政的模式后，学生课程思政满意度明显高于前测（ $t=7.929$ ， $p<0.001$ ）。以上问卷调查数据均显示，学生对深入融合外语课程思政的认同感和满意度显著提升。

表2 课程思政满意度配对样本t检验

	平均值	标准差	标准误差	差值 95% 置信区间		t	Sig.
				下限	上限		
第一轮后测 - 第一轮前测	10.6166	23.62137	3.04951	16.71871	4.51462	3.481	.001
第二轮后测 - 第一轮后测	18.4666	18.03994	2.32895	23.12688	13.8064	7.929	.001
第二轮后测 - 第一轮前测	29.0833	26.10039	3.36955	35.82578	22.3408	8.631	.000

外语课程思政的实施同时也促进了学生语言学习的积极性。如学生提到：“丰富多彩的课后活动让我们在接受专业知识学习的同时，培养了语言应用能力，提高了语言使用的流畅性，促进了我们学习外语的积极性”（学生0508）；“用外语讲述中国故事让我们感受到了中华民族悠久的历史，提高了我们的文化自信，而课堂内外深入的分享和讨论，也提供了我们新的视角，让我更加爱上英语，享受学习的过程”（学生0616）；“中国文化和中国精神使我们找到了更好的演讲视角”（学生0524）等等。正如王卓（2021）指出，外语课程思政有助于提升语言教学的思想性和人文性，对外语教学的目标导向性和内容导向性有助于促进学生学习的积极性。

（二）优化深入融合外语课程思政实施路径，需要教师加强融入细节的管理

比较两轮行动研究前后学生课程思政满意度的数据发现，育人意识、育人方法、育人内容和育人效果四个维度均有明显提升，且第二轮行动研究在加强课程思政融入的细节后，满意度的提升幅度明显高于首轮行动研究。如表3所示，育人意识满意度的增幅从第一轮的9.1%上升到18.1%，育人方法满意度的增幅从6.3%上升到12.0%，而育人内容满意度的增幅从5.4%上升到11.8%，由此可见课程思政的融入细节管理至关重要，在课程思政实施过程中需要把握以下几点：

表3 课程思政学生满意度不同维度平均值

	育人意识（25）	育人方法（40）	育人内容（40）	育人效果（45）	满意度平均值（150）
第一轮前测	16.56	27.14	27.83	28.77	100.30
第一轮后测	18.83	29.65	30	32.43	110.91
第二轮后测	23.45	34.46	34.72	36.75	129.38

首先，课程思政“融入有道”，教师需要把握学科特点和学生特点，有机融入课程思政元素，避免课程思政“两张皮”的现象。如针对外语课程的跨文化特点，以跨文化比较培养学生文化自信；以价值观思辨培养社会主义核心价值观；以外语应用能力发展促进中华优秀传统文化的表达力（孙有中，2020）。同时，因大学生已具有较稳定的人生观、价值观和独立的判断能力，单一的说教很难影响学生，因此，合理的融入手段、理性的思辨熏陶显得尤为重要。课程思政在实施过程中必须要考虑教学对象的认知特点，并将其融入到统一的顶层架构中才能整体推进（葛卫华，2017）。

其次，课程思政“融入有术”，要增强师生互动，促进教与学的交互性，推动知识育人到价值育人的转化。正如刘隽、范围睿（2019）指出师生互动对课程思政满意度产生正向影响，对学生“知、情、意、行”的培养有着深远的影响。同时，课程思政的师生互动不局限于课堂中的互动，也包括第二课堂、课程思政实践中的人际互动。师生互动不仅实现了知识和能力的传递，更是融合了情感和价值观，有效的师生互动都是以显性的知识为载体，以思想启迪、价值引领为隐形功能，渗透于教学全过程。

第三，课程思政“融入有情”，教师在课程思政实施过程中应更多关注学生的情感需求。学生认为教师的真情流露才能真

正打动他们。如学生在访谈中提到：“上课时老师能用亲身经历，视频等打动学生”（学生 0628），“老师很注重引发学生的情感共鸣，能站在学生的角度思考问题，和学生共情”（学生 0616）。可见，外语课程思政不是简单的思政元素的叠加，而应突出思政元素融合的合理性和有效性（闵辉，2017）。特别在情感维度，教师要尊重学生，让学生充满自信（习近平，2014），又要以平等、包容、理性的态度对待学生，倾听他们的需求和观点，耐心地沟通和引导（邵明英、付宇杰，2020），结合提升专业技能的“教”和促进学生全面成长的“育”。

第四，课程思政“评价有法”，多元评价不仅在评价内容上做了改变，从专业技能、专业知识的单一评价过渡到多维度评价。评价的主体也做了改变，从原来单一的教师为主体的评价模式转变为多元评价主体，学生本人，组间互评，组内互评等形式，能让评价主体充分意识到自己的不足，从而寻求进步，实现个体的全面发展。这种多元综合评价，不仅能激发学生学习兴趣，提高学生参与评价的积极性，而且能全面客观地评价学生，提高评价的效度和信度（陈始发、张丽，2020）。

五、结语

为了提高外语课程思政的实效，本文构建了深入融合外语课程思政实施路径，并基于《综合英语》课程开展了两轮行动研究。在每轮行动研究后，根据多方反馈和意见，不断修正、完善教学模式。结果表明，深入融合课程思政教学模式是行之有效的，它提升了学生课程思政的认同感和满意度，促进了学生语言学习的积极性，但是外语课程思政实效的提升还需要教师在教学实践中创设必要的条件，加强对融入过程的管理。教师需要把握学科特点和学生特点；增强师生互动，促进教与学的交互性；关注学生的情感需求；实施多元评价。同时也发现，《综合英语》课程要科学地拓展和提升课程思政的广度、深度和温度，对教师提出了极大的挑战。授课教师课程思政的理论性和系统性尚显不足，需进一步提高教师的课程思政理论素养。课程思政是否能够收到良好的教育效果，取决于是否采取灵活的教育途径与教育方式（任翠，2022）。课程思政教师努力育人先育己，需认真学习课程思政的教育教学理论。如何加强老师的德育意识和德育能力，也是后续研究应该重点关注的问题。

参考文献：

- [1] 陈始发，张丽. 论全面提升高校教师课程思政建设能力[J]. 思想政治教育研究，2020（5）：183-189.
- [2] 陈雪贞. 最优化理论视角下大学英语课程思政的教学实现[J]. 中国大学教育，2019（10）：45-48.
- [3] 葛卫华. 厘定与贯连：论学科德育与课程思政的关系[J]. 中国高等教育，2017（15）：25-27.
- [4] 胡杰辉. 外语课程思政视角下的教学设计研究[J]. 中国外语，2021，18（2）：53-59.
- [5] 教育部关于学习贯彻落实全国高校思想政治工作会议精神的通知[EB/OL]. Retrieved from: <http://www.hebpcp.cn/mkszy/info/1086/1865.html>, 2016-12-07.
- [6] 教育部关于印发《高等学校课程思政建设指导纲要》的通知[EB/OL]. Retrieved from: http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/202006/t20200603_462437.html, 2020-06-01.

- [7] 刘桂玲. 思辨能力视域下综合英语课程思政建设研究[J]. 外语学刊，2021（6）：83-88.
- [8] 刘隽，范国睿. 高校“课程思政”改革背景下师生互动对于学生自我收获感与满意度的影响机理——基于结构方程模型的实证分析[J]. 现代教育管理，2019（5）：117-123.
- [9] 刘润清. 外语教学中的科研方法[M]. 北京：外语教学与研究出版社，2015.
- [10] 刘正光，孙玉慧，李曦. 外语课程思政的“德”与“术”[J]. 中国外语，2020（5）：4-6.
- [11] 陆道坤. 课程思政评价的设计与实施[J]. 思想理论教育，2021（3）：25-31.
- [12] 陆道坤. 课程思政推行中若干核心问题及解决思路[J]. 学科与课程建设，2018（3）：64-69.
- [13] 闵辉. 课程思政与高校哲学社会科学育人功能[J]. 中国高等教育，2017（15）：21-24.
- [14] 任翠. 思政课教师应履行好政治责任[J]. 思想政治课教学，2022（4）：82-85.
- [15] 邵明英，付宇杰. 移动互联背景下高校“课程思政”师生互动研究[J]. 思想教育研究，2020（4）：155-159.
- [16] 石坚，王欣. 立德树人 润物细无声：课程思政的内涵建设[J]. 外语电化教学，2020（6）：43-45.
- [17] 孙有中. 课程思政视角下的高校外语教材设计[J]. 外语电化教学，2020（6）：46-51.
- [18] 谭红岩，郭源源，王娟娟. 高校课程思政评估指标体系的构建与改进[J]. 教师教育研究，2020，32（5）：11-15.
- [19] 王雪梅，霍炜. 高校外语课程思政研究综述[J]. 上海理工大学学报，2021，43（4）：309-314.
- [20] 王卓. 课程思政对外语专业课程建设的导向性与媒介性[J]. 山东外语教学，2021（1）：59-68.
- [21] 文秋芳. 大学外语课程思政的内涵和实施框架[J]. 中国外语，2021（3）：47-52.
- [22] 肖琼，黄国文. 关于外语课程思政建设的思考[J]. 中国外语，2020（5）：10-14.
- [23] 杨华. 我国高校外语课程思政实践的探索研究——以大学生“外语讲述中国”为例[J]. 外语界，2021（2）：10-17.
- [24] 杨维东. 外语教育中存在的文化与意识形态问题及应对[J]. 外语教学，2015（5）：73-76.
- [25] 于丽红. 论思政课程和课程思政协同的五重维度[J]. 黑龙江社会科学，2021（4）：38-43.
- [26] 张敬源，王娜. 外语“课程思政”建设—内涵、原则与路径探析[J]. 中国外语，2020，17（5）：15-20.
- [27] 张瑞，覃千中. 课程思政教学评价：内涵、阻力及化解[J]. 教育理论与实践，2021（36）：47-52.

基金项目：本文为浙江省第一批省级课程思政示范课程浙江越秀外国语学院应用外语学院《综合英语1》的部分研究成果。

作者简介：沈国芬，浙江越秀外国语学院讲师，312000，研究方向：外语教育。