

基础建筑设计课程中城乡规划专业意识培养研究

任杰

(内蒙古工业大学建筑学院内蒙古自治区绿色建筑重点实验室, 内蒙古呼和浩特 010051)

摘要: 建筑设计课程是建筑系面向建筑学、城乡规划、风景园林专业开设的必修课程、核心课程,同时也是二年级学生基础设计入门培养的重要环节。该课程体系设置的主要目的在于,帮助学生建立基本空间概念,学习并了解设计的基本原理、基本程序和基本方法。在传统的建筑设计学习过程中,城乡规划与建筑设计专业的课程设置无明显差别,导致部分学生误将短期课程训练目标理解为长期专业发展目标,出现专业认知偏差,从而在三年级城乡规划专业课后出现思维转换障碍甚至厌学的状态。研究基于城乡规划专业二年级建筑设计课程,依据城乡规划人才培养要求,以建筑设计为主线,从课程内容、时间安排、评价标准等方面有意识的向城乡规划专业训练要求倾斜,从而使学生在二年级建筑设计课程中逐步了解城乡规划专业内容,初步树立专业意识及规划思维方式。

关键词: 二年级; 建筑设计; 城乡规划; 专业意识

专业意识体现了学生对所学专业的了解程度与热爱程度,良好的专业意识的形成,能够提高学生的学习动力,激发学习潜力,形成高效的学习方法。系统的专业素质训练是培养良好专业意识的有效方法,在城乡规划专业二年级的建筑设计课程中有意识地强化学生的专业意识,能够使学生在较早的建立起专业敏感性,拓宽专业关注度,同时也能够促使学生从建筑的微观性思维方式向规划的宏观性思维方式顺利过渡。早期的专业意识培养对于高年级城乡规划专业教学而言,能够降低教学难度,提高授课效率。

内蒙古工业大学的城市规划专业开设于2004年,是基于建筑学一级学科平台之上,以物质空间规划为主,以区域发展、城乡统筹、城乡经济学、地理学、生态学等为支撑的综合性学科,2013年更名为城乡规划专业。

一、城乡规划专业意识的形成在现有建筑设计课程中面临的问题

城乡规划专业的二年级基础训练,尤其是建筑设计课程,仍然沿用甚至是照搬建筑学专业的教学方法及内容,在课程设计中缺少针对城乡规划学科专业意识的引导性设置,使得学生在建筑微观尺度转为城乡规划宏观尺度的过程中出现“水土不服”的症状以及厌学情绪。具体来看,主要体现在以下几个方面:

1、在低年级建筑设计课程中,城乡规划的概念没有贯穿始终。低年级是学生建立专业认知结构的重要阶段,学生在传统的建筑设计的学习过程中,忽略了城市的概念,对本专业的基础要求不明确,导致在学习中出现概念混淆,自觉性和自信度不够,甚至出现对未来就业定位的迷茫状态。

2、跨学科学习导致学生思维方式及方法混乱。城乡规划专业在低年级开设的专业课程有《建筑初步》《规划初步》《素描》等基础课程,在三年级开设的课程有《城市规划设计》《城市规划原理》《城市设计概论》等专业课程,中间几乎没有过渡和缓冲的空间,建筑视角向规划视角转变衔接不足。由于前期对城乡规划内容了解不够,许多同学会将建筑设计的方法直接运用到城乡规划的学习中,认为城市问题是放大的建筑问题,对宏观尺度认识不清,以至无法理解建筑设计对城乡规划而言所应具有的社会责任和价值。

3、学生在学习中队团队意识淡薄,缺乏沟通协作能力。建筑设计可以独立完成,而城乡规划则需要分工合作、组内讨论并解决问题,培养团队意识是城乡规划专业学习和工作的必要条件。在建筑设计阶段长期养成的独立思考、独立完成作业的习惯或多或少影响到规划设计的准确性与客观性,对于区域内建筑群体体量协调、功能互补、环境融合等问题缺乏思考。

4、最终成果体现重表现轻逻辑。建筑是一个点,影响面较窄,所以在建筑设计成果当中多能看到个性的表达,而城乡规划则在方案新颖的要求之下更强调结构的科学性与内在关系的逻辑性。多数学生对于方案优劣的认识只停留在表面,意识不到图纸承载的社会责任和影响。

针对以上问题,结合现有教学团队资源优势,研究分别从课程体系、师资配置、教学实践、作业表达与评价四个个方面,结合学科特点、专业特点、学生特点、时代特点、现实条件,对城乡规划二年级建筑设计课程进行了专业意识提升改革尝试并提出了优化措施。

二、城乡规划专业专业意识培养的应对措施

(一)课时压缩后,降低建筑设计难度,扩充城乡规划专业分析内容

目前使用的培养方案从2011版修订至2016版之后,二年级《建筑设计一》的课时进行了压缩调整。基于此情况,故在课程中针对城乡规划专业训练要求,有意识地降低了建筑设计的难度,压缩阶段性工作时间,扩大设计考虑范围。在设计初期要求学生查阅上位规划、政府工作报告等政策性文件、摸清设计地块周边经济产业、人口构成、土地性质等现状,对城乡规划专业性内容提前进行认识性学习。在设计阶段对建筑设计中基础知识点按照难易程度进行分类,重点强调空间与功能与概念,弱化造型与材料性能等内容,增加环境分析、场地分析,建筑群体空间布局等内容,并结合规划专业特点,要求对场地内道路系统进行优化整合。整体来看,在基础设计阶段增加城乡规划知识点的渗透,弱化建筑设计专业深度,以此达到专业意识的培养目标。

(二)多专业师资配置,分阶段针对性辅导,实现综合训练目的

在师资配置方面,以建筑学专业背景教师为主体,同时配置了城乡规划、风景园林专业教师,分别在前期现状调研以及后期的群体空间及景观设计阶段,对学生进行专业指导;同时将不同阶段课程任务进行分解归类,结合各专业知识点进行理论讲解,从而达到循序渐进、融会贯通的教学目的。

(三)增加前期调研课时,扩大调研的空间与理论范围,强调客观性和合理性

在教学进度安排上,增加前期调研与分析的时间,使学生对于建筑的认识首先从城市或者区域的宏观角度展开,进而更加深刻的理解建筑与城市的关系,对于设计问题的理解形成由大到小、由宏观到微观的专业视角,理解自然性、社会性问题对于建筑设计的影响,从而达到专业基础知识的融会贯通,在前期分析阶段

强化城乡规划专业学生的专业意识。

以《建筑设计二》课程为例,将任务书选址对象乌素图村及周边区域作为整个调研对象,从社会学、经济学、环境生态学等方面对设计地块进行全方位综合评价,以宏观的视角对项目用地进行评价分析。总结问题之后结合设计目标进行补充调研。学生在这一过程中对设计用地进行全面了解,进而提出建筑设计依据,同时由于有充分的思考时间,确保方案设计的合理性。在此基础上,再要求学生按照调研资料完成自拟题目任务书撰写,目的是让学生结合前期分析对项目的可行性及合理性进行独立判断,并通过任务书撰写模拟地块出让条件,确定相关指标及功能,加深对项目管理的理解,树立土地利用意识。在此阶段,学生的图纸与模型表达中,建筑只是一个实体块,重点需要考虑的是建筑与周边环境的关系以及方案的可实施性。

(四)以组为单位进行建筑群体设计,借助模型制作强化团队合作意识,提高沟通与表达能力

在建筑设计课程中,要求学生按照3-4人进行分组,将以往单一的建筑设计转化为多元的群体设计,针对同一问题采取组内协商解决的方式,同时使学生在形式、功能、结构、色彩、材料等方面,深刻理解建筑对于周边环境条件以及邻近建筑之间的协调重要性,建立全局设计观,同时也能强化学生的团队意识与合作思考的能力,培养团队协作能力,为下一阶段的城乡规划专业设计学习奠定基础。

强调模型的重要性,结合调研资料制作大型场地模型,还原真实设计条件。再结合调研情况制作三维手工简易模型,使学生在三维实体中方便的考察建筑与场地之间的关系,实际感受方案选址、建筑布局的可实施性。在此基础上进行建筑总体布局、空间组合以及交通组织等设计内容推敲,强化城乡规划专业的宏观思维习惯。当建筑设计完成之后,还要鼓励学生按适合比例制作完成最终建筑方案与场地模型,学生通过模型制作的过程中通力合作,能够完成尺度较大的实体模型,并且将几个方案之间的群体关系评价纳入到最终的评分体系中进行考察,体现出城乡规划的专业特色。

(五)邀请职业规划师参与公开评图,从规划视角对学生方案进行合理性评价分析,提高规划思维与表达分值比例,推动学生快速建立科学的规划观

在作业成果评价方面,细化阶段成果要求,增加前期调研分析与群体组合表达部分的分值分配;同时邀请校内外专业教师及设计院工程师,对最终成果进行综合评价,使学生了解由规划到建筑再到景观的整体性、多元化的设计评价机制,较早的接触实际工程评价标准,在提高学生积极性的同时,更多地了解专业操作流程及职业发展方向。

考虑到本课程以小组合作的方式进行组织,所以评价体系不应采用传统的教师单一方面的评价形式,而需要综合利用多元评价方式进行评价,做到“公平、公正、公开”。主要采用“结果评价与过程评价相结合;定量评价与定性评价相补充;教师评价与学生评价相呼应”的综合评价方式,规范评价指标并量化为明确分值,合理分配百分比,保证客观体现学习效果。例如,《建筑设计二》课程尝试增加了公开评图环节,邀请设计院有实际工作经验的设计师和规划师进入课堂参与评图讲解,从基地选择到方案设计再到最终的成果表达进行分析和,增加学生对成绩的信心,提高学生的学习积极性。在此过程中,学生能够感受到城乡规划师与建筑师对于同一问题的不同思考方式与评价原则。同

时,最终的打分分为两个部分,小组综合评分与个人方案评分相结合,以此来提高团队合作的意识,强化城乡规划专业的协作重要性。

四、结论

本次课程改革,围绕课程目标、设计选题、课程安排以及评分评价四个方面展开,在内容设置和时间安排方面,结合城乡规划专业要求调整了相应的训练内容,经过近三年的实践检验,已有如下成效显现:

(一)学生宏观分析问题的能力得到明显提升,并且能够更全面的理解建筑与城市的关系,了解建筑问题背后的环境、政策、人文、经济等问题,打消了学生对于建筑设计阶段等专业认知疑虑;

(二)学生在方案设计过程中逐渐形成政策导向、问题导向、技术导向等多种逻辑思维能力,对建筑设计的认知更为全面,设计入手更快;

(三)以三到四人为一组,由单体建筑转向群体建筑设计,提高了团队协作能力与沟通表达能力,同时也在作业要求中增加了总体环境布局及景观设计内容;

(四)将设计任务分解更为细致,运用多人评价,加权平均的评分方式,最大化地保护了学生的学习积极性;

目前已将课程改革内容纳入2020版培养计划,对于仍存在的一些问题,例如结合调研内容入手设计时,学生在信息处理和发掘方面的敏感性不够,无法快速获取设计出发点;在团队协作设计过程中,个别同学积极性不够,影响团队成绩;多人多项评分过程中,针对中间部分学生作业,存在打分均质化问题等,将在进一步的课程改革探索中进行针对性研究。

参考文献:

- [1]胡靓.建筑学专业二年级空间建构教学实践及总结[J].科教导刊,2019(1):47-48.
- [2]张紫玲、王泽发.基于地方性的风景园林设计教改研究——以建筑设计与园林艺术课程为例[J].大学教育,2021(4):77-79
- [3]申洁.环境·空间·建构——低年级建筑设计基础课程的教学模式探讨[J].建筑与文化,2011(09):110-111.
- [4]黎志涛.建筑教育面对当前若干问题的思考与对策[J].建筑学报,2007(5):6-8.
- [5]阎学通.国际关系研究的专业意识[J].中国社会科学文摘,2020(8):109-110.
- [6]王克彦、徐海东.一带一路视野下,应用型航运人才专业意识养成路径的探索[J].教育现代化,2019(46):20-23.
- [7]王艳安、安运华、曾俊峰等.非重点类院校风景园林专业学生专业意识培养研究[J].安徽农业科学,2011,39(8):5004-5005.
- [8]杨娇娇.建筑学专业城市环境意识及能力培养研究[J].才智,2020(35):96-98.
- [9]张虹.基于设计思维转型期的城乡规划专业建筑群规划与场地设计课程教学探索[J].高等建筑教育,2019(6).
- [10]周玉佳.城乡规划专业建筑设计课程教学改革探索[J].科教导刊,2018(15):3.

(本文章由内蒙古工业大学校级教改项目(2019219)资金支持)

(本文章依托内蒙古自治区教育科学“十三五”规划课题——“产学研+学科团队”城乡规划复合型人才培养模式研究)