

# 成都中高职思政课程衔接现状与策略研究

向丽娟<sup>1</sup> 王 剑<sup>2</sup> 宝 娟<sup>3</sup>

(1. 成都工业学院, 四川 成都 611730;

2. 四川大学附设华西卫生学校, 四川 成都 610091;

3. 成都纺织高等专科学校, 四川 成都 611731)

**摘要:**近年来,“立德树人”已然成为我国教育的基本任务,在此背景下,思政课程作为落实“立德树人”的关键课程,在各阶段教育中都得到了更多的关注。中职和高职是我国职业教育的重要组成部分,对于综合技能型人才的培养具有重要意义。思政课程体系是中高职教育衔接的重要组成部分之一,其课程在设置背景、课程目标、和评价原则等方面具有一定的共通性,但同时在教学对象、培养目标和课程内容上又具有一定的不同性。加强中高职思政课程的衔接,有助于落实“立德树人”根本任务,有助于大中小学思政课一体化建设,有助于进一步完善现代职业教育体系,促进高素质全面人才的培养。本文便针对成都地区中高职思政课程的衔接现状展开分析,并提出了相应的衔接策略,希望可以为广大教育工作者提供有效借鉴。

**关键词:**成都中高职;思政课程衔接;现状与策略

中职教育和高职教育均属于职业教育范畴,其主要教育任务就是为我国培育技能应用型人才,加强中高职院校的协调发展,有助于提升我国职业教育的整体水平,进一步促进高质量应用人才的产出。在高职院校生源中,中职学校毕业生占据了很大一部分的比例,做好中高职衔接工作,对于提高中职和高职的整体教育水准,促进职业教育改革具有重要意义。但目前成都中高职在思政课程上仍处于脱节状态,在课程衔接上存在诸多问题,主要表现为学校衔接机制、管理体系不够完善,思政教师缺乏衔接意识,教学内容缺乏系统性,教学方式方法单一等。对此,成都中高职思政教师应该依据中高职思政课程衔接现状,积极探索加强课程衔接的路径和对策,进一步提升成都中高职思政课程教学成效,深入贯彻落实党的二十大精神,建立科学完善的现代职业教育体系。

## 一、成都中高职思政课程衔接的背景

当前,我国正处于百年未有之大变局的深度调整期和“两个一百年”奋斗目标的历史交汇期,这两个时期相互叠加、交互作用,塑造了新时期我国经济社会发展错综复杂的时代背景。为应对当前国际国内发展形势,提高我国职业教育发展质量,适应新时期培养大批德才兼备技术技能人才的新需求,2020年1月,教育部印发《中等职业学校思想政治课程标准(2020年版)》,将“德育”的课程名称改为“思想政治”,将原来必修的“经济政治与社会”“职业生涯规划”“职业道德与法律”“哲学与人生”和选修的“心理健康”调整为“中国特色社会主义”“心理健康与职业生涯”“哲学与人生”“职业道德与法治”。2020年12月18日,中央宣传部、教育部制定了《新时代学校思想政治理论课改革创新实施方案》,对大中小学思政课程进行一体化设计,中等职业学校(含技工学校)开设“思想政治”必修课程和选修课程。必修课程教学内容包括中国特色社会主义、心理健康与职业生涯、哲学与人生、职业道德与法治。高等职业学校专科课程设置:《毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论》《思想道德与法治》《形势与政策》。以上两个文件对中高职思政课程体系建设做出了新的调整,也为中高职思政课程衔接提出了新要求。2021年公布的《中华人民共和国国民经济和社会发展第十四个五年规划和2035年远景目标纲要》指出,要“支持建设200所以上高水平高职学校和600个以上高水平专业,支持建设一批优秀中职学校和优质专业。”为增强职业技术教育适应性,要“突出职业技术(技工)教育类型特色,深入推进改革创新,优化结构与布局,大力培养技术技能人才。”2022年5月1日,新修订的《中华人民共和国职业教育法》

(以下简称新《职业教育法》)正式实施,其中第三条规定:“职业教育是与普通教育具有同等重要地位的教育类型,是国民教育体系和人力资源开发的重要组成部分,是培养多样化人才、传承技术技能、促进就业创业的重要途径。”本法充分肯定了职业教育的地位,明确了职业教育的目标。党的二十大报告指出,要“统筹职业教育、高等教育、继续教育协同创新,推进职普融通、产教融合、科教融汇,优化职业教育类型定位。”新时期我国职业教育发展机遇与挑战并存,面对新形势新任务新挑战,推动成都中高职思政课程衔接是顺应时代潮流的必然要求。

## 二、成都中高职思政课程衔接的意义

### (一)有助于落实“立德树人”根本任务

党的二十大报告中强调,“育人的根本在于立德。全面贯彻党的教育方针,落实立德树人根本任务,培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。”落实立德树人根本任务,是我国教育事业不断取得新发展的关键所在,也是实现高质量发展、建设教育强国的必然要求。思想政治理论课是落实立德树人根本任务的关键课程,其作用不可替代。课程衔接是中高职教育衔接的重要组成部分之一,成都各中职学校已于2021年秋季学期按新的课程标准全面开设思政课程,加强成都中高职思政课程衔接是提升思政实效性的需要,也是落实立德树人根本任务的基础和必然要求。

### (二)有助于大中小学思政课一体化建设

党的二十大报告强调:“用社会主义核心价值观铸魂育人,完善思想政治工作体系,推进大中小学思想政治教育一体化建设。”思政课一体化务必须以“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”为根本问题,遵循循序渐进、螺旋上升的逻辑顺序,遵循思想政治工作规律、教书育人规律、学生成长规律。内容一体化是大中小学思政课一体化建设的核心,推进成都中高职思政课程衔接,有助于实现成都中职和高职不同学段的思政课纵向衔接、逐层递进、协同联动,有助于总体推进大中小学思政课一体化建设。

### (三)有助于进一步完善现代职业教育体系

职业教育是国民教育体系和人力资源开发的重要组成部分,是广大青年打开通往成功成才大门的重要途径,肩负着培养多样化人才、传承技术技能、促进就业创业的重要职责。构建现代职业教育体系,推动我国职业教育走上提质培优、增值赋能的快车道,培养支撑经济社会发展的技术技能人才,就要一体化设计中职、高职、本科职业教育培养体系,更好适应人力资源强国建设对职业教育的迫切需要。做好中高职衔接是完善现代职业教育体系的

关键，中高职思政课程衔接是整个中高职衔接的核心，它关系到人才素质的水平。

### 三、成都中高职思政课程衔接现状

#### （一）衔接机制缺失

就目前成都中职与高职院校的思政课衔接现状来看，造成两阶段课程教学脱节的主要因素，便是中高职学校衔接机制的缺失。由于缺少长效的衔接机制，导致成都中职和高职的思政课程内容存在交叉重复的现象，课程目标定位不清晰，且教师之间也缺乏相应的研讨平台和渠道，最终致使中高职思政课程难以协同并进。总体而言，中高职思政课程需要在课程目标、课程内容、经济支持、组织管理以及试验评估等方面加强衔接，这不但要求成都教育主管部门进行科学的政策规划和组织实施，也需要中高职教师在思政课程衔接这一方面加强教学研究和教学实践，进一步推进衔接机制的完善。当前成都中职和高职思政课程衔接机制中存在的主要问题即缺乏顶层设计，进而导致两阶段思政课教学目标、内容方法和考核等方面的割裂。

#### （二）管理体系脱节

中职与高职虽然同属职业教育体系，但教育系统却全然不同，中职隶属中等教育，而高职则属于高等教育。目前成都中高职院校的合作主要表现在招生部分，在其他方面则衔接不足，处于独立运行状态。产生这一问题的主要原因就是成都中高职的管辖权分属于不同的行政管理部门，导致两者管理体系脱节，学校之间缺乏协作衔接的有效合力，对于思政课程的衔接工作难以高效展开，协同育人效果较差。

#### （三）教学内容断裂错位

中职阶段与高职阶段之间是具有一定连续性的，但同时二者之间又相互独立。对比成都中职和高职的思政课程体系，其教学内容之间有着诸多交叉重复的内容，比如中职的《中国特色社会主义》和高职的《毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论》，中职的“习思想”和高职的《形势与政策》在内容上均有重复，都有关于我国政治、经济、文化、社会、生态文明建设的相关论述，都涉及习思想的内容。此外，高职思政课程相对而言较为高深，尤其是在学习《毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论》课时，需要学生具备扎实的中国近现代史知识基础，但是在成都中职教育中缺乏相关课程设置，导致学生在升入高职后难以适应其思政课程的教学难度。

#### （四）教学方式方法单一

中职与高职学生处于不同的年龄层次，其在思想观念、认知能力、知识储备等方面具有较大差异，传统“一刀切”式的讲授教学方式并不利于学生的个性化成长。但目前成都市中高职思政课教学过程中，教师主要就是采取讲授式的教学方法，以教材内容为核心对学生进行知识灌输，中高职两个阶段教师所采取教学方式大同小异，在教学方式上缺乏递进，不重视学生兴趣的激发，难以达到“内化于心，外化于行”的思政教学目标，不利于学生政治素养的培育。

#### （五）教师队伍参差不齐

职业教育有别于普通教育，具有实用性和职业性特点，注重培养技能型人才。《中国职业教育发展报告（2012—2022年）》显示，2012—2021年，职业学校专任教师规模从111万人增至129万人，“双师型”教师占专业课教师比例超过50%。中职学校普遍存在专任教师配备不足、学历偏低，理论知识匮乏等问题，而部分外聘的普通高校思政课教师，他们思政课理论水平相对较高，但是对企业人才标准、工作岗位要求等情况掌握不多，这是影响

中高职思政课程衔接的重要原因。且部分成都中高职思政教师仍未意识到思政课程衔接的重要意义，相对较为缺乏衔接意识，针对不同学段学生的教学方法和教材设计并未深入钻研，导致部分成都中高职思政教学与学生学情不符，教学质量和教学成效较差。

### 四、成都中高职思政课程有效衔接原则

#### （一）政策导向原则

中高职思政课程衔接设计，首先要满足政治方向的要求，其教学内容与国家政策是同向而行的，需要严格跟随党的指挥进行人才培养方案的具体制定，并依据方案明确思政课程的教学目标和教学方向。对此，在成都中高职思政课程的衔接工作中，需要严格遵循政策导向，深入贯彻党的二十大精神，紧紧围绕《关于深化现代职业教育体系建设改革的意见》《中国教育现代化2035》《国家职业教育改革实施方案》《教育部关于整体规划大中小学德育体系的意见》等政策文件展开工作，保障中高职院校思政教学与国家政策同频共振。

#### （二）协同推进原则

办好思想政治理论课关键在教师，成都要实现中高职思政课程教学的有效衔接，首先需要中职和高职思政课教师都要提高衔接意识，通力合作，协同推进，形成教育合力，如果仅有其中一方努力，是难以实现有效衔接的。

#### （三）整体规划原则

马克思主义认识论强调人的认识形成是一个有机整体，认识的形成与发展是有序可循的。总体而言，中职思政课程可以说是高职思政课程的基础，而高职思政课程则是中职思政课程的递进。不能简单的将两个阶段的教学目标、结构和内容相加，而是要使各阶段课程产生一种合力，以更加有效地实现课程目标。因此，中高职思政课程的衔接，既不是只取中职或者是高职的标准，也不是机械相加，而是要遵循整体规划原则，考虑到学生系统的发展。

### 五、成都中高职思政课程衔接优化策略

#### （一）构建长效的互动沟通机制

成都中高职思政课程的有效衔接，离不开一个科学的长效的互动沟通机制，需要从组织领导、督查实施、评估反馈、激励惩罚等方面进行全面覆盖的系统制度建设，搭建一整套的系统化机制，以保障整体思政课程衔接机制的有效性和持续性。在这一过程中，首先，成都教育部门需要针对成都中职和高职思政教学的实际情况，建设有效衔接的领导体制，健全组织运作形式，加强不同阶段学校的统一领导，促使中职和高职院校主动开展衔接工作，明确权责划分，保障齐抓共建、协同发展、全面覆盖，打造中高职思政教学新格局。同时，成都市教育主管部门应该加大对中职和高职教育的关注度，落实协同育人，针对成都中高职院校搭建科学的合作交流平台，实施中高职之间的“结对子”交流模式，推进不同阶段院校之间的互联互通。此外，成都职业教育管理部门还需要搭建中高职思政教师的线上和线下互动交流平台，促进两个学段的教师互通信息，实现育人合力。

#### （二）搭建一体化思政课程体系

目前，成都中职和高职学校所开展的思政课程在教材内容上存在交叉重复现象，在教学方式、考核形式等方面也存在脱节断层的问题，两学段思政课程教学之间缺乏一定的融通递进。对此，为了提升成都中高职思政课程衔接的有效性，需要加快搭建一体化思政课程体系，对不同阶段的思政教学目标进行合理化定制，以实现成都中高职思政教学质量和水平的整体提升。

在一体化课程体系的搭建中，最核心的工作就是促进两个学

段思政课程内容的衔接。基于此,在建设一体化课程体系时,需要考虑不同学段学生的思想观念、年龄特点以及学习能力,保障不同学段的思政课程内容、目标以及结构安排符合学生的实际学情和成长发育规律。成都中高职院校首先需要明确思政课程教学目标,并依据目标确定教学内容和课程结构,在这一过程,中高职思政教师应该加强沟通交流,保障课程内容衔接的同时,避免交叉重复。同时,在进行课程内容和确定时,成都中高职思政教师还需要明白“中职奠定基础,高职延续提升”这一道理,在课程内容的衔接上强调纵向深入和循序渐进。此外,成都中高职教育相关主管部门还需要加快制定一体化人才培养方案,对一体化思政课程标准、一体化思政课程教材、一体化考核评价机制等进行相应规范,保障中高职思政课程衔接有章可循。

### (三) 优化思政课程教学手段

思想政治教育内容通常都是老生常谈,单纯以理论灌输来构建内容体系,学生认知不够深刻,教育的过程中学生容易感到不耐烦,因此,成都中高职思政课程教学应该强化实践教学。此外,在当前的信息化教育背景下,成都中高职思政教育也迎来了新的挑战,这也对思政课程教学内容的与时俱进性提出了新的要求。基于此,成都中高职思政课程教学应从以下两个方面优化思政课程教学手段。

第一,树立“大思政课”理念,发挥实践育人作用。实践是理论的来源,统筹联动是促进思政教育实践育人工作高效、顺利运行的基础环节,但是当前各种内外因素的影响下成都中高职对实践育人的“第二课堂”认识不足、效果欠佳。因此,成都中高职学校应该积极贯彻落实“大思政课”理念,不断探索新举措,充分利用本地红色资源、校史资源等,有效融合学校内外资源,丰富实践内容。另外,成都各中高职院校要加强实践资源的整合,建设各类实践教育基地,如劳动教育基地、社会实践基地,推动思政课实践教学资源共享。学校也要注意多开展有关实践育人的实践性活动,比如组织志愿服务、演讲比赛、知识竞赛、情景剧表演等活动,让学生走出课堂,走近实践。有条件的学校还可以建造虚拟仿真实践基地,引进VR体验教学设备,增强课程的时代感和吸引力。

第二,充分发挥信息技术的作用。新旧技术的更替对教育的影响不是取代的过程,而是一个迭代的过程。学生是运用信息技术最普遍的群体,也是对信息技术最具有依赖性的群体。信息技术推进教育展示、教育传播、教育互动等手段持续升级,使思政教育手段更加生动形象,成都中高职思政课应借助互联网和信息技术,进一步拓展教学资源,借助行程、多媒体、慕课、微课等教育方法,构建“互联网+特色教育”体系,使成都中高职思政课程在信息技术的助力下增强趣味性,提高教学质量。

### (四) 构建一体化教师队伍

办好思想政治理论课关键在教师,优质的教师队伍是保障成都中高职思政课程衔接效果的根本,对此,成都中高职院校要加强一体化思政教师队伍的构建,提升教师队伍的整体教学能力。首先,成都中高职院校要加大经费投入,配齐配强专兼职教师队伍,完善思政课教师职称评定机制,让优秀的教师进得来、上得去、留得住,另外,可探索胜任思政课教学的党政管理干部转岗为专职思政课教师机制和办法。其次,提高职业准入机制,在招聘和培养过程中,就重点关注和建设好中高职一体化教师队伍。成都各中职学校和高职学校要联合开展思政教师跨学段一体化培训工作,不断革新教师的教育理念,让教师认识到中高职思政课衔接的意义及必要性,掌握衔接方法,提升衔接能力,推进教学改革

创新。

### (五) 完善教学评价机制

党的二十大报告提出“加快建设高质量教育体系”。建设高质量教育体系是一个持续发展的过程,教育评价机制是教育发展的指挥棒,也是提高现代教育治理能力的关键点。教学评价关系到教师和学生两个主体,涉及到教和学两个环节。完善中高职思政课一体化教学评价,可以充分激发两个学段各项教学要素的活力,汇聚育人的合力,从而确保思政课各学段的教学效果和各环节的同向发展。目前,成都中高职思政课教学评价体系存在形式化严重、效果微弱的问题。完善成都中高职思政课一体化教学评价要务求实效,评价体系的设计要科学合理,要遵循学生身心发展规律。一方面在评价体系中将定性和定量进行结合;另一方面要根据职业教育的特点,搭建复合型评价体系,将学生的满意度设定为核心指标,将教学目标的完成度作为具体衡量指标,将资源的丰沛程度作为保障指标,打造中高职思政课一体化评价体系。

### 六、结语

综上所述,中高职思政课程属于不同阶段的同类课程,尽管两个阶段的课程之间具备一定的共通之处,但由于学生年龄和文化水平不同,在进行学生思想水平及认知水平方面的培养仍存在一定差异,相较于中职思政课程,高职思政课程内容则更加深入。对此,中高职思政教师需要做好两个阶段的教学衔接,通过构建中高职思政课程长效衔接机制,搭建中高职一体化思政课程体系,优化中高职思政课程教学内容,综合运用多元化教学方式以及建设协同整合研究型教学团队等措施,做好中高职思政课衔接工作,提升中高职思政课程育人效果,切实落实“立德树人”任务,为国家培养高素质、综合发展的应用人才,助力我国的社会主义现代化强国建设。

### 参考文献:

- [1] 中华人民共和国教育部. 中等职业学校思想政治课程标准(2020年版)[M]. 高等教育出版社, 2020.
- [2] 中宣部教育部. 新时代学校思想政治理论课改革创新实施方案[Z]. 2020-12-18.
- [3] 中华人民共和国国民经济和社会发展第十四个五年规划和2035年远景目标纲要[N]. 人民日报, 2021-03-13.
- [4] 教育部. 中华人民共和国职业教育法[Z]. 2022-4-20.
- [5] 华战胜. 中高职思政课一体化建设实践探究[J]. 中学政治教学参考, 2022(35): 75-77.
- [6] 陈妍. 新时代大中小学思想政治教育衔接研究[D]. 华中师范大学, 2021.

基金项目: 本项目为2022年度成都大中小学思想政治研究工作研究基地项目成果, 项目名称《成都中高职思政课程衔接现状与策略研究》, 项目编号DZX202230)

### 作者简介:

向丽娟(出生于1987年), 女, 四川中江人, 成都工业学院马克思主义学院, 讲师, 研究方向: 马克思主义理论、思想政治教育。  
王剑(出生于1983年), 助理讲师, 学士, 研究方向: 思想政治教育。

宝娟(出生于1988年), 女, 蒙古族, 内蒙古人, 硕士, 讲师, 研究方向: 思想政治教育。