

基于协同育人理念的专业课程思政教学探索

——以《工业机器人在线编程》为例

冯晓华

(浙江安防职业技术学院, 浙江温州 325000)

摘要: 针对当前高职院校专业教学中课程思政实施的重要性, 本文基于立德树人的目标, 结合协同育人的理念, 建立专任教师、思政教师、辅导员与企业教师等多方协同的教学团队, 建立“一主体双主线三元素”的课程思政教学模式, 以学生为主体, 专业教育与思政教育双线并行, 设计具有思政特色的项目化专业教学资源, 实践教学与思政教学同步进行, 实现融合育人的教学效果, 探索适合工科类专业的课程思政改革的通用方案。

关键词: 协同育人; 课程思政; 职业教育; 专业教学

近两年来, 课程思政建设是各高校都必须面对的重要课题。如何全面推进课程思政建设, 如何将专业教育与思政教育协同统一, 如何使育才与育人工作同向同行, 如何落实立德树人根本任务, 也是每个高校教师必须思考与解决的问题。高校课程分为思政课程与专业课程。专业课程占据了高校学生的大部分学时, 但是时至今日对于专业课程的课程思政建设仍缺乏普适统一的具体实践建设方案, 特别是高职院校的工科专业, 其教学内容以技能训练为主, 思政教学的融入程度较低。因此, 研究工科专业课程思政的全面推进建设方案是一项重要的工作。

2019年6月, 教育部办公厅发布《教育部关于印发〈全国职业院校教师教学创新团队建设方案〉的通知》, 通知要求创新团队协作的模块化教学模式要以学生为中心, 是健全德技并修、工学结合的育人模式, 加强“思政课程”与“课程思政”的协作与融合, 全面推进“三全育人”, 实现思想政治教育与专业技术技能教学的协作与融合。因此, 对于开展高职专业课程思政课堂教学改革的研究与实践势在必行, 意义重大。

在实践中, 虽然高职院校普遍十分重视课堂教学, 注重能力素质教育, 但由于受到传统教育模式的影响, 往往存在专业课程与思政课程格格不入、泾渭分明的现象, 非常不利于立德树人育人理念的贯彻, 不利于大思政体系建立, 也不利于学生整体素质的提升。部分教师可能以为专业课程思政教学改革就是思政教学内容挤占专业教学内容, 有排斥情绪。有的教师积极响应课程思政教学改革, 在专业课程中努力加入思政内容, 但是教学手段过于生搬硬套, 将思政内容强硬灌给学生, 造成学生反感, 没有达到课程思政教学改革的目的; 有的教师为了完成课程思政教学改革任务, 不加思考敷衍了事, 在专业课程中直接插入思政内容, 致使课堂教学中生硬地存在专业课程时段与思政教育时段, 违背专业课程思政教学改革的初衷; 还有的教师对专业课程思政教学改革热情很高, 但没有注意到专业课程思政教学改革的度, 思政元素在专业技能教学中全面展开, 将专业课程变成思政理论课, 这也是现阶段在高职高专专业课程教学中比较常见的问题。

基于上述背景与相关问题, 本专业联合工科专业课程教师、思政专业教师、辅导员和企业教师等多方人员, 以协同育人为根本理念, 以课程思政为对象构建专项教学研究团队, 深入分析工科专业课程与思政教学的联系, 探究专业课程思政教学方法, 研究专业课课程思政开发技术, 将思政教学深入贯彻教学全过程, 凝练总结切实有效的专业课程思政的通用方案。

一、研究现状

根据相关的研究文献报告, 普遍认为“课程思政”是2014年

起上海市部分高校在具体教学工作实践中总结的工作理念。其中比较引人瞩目的代表性工作有上海大学等高校推出“大国方略”等一批“中国系列”综合素养课程。课程思政教育理念最早可以追溯到2004年教育部发布的一些政策文件中, 自此经过多年的实践总结开始提炼到理论的高度。2017年, 《高校思想政治工作质量提升工程实施纲要》发布, “课程思政”首次被写入教育部文件。2019年, 中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见》, 要求“整体推进高校课程思政和中小学学科德育”。“课程思政”从此上升为国家政策。

自提出“课程思政”概念以来, 国内高校的教育工作者开始对其展开研究, 自2019年以来其热度更是居高不下。但是目前网上相关的研究论文主要是针对具体某一门课程基于“课程思政”理念的教学改革抑或是针对课程思政理念的内涵阐述和理论研究。实际上关于“课程思政”的研究内容主要是分析课程思政的理念含义、明确课程思政与思政课程之间的共同点与不同点。但是关于专业课程中课程思政教育的具体实施路径, 或者说是适用于大部分专业课程的课程思政教学改革方案这方面的研究还是比较少的。因此本文主要是结合协同育人的教学理念, 建立多方面联合的教学团队, 设计专业知识与思政元素互相促进的教学资源, 建立具有通用性的课程思政改革方案。

二、课程思政教学模式改革

以黄炎培先生的“大职业教育主义”思想和“政校行企、四元协同”的教育理念为课程思政建设的指导思想, 将培养“德技知行、四维互嵌”的复合型技术技能人才作为人才培养方案的目标, 探索专业教师与思政教师联合的教学团队协同育人的教学新模式, 并设计以专业课程知识为骨干、课程思政元素为脉络的专业课程思政改革路线, 争取从实践过程中总结出一个适合工科类专业课程的课程思政改革通用方案。

本团队以《工业机器人在线编程》等专业课程为例, 联合专任教师与思政教师、辅导员与企业教师, 将课程思政建设与专业教学资源建设同步进行, 对专业教学教学内容进行整理分析, 以企业具体工作过程为基础, 以专业知识技能为网络, 提炼学校精神、专业特色和职业素养等思政元素, 构建“一体双面三元”的课程思政教学新模式, 将思想政治教育贯彻专业教育的全过程, 使课堂教学成为专业教育和思想教育的一体两面, 实现专业教育思政融合、产教融合的融合育人效果, 达到德技并修的教育目标。

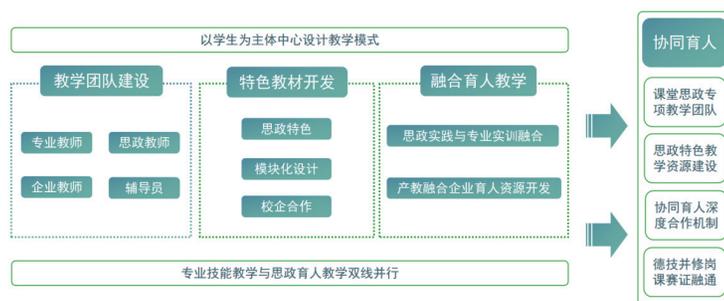


图1 协同育人课程思政教学模式

在此过程中，整个教学模式称之为“一主体双主线三元素”的课程思政教学新模式，其主要内容如下：

“一主体”指的是以学生为主体，培养学生敬党爱国的家国情怀、严谨细致的“安防精神”、作为社会未来中坚力量的主体意识和良好的职业素养。

“双主线”指的是专业教育线和思政教育线。课堂教学以专业知识的传授为显性脉络，以潜移默化的思政元素熏陶为隐性脉络。以培养内在精神的思政元素为骨，以锻炼学生专业技能的专业知识为肉，骨肉相合，相辅相成。

“三元素”即针对教师、教材、教法三个主要元素进行模块化改革。教师方面，由单人到团队，突破原有专业组限制，在专业教师的基础上，邀请思政专业教师、企业教师和辅导员组成课堂思政专项教学研究团队，利用团队协作优势，共同探讨分析，提炼专业课程中国家情怀、校训精神、专业背景和职业素养等多维思政元素，对原教学内容进行重构，基于协同育人、融合育人的理念，建立以专业教师为主、思政教师为辅、企业教师和辅导员辅助的协同育人教学团队，实现教学的共建共享。教材方面，对专业教学内容进行模块化设计，以产教融合育人实训基地为依托，结合企业岗位需求、产业升级需要和专业人才培养方案，针对性选取企业真实工作过程作为实训项目，以此梳理项目化的知识网络，然后结合案例本身融入关联性强、教育意义高的课程思政元素，共同编写具有课堂思政特色的项目化专业教学资源。教法方面，主要强化实训教学环节的思政教学。我校进行校企合作、产教融合的企业也有各自特别的企业文化，依托产教融合育人基地，充分挖掘企业的思政育人元素，共同开发带思政色彩的实训项目，结合认知实习、暑假小学期等教学环节，将企业文化和专业实训、思政教学有机结合，将思政教育与专业教学融合统一，协同育人。

三、存在的问题与思考

（一）专业课程思政教学资源开发

从教育的角度出发，专业知识与思政元素的融合应该是胶漆相投、不分彼此，而不是泾渭浑浊、生硬叠加，与专业课程关联性不高。但是大多数专业课程的思政素材只注重家国情怀等宏大高远的思政元素，这些内容并非不好，只是多与思政课内容重复，且在专业教学中显突兀，难以吸引学生。因此必须在专业课程教学过程中结合具有本地、本校、本专业教育内容的特色关联相应的思政元素，把家国情怀、校训精神、专业背景、职业素养等思政元素有机融入专业课教学内容，结合实训案例设计相应的融合育人教学资源，才可以为课程思政教学改革建立厚实的基础。

（二）专业实践教学与思政实践教学融合育人

《国家职业教育改革实施方案》提出，“推进职业教育领域‘三全育人’综合改革试点工作，使各类课程与思想政治理论课

同向同行，努力实现职业技能和职业精神培养高度融合”。本团队依托本院省级产教融合育人实训基地，联合众多校外合作企业，开展专业实践教学与思政实践教学融合育人探究，以我校安防精神为底色，充分挖掘各合作企业的企业背景与企业文化，设计具有育人特色的实践教学项目，将专业技能的习得与工匠精神、职业素养的培养协同推进，突出专业课程产教融合中的思政特色，实现技能培养与精神培养的同步。

（三）课程思政教学团队协作

课程思想政治教育涉及多学科、多课程甚至多学科。思想政治教育的系统性赋予了课程思想政治教育内在的协调性。在教育因素上，课程思想政治建设需要资源共享、信息交流、人员互补等，在实践要求上，需要课程互动、专业互动、学科互动。与传统的学科取向不同，专业课思政教学团队以教育人为建设逻辑，其本质是道德修养、教师成长、教学改革共同体。运用课程思政团队建设，通过知识的相互融合、思想的相互启发、方法的相互学习等，非专业课程教师将获得多学科的视野和素材支持，同时提高专业课教师马克思主义理论素养，实现共同成长、共同培养。

总而言之，以协同育人的理念去推动课程思政的落地实施，是具有切实有效的路径，不仅可以提升专业教育与思政教育的整体性，同时也强化了思政课程与专业课程之间的联系，同时专业实践与思政实践同步进行，进一步提升了立德树人、融合育人的教学效果，值得进一步的研究与探索。

参考文献：

- [1] 程德慧. 产教融合视域下高职院校“课程思政”改革的探索与实践[J]. 教育与职业, 2019, 931(3): 72-76.
- [2] 邱仁富: “程思政”与“思政课程”同向同行的理论阐释[J], 思想教育研究: 2018(4): 110.
- [3] 赵继伟. “课程思政”: 涵义、理念、问题与对策[J], 湖北经济学院学报, 2019(17): 115.
- [4] 邱伟光. 课程思政的价值意蕴与生成路径[J]. 思想理论教育, 2017(7): 10-14.
- [5] 高德毅, 宗爱东. 从思政课程到课程思政: 从战略高度构建高校思想政治教育课程体系[J]. 中国高等教育, 2017(1): 43-46.
- [6] 燕学敏, 华国栋. 差异教学课堂模式的理论建构与实践探索[J]. 教育理论与实践, 2020(6): 3-6.
- [7] 陈荟洁, 黄海菲. 立德树人视域下高职院校“课程思政”融合发展模式探索[J]. 教育与职业, 2019(14): 88-91.
- [8] 杨雪琴. 对高职院校“课程思政”改革路径的若干思考[J]. 学校党建与思想教育, 2019(2): 41-43.
- [9] 周亦文. 课程思政理念下高职院校各类课程协同育人机制研究[J]. 卫生职业教育, 2018(22): 15-17.