

高职院校大数据与会计专业“岗课赛证”融通的路径

杨雪萍

(云南旅游职业学院, 云南昆明 650221)

摘要: 随着职业教育改革不断推进, 职业教育与行业发展、技能竞赛、职业资格证书考核等联系越来越密切。高职院校大数据与会计专业“岗课赛证”融通模式也发挥出越来越突出的作用。岗课赛证模式符合职业教育的特点, 专业教师需重视“岗课赛证”融合, 将理论知识与实践应用结合, 实现证赛互补的目标, 通过此种教学模式, 不仅能够激发学生学习兴趣, 还能够让学生提前熟悉今后的工作岗位, 有利于人才培养工作质量的提高。

关键词: 高职院校; 大数据与会计专业; 岗课赛证; 路径分析

一、高职大数据与会计专业“岗课赛证”融合人才培养模式的内涵

“岗课赛证”中的“岗”指的是岗位, 岗位工作内容、岗位技能要求, 是职业教育工作的出发点和落脚点, 岗位要求反映出经济社会对会计人才的相关需求; “课”指的是课程, 是教学的核心, 课程体系在整个人才培养工作中居于核心地位; “赛”指的是竞赛, 是对学生大数据与会计专业技能的衡量途径, 也是检验教学质量和提高教学水平的重要方式; “证”指的是证书, 是进入会计行业的通行证, 职业资格证书的要求代表了该行业的入门标准。“岗课赛证”融合人才培养模式立足于对企业一线行业专家的调研, 结合社会对会计职业岗位提出的职业要求以及会计职业资格标准等内容, 明确课程内容, 融合课程和工作过程、课程和职业资格证书, 把职业技能大赛嵌入课程体系, 最终实现课程体系与岗位要求、职业资格证书要求有效对接, 加强人才培养的针对性以及适应性, 提高学生就业能力。

二、高职大数据与会计专业人才培养现状分析

当前, 高职学校的大数据与会计专业课程教学存在部分缺陷与不足: 首先, 人才培养目标定位存在一定问题, 定位模糊导致人才培养工作出现问题, 忽视了对学生实践能力培养。尽管部分高职学校逐渐认识到此问题的严重性, 并逐渐减少理论课在教学工作所占比例, 但就实践教学而言, 与具体的会计岗位要求标准仍然存在一定的差距, 无法满足学生未来职业发展的需求。第二, 实践课程设置较少, 实践性训练与实际工作岗位之间存在不匹配的情况, 这就导致实践教学形式化, 影响实践课程的质量。大数据与会计专业实践教学课程的不合理是大部分高职院校都存在的问题。要想改变这一现状, 高职学校应重视对“岗课赛证”融合人才培养模式的运用, 制定全面的人才培养方案, 进而促进教学质量的提升。

三、高职大数据与会计专业“岗课赛证”融合人才培养模式的构建

(一) 重新设定培养目标

高职学校的培养工作是培养会计从业人员的重要途径。在培养专业会计人员时, 院校应该分析会计工作岗位需求, 明确应该培养什么样的人才。高等职业学校需要结合自己当前学校的实际情况和办学目标调整教学工作, 强化与当地企业的联系沟通, 建立校企合作的关系。高职院校既要基于岗位技能标准设计课程定向培养高技能人才, 明确人才培养目标, 借助职业技能大赛, 搭建相互切磋技艺的平台展示高端技能引领教学改革, 加强赛课融通, 充分发挥“以赛促教”“以赛促学”“以赛促改”的作用。

(二) 明确“岗课赛证”融合人才培养模式的架构

在人才培养方案设计工作中, 课程体系、教学方案设计都是主要构成部分。而课程又是课程体系的微观元素, 因此, 高职学

校要培养高素质大数据与会计专业人才, 课程建设和改革是重点。为了使“岗课赛证”模式发挥关键作用, 高职院校需要立足于课岗融合、课赛融合以及课证融合, 对课程进行改革。

1. 课岗融合

中共中央办公厅、国务院办公厅印发的《关于进一步加强高技能人才工作的意见》指出, 职业院校需要将企业技能岗位的相关要求作为重点, 全面对照国家职业标准, 明确与调整整个专业培养目标与课程。基于这一指导意见, 高职院校必须要着力探索强化与企业之间沟通联系的路径, 与企业共同开发课程, 结合技术领域与职业岗位任职要求, 根据有关职业资格标准, 对课程体系与教学内容进行改革。

利用企业这一平台, 整合企业的资源开发更贴合岗位实践的课程, 为达到高职会计人才培养目标提供保证。在教学过程中, 以具体工作任务为载体, 对完成实际工作任务需要具备的知识与能力进行分析, 结合实践中的工作情景设计教学情境, 给学生打造更为贴近实践的学习体验。就高职大数据与会计专业而言, 会计工作岗位应细分为出纳岗、办税岗、审计岗、信贷业务岗、会计核算岗、财务管理岗以及销售业务岗等相关岗位。另外, 在公共课程与专业课程设置方面, 需要满足工作岗位对个人素质、职业礼仪、专业基础知识和基本技能的普适性需求。对于部分实践性强的课程, 高职院校可以邀请行业企业专家到校兼职讲课。有条件的学校可以实施兼职教师讲课制度, 打造一支专兼结合的教师队伍, 兼职教师授课比例在 50% 以上, 在课程中体现岗位的现实需求。

2. 课赛融合

技能竞赛为学生提供了展示自己能力的平台, 有助于强化学生的专业技能, 是一种效果良好的人才培养方式。高职学校通过组织学生参加竞赛, 能够调动其积极性和创新性, 在技能竞赛中专业学习活动变得生动有趣, 学生们乐在其中。对此, 高职大数据与会计专业应充分利用竞赛的优势, 建设一些学科特色技能竞赛, 并将之常态化, 每年举办一至两次, 通过竞赛加强学生技能的训练, 把竞赛当成衡量教学质量的一种有效途径。

为了提高技能竞赛活动质量, 高职学校可积极与企业开展合作, 整合企业的设备、案例、人才队伍, 与企业共同举办会计操作实务比赛。参与竞赛除了能够展现学生良好的精神风貌外, 还能够利用竞赛提高学生的学习兴趣, 这是大数据与会计专业课程教学的补充。根据大数据与会计专业特点以及竞赛要求, 对学生实际动手能力进行锻炼, 有利于提高学生解决问题的能力, 实现对课堂教学的延伸和补充, 有效提高高职大数据与会计专业人才培养效率。

3. 课证融合

会计行业有一套系统的职业资格证书体系, 涉及初级、中级、

高级会计职业资格证；管理会计师证；信息化工程师证；智能财税师证；注册会计师资格证书等。针对这些职业资格证书，高职大数据与会计专业需要设置针对性的课程。各个职业资格考务管理机构均对相应证书的考试制定了大纲，其中包含详细的考核内容以及需要达到的知识能力要求，参照资格证书的能力要求标准，高职院校可以优化专业课程教学目标、教学模式，强化教学工作与职业资格证书考试的对接，将职业资格考务教材作为重点，并确保课程内容设置符合职业资格考务要求，以及加强对学生的操作能力的实训。另外，在课程考核方面，如企业财务会计、纳税实务、会计信息系统运用等，可运用不同方式，比如将学生取得的职业资格证书转化成一定的学分，实现课程教学与考核的有效对接，鼓励学生考取职业资格证书。

（三）构建“岗课赛证”融合视域下的高职大数据与会计专业模块课程体系

在“1+X”证书制度下，院校需要调整课程体系，将职业资格证书考试内容纳入课程体系中，不仅是为了提高技能水平，也是为了将高职专业教学与职业标准进一步对接。当前，我国高职院校的课程体系需要进行更新，仅囊括专业技术资格考试和毕业证书两大模块过于单一。同时，高职院校还需要保障课程的灵活选择性，让学生结合自身兴趣选择课程。另外，学校还需要丰富职业培训课程开展方式，引入多样化的培训方式，鼓励学生综合发展，尽可能地为学生的选课机会，用灵活的课程体系提高学生的就业适应性。

在人才培养工作中，将职业岗位能力、技能竞赛内容、职业资格考务等与课程教学内容整合在一起是高职大数据与会计专业教学探索的重要课题。为了实现这一目标，高职院校要关注学生的会计职业能力的发展，加强其职业能力拓展。其次，高职学校大数据与会计专业教师开展教学活动时，要将丰富学生会计基础知识与提高学生专业技能作为重点，帮助学生将理论和实践联系在一起，定期开展各类会计技能竞赛活动，引导学生运用各项大数据与会计专业技能，训练其创新思维以及能力。再次，在教学实践中，教师需要立足于当前会计岗位的要求设计针对性的教学实训项目，设计系统的课程教学体系。高职院校要为学生搭建先进、科学的实践教学平台，让学生在实践平台中接触会计岗位基础知识、专项技能、综合技能，强化职业素养。参照职业岗位工作内容、职业资格证书标准，教师可以将大数据与会计专业教学体系划分成专业基础技能训练、专项核心技能训练、综合模拟实训和企业顶岗实习四个层次，在各个环节中融入会计职业技能竞赛，以期达到“岗课赛证”融合的目标。

（四）注重多样化教学模式运用，加强配套教材开发

在教育信息化技术的支持下，教师可以充分应用信息技术，通过视频课程、翻转课堂等模式提高会计教学的效率。将线上和线下教学有效融合，发挥其各自的优势，实现取长补短的目标。另外，教师需要为学生预留足够的学习时间，让学生丰富自身知识储备，提高课堂教学效率。同时，高职学校要重视对配套教材的开发，基于本校教学实际情况和会计岗位工作的内容、要求，强化工学结合，在教材中设计配套的学习任务，提高学生的实践操作能力。同时，高职大数据与会计专业课程应结合课程教学安排，指导学生制定专业生涯规划，让学生立足于会计岗位的具体工作内容，提高学生的整体职业技能，重点提升学生的实践能力与创新意识。

比如，高职院校可以引入现代学徒制度的培养模式，或者成立订单办公室，以便于强化实践教学，实现技能型人才的培养目标。

高等职业学校需要强化实施“1+X”证书制度，提高对现有教学资源的利用效率，结合所在区域的经济或者人才需求情况，丰富实践课程内容，发挥教育与产业融合的优势。这样也可以提高院校的就就业率，丰富学生的实践方式。

学校还要强化实践教学工作，根据高职会计技能竞赛的竞赛要求，引入跨专业综合、业财融合等实训课程，应用实训活动帮助学生摆脱固有的应试思维，不断加强学生的技术培训，使学生扎实掌握专业技能，形成多样化的实践技能，进一步满足用人单位的需求。当前，大数据与会计专业技术资格考试制度也存在一些弊端，未来会不断改革，强化学科完整性，突出对会计实践能力的考察。教学模式的设计应充分考虑“岗课赛证”模式的特点，鼓励学生强化会计综合技能。

（五）改进评价体系，反映岗课赛证的要求

在岗课赛证融合制度下，职业教育评价模式也需要改革，职业教育的特色要进一步凸显。评价体系应将大数据与会计专业技术资格证书的取得情况考虑在内，实行“1+X”制度，也就是一本毕业证书+多本职业资格证书。学校的评价工作一般分为技能部分和理论知识部分。为突出对学生会计职业证书取得情况的考核，高职院校需要加强与企业财务部门、行业协会的联系，纳入职业技能考核标准。还需要将学期内的终结考试转为阶段性评价，分阶段开展考核工作，关注学习过程，创造良好的学习氛围。考核工作应不拘泥形式与时间，可以是专题的报告或者理论测试，也可以是实际操作实验。首先，因为岗课赛证制度下课程是基础，因此学校必须要强化对学生校内专业课程学习质量的评价，提升毕业证书对专业能力的证明效力，做好学业水平测试工作，对于学业水平考试不合格的学生，不符合考试标准的学生，不予颁发毕业证书。其次，不能一味追求技能证书的数量，而是需要考察证书的“含金量”，才能对接会计行业中优质的技能资格证书，也可以提高用人单位对高职学校教育工作的认可度。高职院校可针对上述会计行业的相关证书，结合学生实际学习能力、未来就业意向等因素，为大数据与会计专业细分考核指标。

四、结语

为增强职业教育的适应性，实现新时代职业教育背景下会计人才的培养目标，探索课程教学与岗位工作、技能比赛、职业资格证书的融通势在必行。高职教育的目的是培养适应社会需要的高技能人才，针对高职大数据与会计专业学生不同程度存在实践能力欠缺的现象，推动“岗课赛证”融通，培养高技能会计人才，能够有效强化高职教育的质量。本文探索了岗课赛证融通的人才培养模式，把企业真实的业务、职业认证及技能竞赛的能力要求融入课程体系，使学生强化职业岗位需求的技能，为教师提升实践教学能力提供支持。

参考文献：

- [1] 邓菲. 高职院校“岗课赛证”融通大数据与大数据与会计专业人才培养模式研究[J]. 质量与市场, 2022(16): 133-135.
- [2] 李贤贤.“岗课赛证”融合的管理会计实务课程教学改革研究[J]. 天津职业院校联合学报, 2022, 24(07): 32-36.
- [3] 岳军平. 岗课赛证育人模式在高职院校大数据与会计专业人才培养中的应用——评《我国高校会计人才培养与教学研究》[J]. 中国油脂, 2022, 47(07): 156.
- [4] 汪梅红. 中职大数据与会计专业“岗课赛证”融合的人才培养模式探析[J]. 职业, 2022(13): 45-47.
- [5] 李小敏.“岗课赛证”融合下高职大数据与会计专业课程体系建设探究[J]. 财会学习, 2022(20): 148-150.