

高校大类招生培养模式下专业选择发展及研究

和佩佩 郑晓宁

(北京航空航天大学北航学院, 北京 102206)

摘要: 随着教育教学实践的深入与社会的高速发展,传统的专业化教育逐渐难以适应社会发展的需要,高校需要探索全新的培养模式。当下大类招生培养模式是高校改革工作中的重要环节,也逐渐被推广与应用。大类招生模式下,影响学生专业选择的因素较多,需要高校在实践中逐步完善并应用这一新的人才培养模式。基于此,本文将围绕高校大类招生培养模式下专业选择发展展开研究。

关键词: 高校; 大类招生; 人才培养; 专业选择

当下大类招生培养模式在高校的专业分流中起到了重要的作用,引导着高校在招生工作中的改革与尝试。新形势背景下,如何合理应用这一招生模式,提高高校的整体办学质量,是需要思考并关注的重点问题。

一、高校大类招生培养模式

(一) 大类招生

大类招生一般指高校招生中按照学科的大类或文理科大类,不划分具体专业进行招生。一些观点认为,大类招生在高校招生环节中不需要考生立即确定专业,只需要对学科大类进行选择,学生进入学校后,先展开基础的培养,然后再进行专业划分。本科院校的学科大类招生培养模式,按照一级二级学科进行招生,以学科大类的招生为标准统一制定教学计划和培养方案,再实行基础性课程的教学。基础性教学过后,学生可以结合就业方向、自身兴趣,选择合适自身的具体专业,学习专业课程、展开学习实践实习。我国的本科教育分为了哲学法学、经济学、历史学、艺术学、工学、农学、理学、教育学等多个学科门类,每一学科门类下分为了若干一级学科,一级学科下划分专业组成,大类招生就是在高校招生时,不再根据专业方向招生,而是将相近学科分为一个大类进行招生。学生进入高年级后,再在学科范围内选择专业。目前实施的大类招生一般是以一级学科为大类进行招生、以相近学科为大类进行招生,或是按照院系与专业划分的大类招生。同时,大类招生培养模式能够使高校的教学资源得到充分利用,提高学生的综合素养。

(二) 专业选择

专业是根据人才培养标准以培养专家为目标的基础教学组织,各专业都有适合培养专门人才的教学体系。几个相近的专业能够组成院系,高等学校根据专业开展招生,并制定相应的培养目标和教学计划,以此开展教学工作,能够为国家建设输送专门人才。高校的院系根据学科门类划分,学科门类作为一级分类,专业门类是二级分类,专业主要指高校的本科阶段划分中的具体专业方向。专业选择也就是学生的“选专业”,学生会根据自身的发展需求或兴趣选择学业门类中希望就读的专业,也包含了高考填报志愿时的专业选择,大类招生模式下的大类培养与专业分流也包含了就读过程中的专业转换。专业选择机制与学生的专业选择制度、教学管理制度关系密切,是大类招生培养模式下需要重视的问题之一。

二、高校大类招生培养模式下专业选择存在的问题

高校大类招生模式下,学生自由转换或选择专业过程中,高校面临着一些制度上的问题。首先,在专业的冷门热门选择上,学生在专业选择中往往会考虑专业是冷门还是热门。专业的冷热并没有一个划分的标准,会随着社会的发展与变化、人们对专业

技术的需求、行业的发展进行变化,需求量较大的是热门专业,需求量小的则是冷门专业。热门专业一般是学生积极选择的专业,在对专业的录取中,竞争力度也会相对较大,按照分数录取的模式下,专业的学生质量也相对较高、就业形式也会趋于稳定。与之相对的,冷门专业在录取时的竞争不大,按志愿录取的分数要求相对较低。专业分流过程中,专业冷热不均的问题也会导致冷门热门专业间的问题,同一专业从不同角度出发也会有着不同的评价标准。例如,学生家长、亲戚认为的好专业是从就业方向出发考虑的,容易就业、高薪是热门专业的评判标准。但学生认为的好专业的定义则更加丰富多元,部分学生认识到适合自己的专业才是好专业、能够解决个人生存需求的专业才是好专业。同时,学生对专业的了解也影响着对专业的选择,部分学生仅凭专业的名称与网络上的信息,无法全面了解专业的教学内容与具体的就业方向,学生在选择专业的同时还需要更多方面的信息,避免进行盲目的判断。

其次,在教学资源方面的制约问题上,教师资源在大类招生模式下会有一定的需求变化,大类招生的基础课教学需求提升,教师需求量增加,专业教师的授课会受到影响,高校如果让学生自由选择选修课程,学生的专业基础知识水平不统一的情况下,教师的备课会受到影响,讲解过程也会拖长,导致教师的工作进度产生一定的滞后性。同时,教师资源在毕业论文、毕业设计过程中,也会受到影响,如果学生的数量较多,教师会难以顾及每一个学生,导致教师的压力增加,学生的毕业设计指导质量下降。同时,专业实验室、教学设备的应用上,实验仪器等方面资源也会出现不足的问题,是专业选择面临的问题之一。高校教育管理中,学院内部的评奖制度也会受到一定的制约,学生转专业后也涉及到了不同院系的评奖名额问题、人数配比问题,需要一定的标准制定。

再者,大类招生模式下,学生在专业选择中自主性体现得不够明显。学生在专业分流过程中大多保持理性的思维,学生在专业选择中的自主性受到专业分流的认知程度影响。高校专业分流中,学生作为专业选择的主体,需要具备一定的认知能力、积极参与专业分流,对分流信息的掌握需要更加全面,具备一定的信息优势。但实际分流中,多数学生的知晓度并不高,对专业分流的认知不充分,因此,在志愿填报的过程中,学生会出现判断不准确的问题,被录取后对专业的满意度不高。学生对分流的认知程度不足、分流效果的不理想,都影响着高校专业分流工作的开展。

最后,高校的分流引导工作合理性问题,对大类招生的实行效果影响较大。高校是专业分流的主体,肩负着引导学生自主选择专业的重要责任,高校的专业分流工作需要更加科学化的设计。高校分流的政策需要得到改进,多数学生在招生录取前都没有对

分流志愿进行了解，学校没有文本性的政策规定，学生没有渠道进行了解。高校要改进自身的分流政策，需要体现公平公正、保障自由度，坚持科学合理的设计。同时高校也要提高指导能力，高校需要指导学生做出正确的选择，提高学生的满意度。

三、高校大类招生培养模式下专业选择的影响因素

首先，部分学生对大类招生培养模式下大类阶段信息的获取并不充分，多数学生仍然会出现对专业认知不清晰的问题，获取的信息不够全面化。部分学生认为大类招生模式下的课程设置不够合理化、课程的选择不够灵活、信息不对等。大类招生模式下的课程设计安排上会比较复杂，学生的认知程度也会更加强烈，院系安排的课程中较为混乱，部分专业的课程较为零散，一些课程的设置较为深奥，实用性不强。部分学生认为通识性课程的安排过多，影响了整体的教学进度，与专业教育难以有机融合。其次，学生在专业选择前的信息获取上有着信息不对等的问题，一些学生能够在进入学校前获取相关的信息，招生过程前学校没有给出学生过多的信息，导致学生能够了解的信息有限，缺少自主选择的空间。再者，影响高校的专业选择的因素还有管理工作与学生工作。教育过程中管理者会将便于管理视为管理工作的出发点，专业转换涉及学生的培养方案调整、信息变更等问题，管理者会忽略学生本位的角度，忽略其专业选择权。教师与管理者是大类招生模式与专业选择制度变革的主导者，要重视学校的专业选择机制、便于管理工作的开展。

四、高校大类招生培养模式下专业选择策略分析

（一）重视院系招生的平衡

首先，从学校方向出发，学校的工作出发点是招生工作中招到优质的生源，优秀的学生能够提高学校的教学质量、促进办学水平的上升。教育部针对高校招生制度的改革逐渐调整，招生的报考模式发生了一定的变化，许多学校的压力增加，综合类大学会将重点放在自身的弱势专业上，学校为保障自身的生源质量，需要重视自身的各个学科综合水平的建设工作，将专业进行“打包”建设大类招生的模式。生源数量与质量影响着学院的利益，学校需要在招生工作中考虑诸多因素，目前的招生工作中有按照院系进行招生、也有按照一级分类学科进行招生的学校，在学科大类培养模式下，专业选择与专业分流都是保障学院的生源质量。学校方面会根据自身的实际情况对专业进行招生，招生的指标会有一定的变动，热门的学院会在指标的限制下进行招生。招生人数涉及了教育教学资源的分配问题，学院要接收数量较大的学生，需要受自身的教育资源的制约，无法满足每一个学生的意愿。学院方面会考虑专业发展，在招生与专业分流过程中，学院会面临一定的困难，需要在分流中对学生进行指导。在学生与家长的方向上，家长主要关注学生选择的专业是否能够高效就业，希望学生获得更加长远的发展。多数学生在选择专业时会受到父母与亲戚的影响，一些家长会做出与学生选择相悖决定，影响了学生专业选择的自由度。多方主体的不同意见需要寻找妥协点或平衡点，高校需要考虑自身的院系间的平衡，将优势院系、弱势院系间进行平衡，生源招生工作寻找合适的制衡点，最好能够在家长、学生、院系间实现动态化的平衡。

（二）提高学生的选择能力

在专业选择过程中，学生常常会出现路径依赖的问题，路径依赖主要指学生一旦进入某一路径，这一选择就会不断自我强化，无论选择好坏，都会对这一路径产生依赖。这种惯例化的行动会导致学生的自由选择受到影响，使其不断按照既定规则行事。路

径依赖问题体现在学校教育中，不仅会影响高校当下的管理观念、运行与组织结构设置、学生培养模式，还会导致高校失去开展大范围改革的意识，导致管理工作停滞不前，产生一定的滞后性。学生的专业选择方面，路径依赖问题也会使学生的选择产生盲目性，缺乏合理化、科学化的指导，尤其在理性选择上，会导致理性选择能力的下降。教师与家长需要提升学生的专业选择能力，提高学生的理性化意识，使其在专业选择中做出正确的判断。大学生的选择能力下降的主要影响因素一是盲目跟风，选择了热门专业后发现自身的能力不足、对专业兴趣不高，在考虑是否转专业时产生迷茫。二是学生对自身的不负责任，没有充分了解专业的前提下就做出选择，缺乏理性认知与对自身的客观认识，导致专业选择没有体现兴趣。

（三）构建专业选择机制

首先，大学阶段的学生学业压力相对较小，会在专业选择过程中考虑自身的特长与兴趣，探索自身的专业发展方向。我国高校的人才培养模式是计划招生，学生的专业选择相对较为固定，一些学生会盲目选择热门专业，毕业后就业问题成为了制约其发展的重要问题。因此，高校需要依据实际情况，设计专业选择机制，提高学生的选择自由度，使得学生的个性能够得到有效发挥。在对专业选择机制的完善上，高校要发挥自身的自主性，引入新的管理模式，实现多主体的共同管理模式。教育部门也要对高校的专业设置进行管理，适当下放权力给高校，构建起良好的选择机制，改革学科设置。在专业的设置上，高校要将专业看作课程的组织形式，改革学科与专业的设置，进而使学生在学习后形成良好的知识与能力结构。学生在选择前，就对相关课程进行自由选择、有意识地进行学习与能力培养，形成选择的意识，展开理性化的选择。其次，高校要重视指导并服务学生的选择，加强对学生的专业选择的相关指导。学校可以依据自身的实际情况，对还没有填报志愿的准大学生进行指导。对准大学生的指导有利于提升其理性选择能力，在指导机构的设立上，安排专门的负责教师对学生进行答疑，向学生介绍大类培养模式的具体情况，重点介绍学生有兴趣的专业，使其做出合适、科学的选择。

总而言之，大类招生模式作为一种新型的人才培养模式，打破了传统专业教育的固定模式，大类招生能够使高校充分结合自身的情况，合理设置大类下的专业组合模式，发挥学科的优势、平衡院系与专业的设置。同时，大类招生模式下，高校要重视对学生的选择能力的指导，提高新模式下的教学质量与成效。

参考文献：

- [1] 黄海燕, 吕奇, 徐嫣妮. 高校“大类招生, 分流培养”模式下学生专业认同的模糊评价——基于G大学本科生的调查数据[J]. 科教导刊, 2022(04): 4-7.
- [2] 崔成优, 顾红, 姜毅. 基于大类招生培养模式下民族高校专业分流问题——以Y大学经济管理学院为例[J]. 延边大学学报(社会科学版), 2020, 53(02): 100-107+144.
- [3] 张永强, 杨辉, 李翠霞. 大类招生背景下经贸专业人才培养模式研究——基于东北农业大学的个案分析[J]. 北方经贸, 2018(03): 141-142.
- [4] 王萍, 王琳. “大类招生, 分流培养”模式下专业选择与专业认同关系的实证研究[J]. 浙江理工大学学报(社会科学版), 2017, 38(02): 176-181.