

高职院校落实“三教”改革工作面临的问题与路径

邱志远

(广东工程职业技术学院, 广东 广州 510000)

摘要: 随着现代教育的持续发展,“三教”改革已经成为当前教育升级与转变的重要思路。“三教”改革是针对当前教师专业能力、教材内容设计以及教学方法策略之中存在的问题,进而提出对应的改革方案与方法,实现对教师、教材以及教法三个方面的优化和引导,为学生提供更优质、科学的学习环境与教学资源,以此达到更好的教育目标。在高职教育中实施“三教”改革,有利于提升高职院校的整体教学质量和教学水平,进而推进高质量人才的培养。本文便立足于这一背景下,针对高职院校“三教”改革面临的问题进行研究和分析,并提出了相应的改革路径,希望可以予以一定借鉴。

关键词: 高职院校;“三教”改革;问题;路径

一般而言,“三教”改革指的主要是教师、教材和教法三个方面的协同改革,分别对应解决“谁来教”“教什么”“如何教”三个核心问题。“三教”改革的提出,为新时代人才的培养与课程建设提供了全新的方向和依据,是全面推动人才培养体系建设和发展的重要指导理念,尤其在职业教育之中展现出突出的优势与价值,通过对师资力量、教材内容以及教学方法上的改革,可以有效提升整体的教育水平和教学质量,不仅有利于学生的专业能力培育,还能促进学生的综合发展,进而成长为社会所需要的高质量人才。在高职教育中实施“三教”改革,有利于提升新时代职业教育的教学质量和教学水平。推进高职教育改革进程,促进高质量应用人才的高效培养,切实实现高职院校的育人目标。但是,就高职院校当前的教育教学环境来看,其在教师、教材和教法方面仍存在着诸多的问题亟待解决,需要学校与教师抓住“三教”改革的关键,持续推进高职教育的整体改革和优化,进而实现人才培养目标。

一、高职院校“三教”改革面临的问题

(一) 教师改革面临的问题

作为“三教”改革中极为重要的一个环节,教师改革的关键在于高质量、专业化教师团队的打造。对于高职院校而言,教师的专业能力和职业素养,是保证“三教”改革在实际教学中落实的基础,无论是教材的编写和选用,还是教法的转变和实施,都离不开教师主体的落实。但从高职院校教师队伍建设的整体水平来看,虽然近几年已经有了明显进步,但仍中存在诸多不足之处:

其一,关于教师人才的聘用和引进机制不完善,教师队伍的整体水平不均衡。当前高职院校在聘用教师时,以教师的学历学位和学术论文研究为重,而缺乏对实际工作中一线岗位人才的引进,致使教师队伍的整体发展不均衡。

其二,高职院校的教师队伍趋向年轻化,师德师风建设不足。当前高职院校教师招聘时较大比重倾向应届毕业生,以年轻教师为主,教师队伍的整体结构失衡,缺乏师德代表性教师带动师资队伍建设。

其三,教师信息化教学能力不足。部分教师认为信息化教学就是用多媒体展开教学,只是将教材中的内容转移到课件中进行播放,为改变传统“教材+板书”的形式,没能将信息技术的优势充分发挥出来,导致教学效率迟迟得不到有效提升。

此外,高职院校的教师资格评定制度也存在一定不足,未能准确反映职业教育的多重属性特点。

(二) 教材改革面临的问题

教材是学生学习知识的关键工具,也是教师实施教学的主要载体,教材的建设决定了整个学科的教学内容。伴随着我国职业教育步入新阶段,诸多高职教师在教材的研发与编写上已经有了

较多的关注和进步,但整体的教材质量仍难以令人满意,高质量教材严重匮乏,这也是影响教学质量提升的重要因素。究其原因,主要在于以下几点:

其一,教材编写人员结构单一,教材内容未能彰显职业教育特点。一般而言,高职院校教材的参编者多为在校教师,这些教师虽然具有丰富的教学经验,对高职院校学生的实际情况和学习特点也比较了解,但由于缺乏其所教授专业的一线从业经验和专业岗位背景,因此在编写教材时容易出现脱离生产实际、内容雷同的现象,与当下职业教育培养应用型人才的理念不符,难以突出职业教育的特点。

其二,教材形式较为陈旧。近年来,高职院校大多在课程建设方面投入了更多精力,在教学改革中,重心大多在于专业课程的开发上,而忽视了课程中所强调的“校本实施”,学校普遍缺乏专属的特色教材,教材形式较为陈旧。比如,对于一些专业课程,其在课堂教学中主要以理论知识教学为主,而在实践中又需要实训资料进行补充,但在高职的实际教学中,大多缺乏理论和实践结合的双形式教材。此外,在高职专业实训教学中,也缺乏类似于工作手册形式的新式教材。

教材编写及选用方面存在不足。高职院校一直鼓励教师编写教材激励政策,提升了教师将知识转化成文字和教材的积极性,同时也滋生了以评定职称为目的的“快餐式”教材编写方式。

一些教师只关注能否方便、快捷地编写教材,而忽略了教材服务于师生学习的本质。部分教材编写人员在编写教材时大量引用已有教材中的内容,缺乏自己对知识结构和逻辑体系的思考,一些教学资源在教材重复出版,进而使得教材质量良莠不齐,造成教材重复出版与教材缺乏并存的现象,“好教材”一本难求。此外,不同学校对于教材选用的标准不统一,教材选用制度尚不规范。

(三) 教法改革面临的问题

高职院校人才培养的目标是为了适应新时代经济发展的需要,为进一步服务区域经济的特色发展,使得人才培养与社会岗位需求更为契合,对以往的教学教育模式的改革就势在必行。高职院校传统的教学方法中仍然坚持理论课程占据了大部分的课程时间,理论课和实践课是进行了脱离,但没有科学地交叉结合在一起,没有重视学生技能培养与实际企业生产情况相对接。教法改革的理论研究体系不完善,存在研究方法单一、本土化研究不到位等问题,教法改革过程中,缺乏充足的理论指导。课题教学过程“中心”还不清晰,虽然增加了课前预习和新媒体网络预习功能,但是“课堂反转”教学方式应用较少,信息技术与教法改革没有做到深层次融合,多数表现为多种新技术的累计叠加,教学改革与信息化结合度不高。对学生特点和职业教育教学规律把握不足,调动学生学习兴趣的方法有限,课堂教学过程中没有办法凸显“学

生为中心,教师为主导,因材施教”的教学理念。

二、高职院校“三教”改革路径

(一) 打造“双师型”教师队伍

“三教”改革是一项系统性的大工程,对于高职院校而言,“三教”改革需要从教师队伍建设出发,通过打造具有“双师”属性的教师团队,进而协助教材与教法的协同改革。首先,要全面落实教师培训机制。当前,部分高职院校的教师并不是师范学校的毕业生,缺乏师范专业的教育理论基础,因此需要通过培训为所有教师夯实教育理论与方法策略。一方面,学校要开展集体培训活动,通过专家讲座、教师交流会、教育研讨会等方式,全面提升教师的教育专业水平和素养,能够依据多元化的教学思想结合实际学情设计课程,为学生提供更优质的教育环境。另一方面,可以开启网络培训平台,既可以由教师根据实际情况,开启专项能力学习课程,通过网课弥补自身的缺陷;又可以借助网络打造教师研讨团队,在每周进行线上研讨会,针对性解决当下教学中面临的问题,由此实现“教改人人过关”“优质课堂人人能建”的目标。

其次,要有力促进教师顶岗实践活动,当前,高职院校的一些专业课程教师在实践能力方面表现薄弱,而走进企业是教师提升实践能力最快的途径。对此,学校应设定教师轮训机制,每学期选择一批教师在寒暑假或其他时间段进驻企业进行学习,以提升教师的实践水平和专业能力。其一,教师要了解当前其所教授专业相关行业的发展趋势,理解并体验学生毕业后面向的岗位工作,并结合自身的体验与感受,为学生创建全新的以就业为目标的课程体系。其二,教师要了解当前所教授专业相关行业中的技术发展趋势,在实操练习中掌握新技术新设备的操作方式与技巧,作为优化学生实训活动项目的基础。其三,教师还应开展企业调研活动,了解企业经营发展的过程以及当前遇到的问题,并收集企业中存在的实际教学案例,由此为教材编写与实训课程改革提供丰富的资源。

再者,要全面引进和招聘技能型导师。按照相关规定,职业学校可以公开招聘3年以上企业经验的高职及以上学历的人才,但对于高技能型人才而言,其学历要求可以适当放低。因此高职院校可以针对各个专业方向引进实践技能更突出的优秀人才,并使其担任各专业课的实训导师,指导学生的实践训练,同时也可以提高教师团队的综合实践水平。

此外,高职院校还可以开展校企互聘办法。校企合作中学校不仅可以运用企业的物质资源,还可以将其人力资源作为重要的合作内容,通过学校教师与企业技术员之间的双向流动,从而实现合作互助的目标。一方面,学校可以构建企业导师工作室或工作坊,在学校内为学生提供技能培训的专题学习空间,另一方面,学校可以派遣教师进驻企业进行学习,既可以深入了解行业发展,又可以加入顾问团队,帮助企业解决一些技术或管理问题。

(二) 推动教材和教学内容改革

教材也是“三教”改革中的关键一步,课程教材的改革与建设,决定了课程教学的内容和结构,对最终的教学成果呈现具有重要影响。因此,在高职教材的改革方面,学校与教师可以从以下方面展开:其一,要全面推动学生教材的更新升级。首先,学校应针对各个专业和各科课程,集合全校优秀的专业课程教师,组成校本教材编撰小组,根据国家的教材标准以及本校的教学实情,规划新教材的基本目标、体系与内容,为校本教材建设提供制度保障。其次,在教材内容方面,要建立企业审核小组,通过合作企业专家组的审核分析,对教材内容进行审定,将其中陈旧、落后的内容剔除,并更换为前沿、最新的技术,并以企业中的实际技术发展及应用为案例,制作符合专业需求的教学资源,保证

教育的实时性与有效性。其二,在教材形式方面,则要改变传统的教材模板,采取活页式、工作手册式的教材,同时配备丰富的课程拓展、项目案例资源,形成动态化、立体化的教材体系与资源模板,为学生的理论学习与实践训练提供更加有效、有引导作用、有启发效果的教材内容。此外,还应建立教材动态更新机制,随着新时代各个行业的转型和发展,每学期还需要对教材内容进一步审核,针对其中的错误或过时问题,要及时申报并由编撰小组进行修订。其三,要全力建设信息化资源。随着新时代的发展,教育信息化已然成为高职教育的重要改革方向,而信息化教学手段的实施则需要以信息化资源为核心内容。因此,在当前的高职院校教材改革中,还要全面建立信息化资源库,一方面要针对各个专业课程内容开发优秀的教案、单元设计、PPT课件、微课视频、慕课视频等资源,另一方面则要将本校教师的优秀教学资源上传至资源库中,形成资源再生与可持续发展的形态。

(三) 促进教学方法更新升级

在教法改革方面,需要教师从以下角度切入:第一,要全面落实生本原则,以多元化教学手段的相互融合改变课堂教学的形态。首先,应促进信息化教学与各类教学方法的整合,比如可以利用多媒体播放与课程相关的实际案例、影视剧片段等内容创设情境,可以提高情境教学的诱导作用与情感体验;其次,要掌握课堂活动的自发性与开放性,比如一些专业课程的内容较为复杂,在学生出现理解问题时,教师可以开展讨论会、情境表演、任务推导、学生互评等各类活动,让学生在协作、交流、自主的环境下解决问题,解放学生的思维与能力。第二,则要全面推进实践教学的效果,以项目化教学或任务驱动教学为基本方法,一方面要发挥新教材所提供的实际案例的作用,以案例为基础设计实训项目,并引导学生构建小组展开共同探索,通过项目任务的布置与安排,让学生在一步步的实践中解决实际问题,从而获得实践能力和专业能力的有效提升。另一方面则要运用信息化资源的辅助,借助实训模拟平台,将更具有实际意义的项目进行虚拟呈现,并要求学生小组借助仿真平台的功能,进行专业技能训练与项目探索,实现理实一体化的学习效果。

三、结语

综上所述,在“三教”改革背景下,高职院校教师需要从教师资源、课本教材以及教学方法三个方面进行改革。在实际改革中,高职院校应紧抓多元化手段,采取合理化方案,循序渐进地逐步落实三项改革内容,从而提升高职数字媒体技术专业的教育质量,培育符合社会经济发展的优秀人才。

参考文献:

- [1] 仲凤霞. 高职院校会计专业“三教”改革实施路径研究——基于“1+X”证书制度的视角[J]. 江苏经贸职业技术学院学报, 2023(01): 81-84.
- [2] 高洁, 汪丽英. “双高”背景下体育类高职院校“三教”改革的路径研究[J]. 体育视野, 2022(24): 48-50.
- [3] 田思邈. 基于“三教”改革视域下高职院校“双师型”师资队伍建设路径研究[J]. 品位·经典, 2022(22): 78-80.
- [4] 毕红微. “双高计划”背景下高职院校“三教”改革的发展进路[J]. 河南农业, 2022(27): 4-6.
- [5] 刘丽. 终身教育视域下高职院校“三教”改革的方向、难点与路径[J]. 河北大学成人教育学院学报, 2022, 24(03): 64-71.
- [6] 胡佳悦, 刘慧颖. 高职院校推进“三教”改革的问题及路径探析[J]. 辽宁高职学报, 2021, 23(12): 28-31.