

高校学科改革评价标准不清晰探究

徐大威

(厦门华天涉外职业技术学院, 福建 厦门 361101)

摘要: 随着社会的发展, 高校学科改革成为了当前教育领域的重要议题。随着新一轮高校教育教学审核评估活动的展开, 新时代高等教育评价改革呈现出新的特点。为适应新时代社会发展所需专业人才, 高校学科改革评价标准也该随之而调整。

关键词: 高校学科改革; 评价标准不清晰; 评价指标; 产教融合

学科专业是高等教育体系的核心支柱, 是人才培养的基础平台, 学科专业结构和质量直接影响高校立德树人的成效、直接影响高等教育服务经济社会高质量发展的能力。然而, 在推动高校学科改革的过程中, 我们也面临着诸多的困难和问题, 需要进行深入分析, 对于高校学科改革有些许的帮助和指导。

一、高校学科改革评价标准不清晰的困难

高校学科评价标准的不清晰使得学科建设的目标和方向不明确, 影响了学科建设的质量。缺乏明确的评价标准也会给学生带来困扰, 他们往往难以判断自己的学习成果和未来的发展方向。具体表现主要包括以下几个方面:

1. 评价标准过于简单化: 首先, 高校学科改革评价标准过于依赖科研成果。在这种评价标准下, 教师的评价主要基于发表论文的数量和级别、承担科研项目的数量和经费等。然而, 这种评价方式忽略了教师在行业中的实践经验和贡献。许多教师虽然具有丰富的实践经验, 但在论文发表和项目承担方面相对较弱, 因此无法得到充分的认可。

其次, 教学水平的评价也存在过于简单化的问题。目前的教学水平评价主要基于学生评教和教学获奖情况。然而, 这种评价方式存在很多问题。有些教师可能为了得到高评教而放任学生, 有些教师可能因为个人风格原因而不受学生欢迎, 这些都会对教学水平的评价产生影响。

此外, 行业声誉也是评价高校学科改革的一个重要因素。然而, 目前的评价标准主要关注教师的学术成就和教学水平, 忽略了教师在行业中的声誉和影响力。对于一些与行业紧密相关的教学领域, 教师的行业声誉和影响力甚至比学术成就更为重要。

最后, 学生反馈也是评价高校学科改革的一个重要因素。学生是教学的直接受益者, 他们对教师的教学水平和课程质量有最直接的感受。然而, 目前的学生反馈主要基于学生评教, 这种评价方式存在很多问题, 无法全面反映教师的教学水平和综合素质。

2. 评价标准缺乏客观性: 在职业学院的背景下高校学科改革评价标准的客观性是一个值得深入探讨的话题。然而, 在实际操作中, 评价标准往往受到多种因素的影响, 导致其缺乏客观性。

首先, 标准设定的过程中的主观性是导致客观性缺失的一个重要因素。在设定标准时, 人的因素不可避免地参与到评判中, 这可能导致某些主观标准的引入, 使得评价结果产生偏差。

其次, 评价标准的模糊性也使得客观性受到挑战。一些标准可能过于抽象或含糊, 使得评价者难以准确理解并做出公正的评价。

此外, 评价过程中的不透明度也会影响客观性。如果评价过程不公开, 评价者无法验证评价结果的准确性, 公众也无法对评价过程进行监督, 这将导致评价结果的客观性受到质疑。

最后, 评价体系的单一性也是导致客观性缺失的原因之一。如果评价体系只注重考试成绩或课堂表现, 而忽略了学生的实际

应用能力和综合素质, 那么评价结果将无法全面反映学生的真实水平, 从而影响客观性。

3. 评价标准不具有可操作性: 首先, 评价标准的定义不明确。很多标准过于笼统, 没有具体的指向性, 使得评价者难以理解并应用。比如, 某些标准规定要“培养学生的创新思维”, 但如何界定“创新思维”? 又如何评价学生是否具备这种思维? 这些模糊的定义使得评价过程变得主观随意。

其次, 评价标准的权重不合理。某些标准可能过于重视理论知识的考察, 而忽略了实践能力的评价; 或者过于强调课堂表现, 而忽视了课外活动的参与度。这样的标准会导致学生和教师只关注那些被赋予高权重的方面, 而忽略其他同样重要的方面。

再者, 评价标准的执行缺乏透明度。很多评价标准并没有公开, 评价者只是根据自己对标准的理解进行打分。这种做法可能导致评价结果的偏见和不公正。此外, 如果学生和教师都能明确知道评价的标准, 他们就能更好地调整自己的学习或教学方法, 以达到更好的教学效果。

最后, 评价标准的适应性问题也是关键。不同的学科、不同的教师、不同的学生都可能有不同的特点和学习方式。评价标准应该具有一定的灵活性, 能够适应不同的教学情境和学生的学习风格。否则, 就可能出现评价标准的刻板应用, 限制了学生的学习和发展。

二、高校学科改革评价标准不清晰的原因

1. 缺乏明确的指导方针: 首先会导致职业学院在改革过程中迷失方向。改革是一项复杂的工作, 涉及到众多因素的调整 and 改变。如果没有明确的指导方针, 学院将无法确定哪些改革是必要的和可行的, 哪些是不必要和不可行的。这可能会导致资源的浪费, 时间浪费, 甚至影响教育质量。

其次导致职业学院在改革过程中缺乏统一的标准。改革需要有一定的标准来衡量效果, 如果没有明确的标准, 将难以评估改革的成功与否。这可能导致学院在改革过程中出现混乱和不平衡, 进一步影响改革的进程和效果。

2. 缺乏系统的数据支撑: 首先导致了评价结果缺乏科学性和客观性。由于评价标准的模糊和不确定性, 不同的评价者对同一改革方案的理解和评价可能会出现较大的差异。此外, 由于缺乏系统的数据支撑, 评价结果可能更多地依赖于评价者的主观判断和经验, 而不是客观的数据和事实。

其次可能导致评价结果缺乏针对性和实用性。由于不同的改革方案针对的问题和目标是不同的, 因此需要采用不同的评价标准和数据支撑来进行评估。然而, 由于缺乏系统的数据支撑, 评价者可能无法准确地了解每个改革方案的实际效果和贡献, 从而无法为职业院校的教育发展提供有效的指导。

3. 缺乏合理的评价指标: 首先, 当前的评价标准过于侧重于学术成果的数量, 而忽略了学术成果的质量和社会影响力。这种偏重导致了教师们把大量的精力投入到发表论文、申请专利等学

术成果的追求中,而忽视了教学质量和课程内容的实际应用价值。这样的倾向不仅不利于学生的培养,也限制了学科的长期发展。

其次,现有的评价标准缺乏对教师教学方法和教学过程的评价。在职业院校的教育中,教师的教学方法和过程对于学生的职业能力和素质的培养具有重要影响。然而,目前的评价标准往往只关注学生的学习成果,而忽略了教师的教学方法与过程。

最后,现有的评价标准缺乏对实践能力的评价。在职业院校的教育中,实践能力是学生的能力之一。但是,目前大多数评价标准都只关注学生的理论学习,而忽视了学生的实践能力培养和评价。

三、高校学科改革评价标准不清晰的对策

学科评价标准是评估学科教育质量的重要依据,在高校专业学科建设和专业教学改革中发挥着重要的作用。对于建立科学合理的高校学科评价标准体系,我们需要从以下几个方面进行完善:

1. 细化评价指标,量化评价标准。高校学科改革评价指标应该具有可操作性和可比性,可以采用科学方法对学科的各方面进行量化评价,并将评价指标细化到具体的子项,更好地反映学科改革的成效。以某专业为例的一些可能的具体量化指标:

(1) 毕业生就业率:该专业毕业生就业率可以作为该专业教学质量的重要指标。可以将毕业生就业率作为该专业的评价指标,并将其与全国、同类高校等进行对比,以评估该专业的教育质量。

(2) 科研成果产出:该专业教师科研成果的产出情况是该专业实力的重要体现。可以对该专业教师在国内外学术刊物上发表的论文数量、获得的科研项目数量等进行量化评估,并与其他高校的情况进行比较。

(3) 课程质量和教学质量:该专业的课程质量和教学质量是评价该专业教育质量的重要指标。可以对该专业的教学计划、课程设置、教学评估等进行评估,并将其与其他高校的情况进行比较。

(4) 学生获奖情况:该专业学生在学科竞赛、科研创新等方面的获奖情况是评价该专业教育质量的重要指标。可以对该专业学生在各种比赛、竞赛中的获奖情况进行统计分析,并将其与其他高校的情况进行比较。

2. 建立完善的数据统计和监测机制。

以支持高校学科改革评价标准,需要考虑以下几个方面:

(1) 数据采集:需要确定需要采集哪些数据,包括学科建设情况、教学质量、科研成果、社会服务等方面。要确保数据来源的准确性和可靠性,同时要采用合适的数据采集方法。

(2) 数据存储:需要建立完善的数据存储系统,以便存储采集到的数据。这个系统应该能够存储大量的数据,同时能够保证数据的安全性和完整性。

(3) 数据处理:需要对采集到的数据进行处理,以便能够进行分析和评价。数据处理应该能够满足评价标准的要求,同时能够提供有效的分析和可视化工具。

(4) 监测机制:需要建立监测机制,以便能够实时监测学科改革的情况。这个机制应该能够提供实时数据和警报,以便能够及时发现和解决问题。

(5) 评价标准:需要确定评价标准,以便能够对学科改革进行评估。评价标准应该能够全面评估学科改革的各个方面,同时能够量化评估结果。

(6) 反馈机制:需要建立反馈机制,以便能够将评估结果反馈给相关人员,供他们参考和改进。以便能够提供准确、可靠的数据支持,确保数据真实可靠,评价结果客观公正,帮助高校学

科改革评价标准的建立和实施。

3. 强化评价的科学性和公正性。

(1) 制定明确的评价标准:评价标准应该明确、客观、可量化,避免主观性和随意性。

(2) 多元化评价方式:采用多种评价方式,如考试成绩、科研成果、教学质量、学生满意度等,从多个角度进行评价,避免单一评价方式的不全面性。

(3) 建立评价专家库:邀请具有专业知识和丰富经验的专业人士组成评价专家库,确保评价的权威性和公正性。

(4) 建立透明评价过程:公开评价程序、方法和结果,让评价过程更加透明,避免暗箱操作和人为干预。

(5) 建立反馈机制:及时反馈评价结果,让被评价者了解自己的优缺点,及时改进和提高。

(6) 加强监督和审核:对评价过程进行监督和审核,确保评价的公正性和科学性。高校学科改革评价应该遵循科学的评价方法和原则,避免出现评价标准的主观性和歧义性,确保评价结果的公正性和合理性。

4. 产教融合是高校学科改革评价最重要的一个环节。

高校学科改革评价标准逐渐从传统的学术研究导向向产教融合导向转变。这种转变是为了更好地适应行业需求,提升学生的实践能力和职业素养。

(1) 产教融合角度的高校学科改革评价标准注重实践环节。传统的学术研究型高校注重理论研究和知识传授,而产教融合型高校则更加注重学生的实践能力和职业素养的培养。例如,在职业学院中,建立与行业标准相符的实践课程,提高学生的实践能力,以满足企业对人才的需求。

(2) 产教融合角度的高校学科改革评价标准注重行业参与。行业是高校人才培养的最终受益者,因此,行业应该参与到高校学科建设和改革中。例如,在职业学院中,可以邀请企业专家参与课程质量和教学计划的制定,以确保人才培养与行业需求的一致性。

(3) 产教融合角度的高校学科改革评价标准注重职业素养的培养。职业素养是学生在未来职业生涯中必不可少的一部分。在产教融合型高校中,应注重培养学生的职业素养,如职业道德、职业规范、职业态度等。例如,在职业学院中,可以开设职业道德、职业规划等课程,帮助学生树立正确的职业观念和职业态度。

(4) 产教融合角度的高校学科改革评价标准注重社会影响力。高校作为社会公共利益的代表,应关注自身的社会影响力。例如,在职业学院中,可以开展社会服务项目,如职业培训、技术推广等,为社会创造价值,提高高校的社会影响力。

产教融合作为高校学科改革评价中一个环节,企业平台、行业协会的介入真正实现高校与行业的无缝对接,提高学生的就业竞争力和职业发展潜力。

因此,高校在制定学科改革评价标准时,需要注重评价标准的全面性、客观性和可操作性。评价标准需要考虑到学科的不同特点和实际情况,同时结合教学、科研、人才培养等方面进行评价,以提高评价标准的准确性和适用性。

参考文献:

[1] 郭甜.基于新时代教育评价的高校学科建设改革研究[J].产业与科技论坛,2022,21(20):285-286.

作者简介:徐大威 厦门华天涉外职业技术学院 讲师 研究方向:旅游服务、职业教育。