

圈层化视域下大学生思政教育的困境及出圈路径研

徐晓敏¹ 高秀苹² 潘恩安¹ 潘玮丽¹

(1. 浙大城市学院, 浙江 杭州 310015;

2. 浙江树人学院, 浙江 杭州 310015)

摘要: 大学生圈层化是当下大学思政教育的难题, 有六成大学生都参与了圈层, 且有四成学生是参与了泛娱乐化的“饭圈”, 长期的圈层负面思想会影响学生认知价值观, 需要思政教育者及时教育引导。但圈层的封闭性、单一性、新颖性会让大学生沉浸于圈层内容而无暇顾及社会核心价值观和主流思想。大学思政工作者需根据大学生参与圈层的实际情况, 尤其是低年级的思政教育上, 进行及时的管理和介入: 建立关系、拓新教育模式、培养精英团队、给予软硬件支持后植入教育。

关键词: 圈层化; 思政教育; 出圈路径

高校思想政治教育工作在高等教育过程中处于极为重要的位置, 承担着为党育人, 为国育才的重要使命。习近平总书记强调, 做好高校思想政治工作, 要因事而化、因时而进、因时而新。随着新媒体技术高速发展, 大学生的思想政治教育遇到了新的难题——圈层化。

现代青年人追求生活的多样性与个性发展。社会的开放性和包容度增加, 也让多种思想和社会元素充斥着社会, 形成多种交际圈, 大学生群体中出现同类聚集现象, 逐渐形成文化圈层。不

圈名称	饭圈	电竞圈	二次元圈	阅读圈	鞋圈	桌游圈	汉服圈	JK圈	街舞圈	其他
参与率	41%	34.1%	28.5%	16.3%	16.2%	12.8%	10.5%	9.6%	5.1%	31.4%

在大学生中, 圈层的种类非常多, 其中参与率最高的就是饭圈, 达到了四成以上。所谓饭圈就是各种追星娱乐圈, 他们甚至还区分了“韩娱圈”, “内娱圈”, “欧美圈”, 还有“某某粉丝圈”……等, 由此可见大学生当下的主流价值观还是会被社会的表层炒作、噱头、享乐主义等泛娱乐思想所影响, 以娱乐明星为自己的偶像, 进行过度的关注和参与。深度访谈中了解到, 明星的活动会让很多年轻人疯狂, 更会让一些脑残粉失去理智。比如西安的TFBOYS演唱会, 有个别粉丝为买票甚至动用了家里人的救命钱, 特别的疯狂和不可思议。所幸, 这样的人还是较少的, 圈层中这样无节制的粉丝有可能是一些低学历、没有经过很多文化教育的青年, 比如中学就辍学、无文化信仰和教育的青少年, 往往会被圈层内的不良思想侵蚀。接受高等教育的青年, 还是会有自己的思想和价值观, 虽然追星, 但是不会做出很夸张的事情来。学校的思政教育会有一些效果, 极个别现象可能是学校思想政治教育的漏网之鱼或者思政教育的不够深入。但他们表明圈层待太久多少都会影响大学生的思想观念, 而且待的越久, 影响就会越大。这就给我们大学思政教育工作者敲响了警钟: 首先是大学的思想政治教育要早介入; 其次不能错过任何一个学生, 最后要运用多种途径与各圈层建立联系, 深入开展思政教育。

当然圈层中也有部分好的, 比如阅读的圈层, 是当下青年学习知识、提升修养、讨论互进的圈层。也有个别是技能学习的圈层, 都是值得当代大学生多参与和扩大的。

(三) 大学生参与圈层的个数及比率

在参与圈层个数的调研中, 有6554名学生参与了1-3个圈层, 占参与圈层的92.8%。305名学生参与了4-6个圈层, 占参与圈层学生数的4.3%, 有207名参与了7个以上圈层, 占参与圈层学生数的2.9%。由此可见, 大学生中参与圈层的学生超过了半数, 参与圈层的学生中, 绝大部分参与的圈层在1-3个, 是比较合适的个数, 极少部分学生参与的圈层数比较多, 但在实际调研的过程中, 参与圈层多的学生表示多个圈层是指曾经参加过, 不会同时参加

同圈层有不同的文化和观点, 其特定的功能和聚集要求相对局限和小众, 圈层外的观点难以进入并产生影响, 这对核心价值观的传播和思想政治教育进入圈层具有一定难度和阻碍。

一、大学生圈层文化现状

(一) 参与圈层基础信息

对10713名大学生进行调研, 有7066名学生参与过圈层, 参与率达65.9%。参与的模式有线上和线下两种。

(二) 大学生圈层的类别及参与率高低

那么多圈层。他们表示大学生学业还是比较繁忙的, 参与圈层一般在不影响自己学业的情况下开展的, 随着学业和就业压力的增加, 会逐渐退出圈层, 专心自己的未来发展。

(四) 大学生参与圈层的年级分布

年级	大一	大二	大三	大四	总计
参与率	3103	2602	1351	10	7066

从参与圈层的年级分布来看, 学生参与圈层的数量会随着年级增加而逐渐降低, 尤其是到大四毕业的年级, 因为考研或者工作等原因, 基本逐渐退出各类圈层, 参与到自己未来生活的繁忙中去了。参与访问的学生也表示, 大一大二没有那么紧迫的生活压力, 时间上比较空闲, 精神上比较空虚, 好奇心也很重, 因此投入大量精力到圈层中去, 大四会有就业和生存压力, 故会减少圈层参与度。由此可见, 思政教育在大学生进入高校的一两年是最重要的两年, 大一大二本身就大学生们各种价值观念形成的关键时期, 一定要抓住这两年时间, 及时做好社会核心价值观的引导, 及早的给大学生们进行社会主流思想的植入, 也许会收到事半功倍的效果。

二、大学生圈层文化特点

(一) 圈层进出自由选择

详细访问了12个圈层, 14人次的圈内大学生, 13人都表示无人圈的标准, 只有1位足球圈层的运动员表示因为有足够的技术才会更加进入足球圈。其余圈层, 在入圈要求上无特殊规定, 而且因为爱好兴趣的转移和淡化, 退圈和边缘性入圈都是随参与者自行决定, 故在圈层的选择和进退机制上, 圈层给了大学生足够的自由, 满足了青春期少年不受约束、自主决定事务、选择多样化、多变性的心理及行为特征。这样的规则, 对于高校思政教育工作者来说, 有利有弊。有利于思政教育工作者随时能把受圈层负面影响较深的学生拉出圈层, 弊端在于学生会肤浅地认为他获得了更多的自由和选择, 一时看不到社会约束和管理的有用之处, 与高校思政教育管理者产生隔阂。这就需要高校思政教育者运用多种手段与学生建立良好关系, 取得学生信任, 利于开展思政工作。

（二）圈层信息单一封闭

参与圈层的学生表示，圈子内部因为打造圈层文化的发展需要，会筛选同类信息进行高度密集交流，一般很少交流其他内容。沉浸其中的大学生如果长时间接受单一同质的信息，可能会产生自己了解的就是全部信息、圈层内容就是大众内容的错误认知，甚至会拒绝接受其他文化与价值观的入侵，时间上也无暇顾及社会主流思想内容，这极有可能导致主流文化融入不到圈层中，形成大学生思想政治教育的壁垒，影响国家和社会的主流文化渗透到当代大学生中去，阻碍社会主流思想的吸收与普及。

（三）圈层文化更迭快速

随着互联网的快速发展，自媒体、短视频、B站的崛起，大学生的社交世界发生了极大的变化。无论是圈层内部的信息传递，还是圈层与圈层之间的交流，都借助于网络的便捷，飞速更新迭代。这就使圈层的内容和价值观能不断更新，保持新鲜度，吸引大学生在圈层内的长时间关注，更依赖于圈层内的“丰富生活”。会导致圈层内学生的持久留圈。

三、大学生圈层化的产生机制分析

（一）社会信息网络化发展

信息技术的高度发展让信息快速形成一些圈层，网络的全球化遍布也让网络圈层化得以实现，有共同兴趣爱好、价值观念的人能打破很多时间、地域上的限制，在同一个网络层中聚集。每个青年大学生都很容易寻找到属于自身的网络圈层。另一个方面，信息技术的快速发展给也会社会带来了大量的、碎片化的信息，更快的促成网络圈层形成，使圈层在发展过程中越来越细化、比如娱乐圈被分为“内娱圈”“韩娱圈”“日娱圈”等。

（二）青年个体个性化发展

随着的全球化不断加剧，社会多元文化的融合和发展也越来越多地影响着大学生。社会文化和网络的发展是圈层化的外部推动力，青年个性的需求则是圈层化的内部推动力。大学生处于自我独立、价值观独立的初步阶段，彰显个性、表达自我、探索自我都是大学生提升个体存在感、认同感与归属感的外化表现，多样化的圈层为大学生提供了载体与平台，可以让大学生找到同类别、同兴趣爱好的同学，更好地表达自己的需求，获得认同感与归属感。

四、圈层化现状下大学生思政教育的困境分析

深度访谈中，大部分参与圈层的同学表示：入圈层门槛低，内部氛围好，为大学生提供了部分情感需求，但是因为各种圈层不是制度严密、纪律森严的组织，也没有正规的管理团队，大学生们无法及时识别圈层中的一些不良信息，容易遭受圈层文化里的各种潜在风险和歪曲思想的侵蚀，高校的思政教育产生了一些教育困境。

（一）无法准确把握大学生的思想动态

圈层本身具有封闭性和排他性，其内部的价值观和组织体系是建立在区隔化机制上的，因此圈内大学生会被引导不断习得圈内的信息与价值观，无暇获取圈外信息和圈外互动，容易导致思想政治教育者无法及时了解、把握圈内大学生的思想动态，也无法作出相对应的判断及正确引导。

（二）主流思想很难进行渗透和传播

圈层内的大学生因长期沉浸在单一的圈层文化信息中，原本可主动选择的信息空间和时间被挤压，眼界逐渐窄化，会将圈内的唯一文化误认为社会的“普遍共识”，拒绝接受其他的思想渗透。大学思政教育工作者很难将社会的主流价值观教育传输给圈层内的学生。

（三）圈层内信息无法进行监管和把控

大学生在圈层内的信息传播自由，内容繁多，他们可能在圈中随时发布自己的思想动态、观点及偏好，但他们发布的途径都

是在相对封闭的圈层内部。思政教育工作者很难去发现这些信息的良莠，就无法监管和把控传播信息的好与坏。

五、圈层现状下大学生思政教育的出圈路径探析

（一）打破圈层壁垒，疏通教育主客体之间的封闭关系，拓新教育方式，赢得工作主动的对策

新时期的思政教育工作者，要与时俱进了解当代大学生的身心发展特点，懂现代网络工作方式、网红语言，放下教育者的身份和地位，争取能通过学生喜欢的方式，与他们建立良好关系，这是一切工作的良好基础。像央视的名嘴一样，为了与当代青年建立关系，采取教唱普通话绕口令、编段子描述现象、拍小视频进行易错字教学等方式成为全国人民的网红，用魅力打破传统播报员与民众们之间的代沟与隔阂。引得全国人面开始学习标准发音，在当代播音圈中有了引导的主动权。高校思政教育工作也是一样，可以采取各种学生喜闻乐见的小视频宣传、学生工作碎碎念、学生工作100问等方式树立自己与时俱进的专业形象，与学生建立亲密关系，成为学生心目中的引路人，赢得思政工作的主动权。

（二）培养圈层主导学生团队，提升圈层带领者的思想政治觉悟，通过校园信息监督机制进行教育与监管的相结合

有调查研究发现，青少年更喜欢与自己同龄的人进行交流与沟通。他们大多认为自己与教育者和长辈是有代沟的。朋辈方便共情，他们的三观和言行举止更能影响大学生的价值观形成。因此，借助朋辈的身份开展思政教育工作，培养一些朋辈精英，成为各圈层的“意见领袖”，借助他们的广泛人际关系网和公信力，对圈层进行正确的引导，是合适且有必要的。同时，因为同辈之间可有更多的共情可能，在需要矫正和纠偏的时候，可以更有说服力和引导力。学校团委可通过社团负责人、项目负责人、班级骨干、入党积极分子等优秀大学生中培养这些“意见领袖”，由点及面，扩大朋辈精英的圈子，培养更多学生圈层带头人。学校应在精英圈子的基础上制定出更多符合学生圈层需求又可与学校培养目标相结合的教育监管措施。

（三）重视学生主体地位，创建学生需要的、独特的圈层阵地，线上线下，潜移默化的植入圈层文化主导权

学校想要获得学生圈层中的话语权，一定要先把学生的需求放在首位考虑，在硬件上要给予学生开展活动需要的场地和环境，在软件上要给予学生发展个性需求的支持，比如开展学生喜爱的歌手大赛、电竞大赛、虚拟人物设计大赛等，在软硬件都可以支持学生的基础上，再将所需传达的社会主流思想在各活动、各圈层中进行植入，将圈层的个性需求与学校的发展相融合，巧妙拥有圈层的话语权。有些时候，会有很多激进言论影响大学生的判断，学校可顺势将大学生想要吐槽的话题集聚到自己设置的大活动或者辩论赛中，吸引大批学生进入讨论，潜移默化的植入正确价值观，有效把握舆论方向，不仅可解决被动局面，还能提升话语主导的权威性。

参考文献：

- [1] 陈帅.论当代青年的圈层认同感的话语建构[J].中国青年研究,2020(11).
- [2] 刘明洋,李薇薇.守与突围:传播圈层的二元生存逻辑[J].视听界,2020(3).

本文系：2022年浙江省教育厅大学生思想政治教育专项课题“圈层化视域下大学生思政教育的困境及出圈路径研究(课题编号:Y202251005)”的研究成果。

本文系：2022年浙江省哲学社会科学规划“高校思政工作”专项课题“圈层化视域下大学生思政教育‘破-构圈’路径研究,(课题编号:22GXSZ051YB)”的研究成果。