

# 工学一体化教学模式下技工院校学生职业能力评价改革对策探析

曹益民 谢解莲

(娄底技师学院, 湖南 娄底 417000)

**摘要:** 职业教育教学改革中, 教学评价改革是重要内容之一, 通过教学评价改革, 提高教育教学质量, 满足就业市场对高技能型人才的需求。职业核心能力是一种非常重要的能力, 它可以帮助人们在未来的职场中取得成功, 并且能够帮助他们适应日新月异的社会环境和科技发展。本文将探讨如何通过工学一体化教学模式来培养学生的职业核心能力, 以及如何通过多种方法来评估学生的职业能力。

**关键词:** 工学一体化; 技工院校; 职业能力评价

职业能力评价是一种重要的评估和指导职业教育发展的方法, 它旨在帮助技工院校培养出符合社会经济发展需求的高素质人才。为了实现这一目标, 技工院校的职业能力评价必须与教学改革同步, 以便更好地推动人才培养。随着时代的发展, 一体化课程改革已经被广泛认可, 并且正在全面推行。为了让这项改革的成果能够持续发展, 本文提出了一种新的评价方式, 即建立一个以过程控制为核心的评价体系, 来更好地评估学生的职业能力。

## 一、现状分析

### (一) 评价观念陈旧

虽然近年来, 技工院校的数量增长显著, 但数量庞大的技工院校仍源自技工院校。“拿来主义”的评估方法不能完全反映出技工院校的教育质量, 也很难满足职业教育阶段的需求, 无法达到预期的教育目标。

### (二) 评价主体单一

当前的技工院校学生评价体系, 大多数由教师来完成, 但为了确保评价的公正性, 教师必须严格控制自己的参与, 并且禁止与其他评价者进行任何形式的沟通和交流, 以免让评价变得毫无意义。在学生评价过程中, 教师往往会受到主观判断的影响, 使得学生成为评价体系中的唯一受影响的个体, 他们的自信心和尊严受到了严重的损害。

### (三) 评价形式单调、内容片面

虽然技工院校的专业设置和课程安排都相对合理, 但是这种合理性并未得到充分的体现。目前, 我国的技工院校的教学评估主要依靠学生的学业成绩, 而且只局限于期末考试, 无法很好地反映学生的学习情况。此外, 大部分考核都集中在教材中的理论知识上, 而对学生的实际工作能力和职业技能水平的评估则没有得到足够的关注。然而, 学生的学习方式、实践技能、生活经历、职业操守以及人际交往技巧的评估却被严重低估, 甚至被完全忽略。

### (四) 校方主导学生实践技能评价

受“工学结合”教育理念的推动, 许多技工院校都开展了与企业的联系, 为学生提供半年至一年的实训机会。为此, 学校将会设立专门的机构来进行实训, 而且每次的测试都将有专门的教师来进行, 以确保测试的准确性。“眼高手低”的出台使得许多学校的学生无法充分利用这些机会来提升自己的实际操作技巧, 这导致了“眼高手低”的情况出现, 使得职业教育质量受到严重影响。

## 二、工学一体化教学模式下学生职业能力评价体系存在问题的原因

### (一) 地方政府忽视技工院校、支持力度不够

尽管技工院校与普通高校相对比还存在着明显的差距, 但它

们仍然在努力提升自身的实力, 以期达到更高的水平。再加上技工院校学生整体素质低于普通本科院校, 对社会造成不良影响的事件时有发生, 这些因素最终促成了地方政府忽视技工院校的现状。董仁忠等人探究关于地方政府与技工院校是否存在歧视现象的研究也正说明了这一现象。他们通过研究得出, 相比普通本科院校而言, 高达81%的人认为政府对技工院校存在歧视现象。也正是因为地方政府对技工院校的歧视心态, 政府给予技工院校的政策支持和资金投入力度远远不够, 技工院校的发展受到了不同程度的制约。

### (二) 校企监管和评价机制不规范

尽管职业教育机构的目標是提供优质的教育服务, 但是由于它们缺乏足够的认真思考, 以及缺乏严格的监督, 导致它们的教育质量受到了一些负面的影响。此外, 由于缺乏科学的教育监管评价制度, 它们的教育质量也无法得到保证。企业也缺乏有效的监督, 使得大多数中技高技及技师毕业生无法获得应有的薪酬, 从而无法为公司创造更多的经济效益。由于双方之间的沟通缺乏, 以及学校缺乏全面的认知, 使得企业无法真正重视技工院校毕业生的成长, 从而无法有效地为他们提供有效的就业指导。

### (三) 教师过于注重结论性评价

多年来, 由于受到传统的教育评价方式的影响, 许多技工院校的教师只关注学生期末的考试成绩, 而忽视他们的实际学习过程, 例如他们的勤奋和独立解决问题的能力; 团结协作能力; 准确表达能力及精益求精的工匠精神等。此外, 这种仅仅依靠结果评估模式也无法获取学生学习实际情况。当学生获悉他们的期末考试成绩时, 学生特别希望获得教师的指引。但是, 由于课程即将结束, 学生无法从中获益。此外, 仅仅通过简单的测试来判定一个人的综合能力是远远不够的。

### (四) 学生对与评价结果漠不关心

技工院校的学生大多来自普通中学, 他们的学习基础薄弱, 学习能力有限, 心理发展也不够完善。此外, 由于社会对技工院校及其学生的认可度不高, 学生的学校地位也不高, 再加上他们所处的社会环境、家庭环境以及亲友的压力, 使得处于青春叛逆期的学生更容易陷入自卑、自负的情绪之中。

## 三、工学一体化教学模式下技工院校学生职业能力评价优化路径

学生评价是指根据一定的标准, 通过使用一定的技术和方法, 以学生为评价对象所进行的价值判断。它是教育评价的基础和重点, 也是学校教育评价的核心。“工学结合”的教育模式是学习与工作有机结合的教学模式, 能够在学习过程中帮助技工院校学生熟悉工作流程、积攒工作经验, 有利于技工院校学生在毕业后能更快更平稳的适应工作岗位, 实现学校与企业零距离对接。要

保持发展工学一体化模式改革的成果,必须有与之相适应的职业综合能力评价体系跟进。本文从是否适应工学一体化课程教育理念及是否符合多元化评价制度要求分析出发,认为注重过程性的职业综合能力评价是有效推进工学一体化课程改革的鉴定模式之一,提出了实施过程性评价需要关注的三个原则。

#### (一) 过程性评价模式适应工学一体化课程教学理念

通过“让学生在学中做,在做中学”的工学一体化课程培育,教师可以更加全面地对学生掌握专业技能情况进行评价,从而最好地指导学生的对专业技能的掌握。“工学一体化”教学模式将教学的重心放在学生的学习过程和学习成果上,通过把学习内容转换成具有针对性的、可操作的、学习任务。通过全面的学习工作流程,将每位学生的学习过程完整记录,这样可以发现学生的优缺点,方便教师为学生提供个性化教学辅导,帮助学生正确认识自我,从而推进每一位学生的进步。此外,通过将学生的学习和工作岗位的需要相融合,适应学生的学习需要,同时也可以最好地应对企业的岗位需求,进而最好地提高学生的技能水平。为了培养学生的综合能力,教师应该让学生把时间花费在工作任务的完成上,让学生有机会去实践,进而培养学生的专业实践能力与解决问题的能力,让学生的专业水平达到相应标准,进而使得学生毕业证书得到企业与社会认可。相比之下,传统的鉴定模式只是以一张试卷或一次操作考试的方式,只是单纯地衡量一个个体学业成绩,很难反映一个个体的真实情况。因此,过分强调考试成绩的评价方法很可能让人们只关注考试成绩,而忽略了学生的综合职业能力,从而影响到评价的公平、公正,从而阻碍了综合能力及实践技能的发挥。

其次,过程性评价内容反映了工学一体化课程教学培养目标,实现了对学生综合职业能力的全方位评价。传统的终结性鉴定模式不能对学生的专业理论与专业技能水平,学生的思考能力、解决问题能力、协作能力等方法能力和社会能力进行准确全面的判断评价。而注重过程性考核的评价方式,其考核项目包括该专业课程要求的所有综合职业能力要素,在各个学习任务中分项考核,如执行安全操作规程能力、岗位工作能力、获取信息能力、工作记录整理能力和合作与沟通能力等,评价内容不仅包括专业理论、专业技能,还包括了学生的自我管理能力和创新能力等综合职业能力以及职业态度等职业素养,促使学校和学生不仅要关注学习成绩,还要时刻关注学习态度、学习方法和经历体验。

第三,多样化的方法表现出工学一体化的课程教育理念,即将学生作为主体,而教师则是指引者。通过多种方法,如课堂观测、口头交流、实践演练,评价主体不仅仅是学生,也涵盖教师、其他相关方面,从而实现校企合作等多方的评价。例如在学习过程中鼓励学生。教师的表扬有助于培养学生的学习兴趣,对学生的进步给予肯定,能培养他们的责任心,同时也有助于促使他们在未来的工作岗位上取得优异的表现。此外,教师的表扬也有助于提升考评的准确度,促使他们在工作中及时发现问题,并采取有效的措施来改善。

#### (二) 过程性评价模式符合技能人才多元化评价制度

为了更好地满足各类人群的需求,促进职业能力评价的统一和发展,我国已经建立和实施了多种评价机制,形成了多样化的职业能力评价体系。特别是在技工院校,采取重视过程性的评价模式,更加符合“多元化评价主体、多样化标准和多样化方法”的要求。评价主体多元化指评价人员主体可以是教师、学生、用人单位技术人员,包括自我评价和他人评价,采用学生自评、同学互评、教师评价、企业评价等多种方式,使学生综合职业能力

评价更为真实、科学。通过构建一个完整的、全面的、综合的评价标准体系,反映出一个个体的特质,使其具备更高的专业水平。这种体系应该包括企业、相关政府部门、技工院校等,它们的标准应该紧密地联系在一起,使得职业能力评价标准更加全面、客观,更加科学,更加公正。通过综合考虑企业的需求与国家的职业规范,教师可以通过实际的工作表现以及与企业互动,为学员提供全面的发展指导。为了更好地衡量学生的表现,“结果性评价”“生成性评价”“真实性评价”的评价标准应该有所不同,前者更加强调了培训的效果,而后者则更加强调了学生的学习过程表现,因此,在进行评价时,应该充分利用各种不同手段,如口头、实践、模拟、业绩评价,以全面反映学生各种专业素养。通过一个有效的、系统的、全面的、全面的、方式来评估学生的综合职业技能与专业素质,以满足这一需求。

#### (三) 实施过程性评价须着力把握的原则

第一,评价标准坚持国家职业标准与企业岗位需求相结合。技工教育旨在满足社会对高素质劳动者的需求,因此,教师应该坚持将国家职业标准和企业岗位需求有机结合,以满足人力资源市场的需求和个人职业生涯的发展,并将一体化课程教学改革作为培养目标和课程标准的核心,以期达到最佳的就业效果。为了更好地评价和促进学习,教师在教学中必须坚持以实际需求为导向,并结合国家职业标准和职业岗位群的系统要求,制定出科学、客观、公正的过程性评价标准。这样,才能真正实现评价和就业的双赢。第二,评价方式坚持定性考核与定量评价相结合,过程性评价与终结性评价相结合。现代技工教育培养的人才不仅要具备较强的综合职业能力,还必须具有良好的职业道德、敬业精神等职业素养。对学生职业态度、职业道德等职业素养按照部颁教材工作页要求的方法进行过程性的定性考核,对职业能力采用随课程进程通过各典型工作任务进行过程性的定量考核及阶段性的终结性考核的方法,可以有效地评价学生的学业成果和综合职业素质的养成。第三,评价主体坚持多维化。为保障评价客观、公正、科学、可操作性,应建立学校评价、学生自评(包括学生互评)、企业评价和社会评价的多维评价体系。其中,学校评价和学生自评侧重考核学生的意志品德和完成学习任务的各项能力;企业以“能力+业绩”的企业评价模式侧重对学生的职业技能、职业态度、工作业绩、发展潜力等方面进行考核;社会评价(政府委托鉴定机构)主要由鉴定指导中心委派的考评人员(企业技师、学校教师)对学生阶段综合职业能力进行测评。

#### 四、结束语

多元评价是一种全面的、多样的评估方法,它可以帮助教师更好地评估和改进职业技能的培训和养成。这种评估机制是一个开放的、综合性的系统,它需要与其他相关制度结合起来,才能发挥最大的作用。因此,教师应该根据相关需求,不断完善和改进评估模式,以适应学生发展实际。

#### 参考文献:

- [1] 曹丽娜.基于工学一体化模式下技工院校学生思想政治教育的探析[J].最漫画·学校体音美,2018(36):2.
- [2] 沈洪.技工院校在中级工培养中推行工学一体化课程教学改革的实践研究[J].现代职业教育,2019(25):2.
- [3] 黎文龙,李晓娟,卢培文.试论技工院校工学一体化教学模式下一个学习任务教学质量的评价[J].职业,2018(4):2.

【基金项目】湖南省2023年人力资源社会保障厅教研教改课题《工学一体化视角下技工院校学生学业表现评价体系建构研究》,课题编号:jyk202316