

高校校外实践基地在实践教学中的协同教学路径的研究

杨 剑 马仙娣 关纪文

(南宁学院, 广西 南宁 530200)

摘要: 实践教学是高校理论教育的有力补充, 如何发挥高校校外实践基地作用, 采用校企合作、协同育人的方式, 扩充市场化、真实化与项目化的实践教学资源, 成为高校提高实践教育质量的重要问题。本文从产教融合、双师培养、学生发展入手, 阐述高校校外实践基地的重要使命, 分析高校校外实践基地在协同建设、管理制度、双师水平方面的发展现状, 并围绕注重校企深度协同、完善基地运行制度、壮大双师指导队伍、协同开展实践考核四个维度, 探讨校外实践基地参与实践教学的协同路径, 以培养学生实践应用能力与创新实践能力。

关键词: 高校; 校外实践基地; 实践教学; 协同教学; 路径

在知识与市场经济时代, 现代社会对应用型人才需求不断增加, 要求人才掌握与理论知识相匹配的实践能力, 这就需要高校加强实践教学体系建设, 注重实践教学与理论教学体系融合, 让学生具备分析问题和运用知识解决问题的能力, 输出适应新时代市场需求的人才。校外实践基地是学校与各个社会主体响应教育部门号召, 合作建设的实习和实训教学平台, 为大学生磨炼实践能力与创业能力提供了条件。当前, 普通高校人才培养模式与社会人才需求层次存在一定偏差, 利用校外实践基地, 协同开展实践教学势在必然。

一、高校校外实践基地的重要使命

(一) 肩负着深化产教融合的使命

在新时代下, 高等教育呈现逐渐走向普及化和大众化。基于区域经济发展和产业转型升级需求, 高校急需加大高层次应用人才培养力度, 深化产教融合, 改变传统人才培养格局。而校外实践基地是以校企合作为核心, 学校与企业围绕市场需求, 共同开展人才培养工作的重要形式, 也是产教融合的一大阵地。依托校外实践基地, 高校能够充分利用社会资源, 对接区域经济发展需求与教学需求, 探索教育服务供给新形式, 加快技术成果与科教成果转化步伐, 进一步促进企业生产与教育实际结合, 从而为高等教育发展注入活力, 深化产教融合。

(二) 承担着培养双师型教师的重任

双师型教师是高校培养应用型人才的关键性因素。一名缺乏工程经验和创业经历的教师, 很难培养出优秀工程师。在普通高校师资队伍中, 部分教师直接从大学进入教学岗位, 实践教学素养不足。依托校外实践基地, 高校可邀请企业和行业专家, 组织座谈会和研讨会, 让校内教师了解行业发展趋势和前沿动态, 帮助其更新知识体系, 也可邀请专家担任基地实践教师, 扩充实践师资队伍。同时, 在校外实践基地的支持下, 校企双方可设定一线业务岗位, 安排教师进入岗位挂职, 使其积累工程项目经验, 提其实践能力, 促使教师向双师型方向转化。

(三) 承载着学生就业和创业梦想

高校具有培养人才的职能。在校企合作与协同共育的理念下, 越来越多高校建立一批校外实践基地, 将实践育人落到实处, 为学生弥补实践能力不足, 磨炼创业实践能力提供了舞台。校外实践基地配备了真实工作场景, 以及一系列的工艺配套设施, 学生可通过观察和体验实习过程, 内化和迁移知识, 接受职业情感的熏陶, 训练职业技能, 提高实践能力与就业竞争力。同时, 在校外实践基地中, 学生可了解更多真实市场情况, 了解一线项目问题, 在做中学, 在学中做, 不断完善自我, 将创新创业想法付诸实践, 提高创业能力, 实现创业梦想。

二、高校校外实践基地建设与发展现状

(一) 协同建设水平不高

在我国大力倡导产教融合与协同育人时代, 诸多高校结合办学定位, 开始探索产业学院、产教融合育人模式, 不断增加校外实践基地数量, 取得了一系列成果。但是, 在校外实践基地建设上, 部分学校与企业的协同水平不高, 主要体现在以下方面。第一, 高校投入的建设资金不足。伴随办学规模扩大, 高校校内建设资金持续增加, 再加上学生学费和财政拨款有限, 社会筹资能力不强, 部分高校很难将大量资金投入校外实践基地, 导致校外实践基地建设水平不高。第二, 校企对实践教学的认知不充分。实践教学是学生磨炼知识运用能力的主要渠道, 校外实践基地既能成为学校实践教学的场所, 又能为企业转化科研成果提供条件。但是, 部分学校和企业未能认识到实践教学的重要性, 难以在校外实践基地建设上达成共识。第三, 教师重视程度不足。部分教师未能认识到校外实践的重要性, 将校内教学放在重要地位, 存在重理论轻实践的现象, 尽管将实践教学与社会实践写入人才培养方案, 但未能与企业人员深度合作, 校外实践基地的协同建设水平不高。第四, 企业领导重视程度不足, 依托企业共建的校外实践基地的硬件设施难以满足实践教学的开展, 协同实践教学的企业师资难以保证, 实践教学的质量也得不到保障。

(二) 基地管理制度不完善

在校外实践基地建设上, 部分高校与企业未能树立起协同育人的战略思维, 尚未制定长效性的合作运行机制与长期的基地建设和管理方案, 基地建设停留在挂牌和纸质协议层面, 缺乏协同管理和运行制度。尽管高校积极与企业合作, 但在校企合作与协同育人实施层面, 尚未形成规范化的组织结构体系与实践教学制度, 导致实践内容和实践活动存在一定随意性, 难以实践教学改革提供保障。当前, 诸多校外实践基地已正式签约挂牌, 能接收大量实习生, 但部分高校组织的实习与实践活动浮于表面, 通常是集体组织学生, 参观企业工作环境和生产工作岗位, 使其了解生产流程和基本岗位。在基地中, 考虑到经济效益, 部分企业不会安排核心技术方面的实习岗位, 更多地让学生接触各岗位基础性工作内容, 难以充分锻炼学生专业理论运用能力。在实践考核方面, 部分高校只要求学生获得基地的实习证明, 完成实习报告, 不注重考核学生的时序过程, 难以发挥校外实践基地的作用。

(三) 双师实践指导能力欠缺

双师型教师是拥有扎实理论基础与丰富工作实践经验的教师, 无论是校外实践基地还是高校, 只有配备大量双师型教师, 才能满足实践教学需求。但是, 受限于传统人才引进机制和教育思想, 在建设师资队伍时, 部分高校设定了严格的学历考核标准, 未能

将工作经验和能力纳入考核方案,教师多来源于高学历应届毕业生,拥有一线工作和生产经验的科学技术人员较少。新晋青年教师拥有丰富理论知识和完备的理论框架,但在实践工作和创业经历上存在不足。在师资后续培训工作中,部分学校将培训工作局限在校内,较少向教师提供外出交流、学习的机会,难以为其创造进入企业锻炼的机会,导致教师实践能力不强,无法跟上技术发展趋势。在校外实践教学基地中,尽管教师拥有丰富工作经验与实践技能,但缺乏专业教育能力,再加上基地的企业文化与高校教育理念不够契合,部分基地教师很难成为双师型指导教师,也就无法满足高校实践教学的需求。

三、高校校外实践基地在实践教学中的协同教学路径的研究

(一) 注重校企深度协同,定制实践教学方案

高校应清晰认识校企协同在实践教学中的重要性,从整体角度入手,全面整合教育资源和资金,联合企业开展校外实践教学基地建设。首先,校企应统一“协同育人”的实践育人共识,从用人、资金、政策层面入手,明确实践基地所需的师资人员构成标准和培训要求,鼓励骨干教师和一线专家入驻实践基地,加大实训教材、实践课程、实践课程体系的资金投入力度,并制定校外实践基地协同运行与教学制度。其次,校企应结合应用型人才培养目标与相关专业特点,邀请基地企业导师与专业教师合作,深入分析企业当下人才需求,调整和定制实践教学方案。为生成指向学生实践能力培养的教学方案,校企应建立密切的互动关系,安排专业教师进入实践基地,了解前沿知识、成果和技术,构建适应企业运作需求的实践教学结构体系。此外,高校应联合企业,定制校外实践双向培训模式,安排学生进入校外基地,完成专业实践、毕业实习与毕业设计等任务。在人才培养过程中,校外基地应配合学校,将实践基地资源融入人才培养全过程,构建多层次递进性实践教学方案。在校外基地中,企业导师可与专业教师合作,将企业真实案例转化为项目驱动任务,按照项目运行模式,向学生发布单人与团队实践任务,营造仿真工作环境,培养学生知识运用能力与工程实践能力。

(二) 完善基地管理制度,建设共享实践资源

为发挥校外实践基地的教育培训功能,校企应通过持续互动和对话,建设科学化与合理化基地管理和运行制度,明确实践教学目标,形成详细要求,将责任具体到个人,形成双向互动与资源共享同局面。首先,在组织结构上,校企应从顶层设计入手,明确校外实践基地功能、定位与服务方向,统一优化资源配置,并制度建设入手,规范实践基地管理、设备管理、工作室运行、学生管理、教学管理等方面的制度,在保证实践教学效果的基础上,为企业创造收益。在基地教师要求、学生安全、实践考核计划等方面,也要制定明确的管理条例。其次,校企应树立协同教学的战略思维,共建开放性与共享性实践资源,既满足学生实践教学需求,又能为企业人员培训提供支持。在建设实践资源的过程中,基地的企业导师应从学生职业技能、专业技能培养入手,通过对接专业教师理论教学,开发对应的项目实践资源,让学生接触真实性的项目任务,设定明确项目完成指标,让学生亲身经历项目实践过程,深化理论认识。同时,专业教师也应利用基地的场地、设备和技术资源,配合企业导师,开展技术培训、产品推广、产品研发工作,并转化更多共享性项目实践资源,建立行业化、立体化、数字化实践资源库,满足学生实践教学与企业人员培训需求。

(三) 壮大双师指导队伍,实施项目实践教学

在新时代下,理论课与实践教育呈现出深度融合趋势,双师

型教师数量也成为高校培养人才的关键。首先,校企应围绕深度合作与协同育人理念,利用校外实践基地,搭建双师型教师转化与孵化平台,通过制定岗位轮换制度,安排企业导师与专业教师调换岗位,安排专业教师进入校外基地锻炼,让企业导师进入学校学习,培养二者的双重能力。校外实践基地可利用内部设备和技术优势,邀请行业专家、核心岗位技术骨干与优秀管理人员,开展专题讲座,以现身说法的方式,介绍先进技术在一线生产中的应用,并主动聘请相关人员担任基地工作室教授,壮大基地双师队伍的力量。其次,双师应结合人才培养要求,合理协调实践教学计划,利用寒暑假或实践教学课时,组织学生进入校外基地实习和实践,使其在实践中,充分把握行业发展趋势和新要求。在实践教学中,专业教师与企业导师应利用校外基地,模拟现实工作场景,通过明确实践教学分工与管理职责,协同组织项目化实践活动。根据项目实践要求,校企应通过沟通,分期引进不同核心岗位的企业导师,参与项目教学指导,保证校外实践与企业需求对接,增强实践教学指导的应用性。在实践指导环节,企业与专业教师可将探究式教学与项目教学结合,按照设定实践目标、分配项目小组、小组探究问题的流程,组织校外实践活动,让学生生成主动内化知识和完成实践任务,从而提高实践教学质量。

(四) 协同开展实践考核,检验问题解决能力

基于校外实践协同教学特色,首先,校企应与家长合作,建立导师、家长、学生与学校合作的校外实践监督机制,着重解决专业技能训练、职场人际关系、安全与心理等方面的问题,调动学生参与校外实践活动的积极性。在专业技能训练方面,基地应严格落实责任制度,要求企业导师与专业教师一对一指导,并由企业与学校共同监管。在职场关系、心理与安全方面,校企可定期安排职场人员或辅导员,帮助学生解决校外实践中遇到的问题。其次,基地应坚持问题结果导向,按照实践能力培养目标,建立面向问题的考核机制,将面向真实问题的项目实践活动与实践考核结合其热爱。在基地实践教学,无论是企业还是专业教师,都应充分扮演好“管理者”、促进者、协调者角色,强调学生群体共同解决问题,完成研究成果,并结合项目设定专业技能与综合能力考核指标,并确保校外实践考核适应应用新人才培养标准,检验学生问题解决能力。

四、结束语

综上所述,依托高校校外实践基地,协同开展实践教学,既能满足大学生社会实践需求,又能与企业 and 行业展开深层次、多领域、全方位的合作。因此,校企行各大主体应通过定制实践教学方案、建设共享实践资源、实现双师实践指导、协同开展实践考核等方式,完善校外实践基地建设和运行体系,利用基地资源为学生实践训练与专业实习服务,提高实践教学内容先进性与实践教学质量。

参考文献:

[1] 孟佳娜, 冯德军, 郑海旭等. 校外实践基地在学生实践能力培养中的作用 [J]. 实验室研究与探索, 2019, 38 (04): 227-229.

[2] 魏专, 温辉, 滑广军. 新工科多方协同育人模式探析——以湖南工业大学校外实践基地为例 [J]. 教育现代化, 2018, 5 (10): 22-23+36.

基金项目: 南宁学院示范性校外实践教学基地建设项目, 编号: 2023XWJD02