

新媒体背景下高校学生“裹挟型内卷”影响探析

冯莉 王凤

(广西民族大学 广西民族大学, 广西南宁 530000)

摘要: 新媒体的快速发展给我国高校教育质量的提升提供了巨大机遇,同时也涌现出一种“裹挟型内卷”现象在大学生之间盛行。这种现象演化已达白热化阶段,无形中影响了大学生们的身心健康发展,同时引起了学校、社会,以及国家的高度关注,对此研究势在必行。本文通过文献梳理和高校现象分析的研究方法,对“裹挟型内卷”进行概念界定、原因分析以及新媒体传播在其中的起到的重要作用,发现学校网络平台出现了大批的“考证热”“考研热”等。这种现象的产生除了新媒体传播的助长作用,更多的是学生对于个人未来期望焦虑的产物。对于此现象,研究建议通过借助社会力量、约束网络平台管理规范和优化学校管理方式,以此破解“裹挟型内卷”难题。

关键词: 新媒体传播;大学生;裹挟型内卷

新媒体时代下,网络热词“内卷”已经发展形成舆论风向。随着社交媒体的普及,大学生接触到的内卷舆情过载,再加求职压力和社会期望的双重挤压,无形中进一步加剧了学习内卷的竞争。“考证热”“考研热”便是尤为明显的大学生内卷化产物,他们被裹挟在竞争激烈的学术漩涡中,流浪式地陷入考证、学历提升的狂热中,以求在职场上有更好的竞争力,忽视了个人的兴趣和天赋发展。然而,这种裹挟型内卷存在于大学生群体之中,而不单单是个体问题,这不仅会阻碍个人价值实现,更是有可能会抑制社会全面发展。

一、内卷和裹挟型内卷

关于内卷的研究,康德最先区分了“演化”和“内卷化”的概念。演化强调自身主动地进化,达到与环境的和谐共存;而内卷化尽管也是自身内部的进化,但却对周围环境并无实质影响。综合文献研究,历史上,内卷并没有固定的适用领域,美国人类学家戈登威泽用内卷化解释当文化的外部边缘被固定后,内部不断精细,不断复杂化发展;格尔茨用内卷化解释爪哇岛地区有限资源下,过剩人力资源的投入并不能实质性改变收入现实;继《华北的小农经济与社会变迁》后,美籍华人黄宗智在对中国华北小农经济研究时,进一步丰富了“内卷化”的内涵——“过密化”增长,即总生产量以单位工作的边际报酬递减为代价进行拓展;杜赞奇用内卷化解释当冲突出现时,国家政权忽视效益而权重制度治理,勉强维持发展;邱泽奇认为“内卷化”实质是受限于外界,而在内部反复精细化的发展过程。

“内卷”的含义具有宽泛性,可以根据不同的标准进行分类,厘清其具体属性。“裹挟型内卷”正是从个体内卷的落脚点的标准分化出来的一个概念,与其同层次的还有“享受型内卷”:积极主动地参与竞争,自得其乐;“功利型内卷”:自觉主动地参与竞争,谋求利益。“裹挟型内卷”是介于二者之间,自发被动地参与竞争,从众随流。裹挟,本意是(风、流水等)把别的东西卷入,使随着移动;(形势、潮流等)把人卷进去,迫使其采取某种态度;同‘裹胁’。出自《中国社会各阶级分析》:即右派分子受了无产阶级和小资产阶级左派的革命大潮所裹挟,也只得附着革命。因此,裹挟型内卷可以定义为,在某一领域或社会环境的叫嚣下,个体人云亦云地追求成功、地位和资源而投入过度竞争和努力,导致压力加大而收效甚微的状态。

二、高校现象及原因分析

(一)大学生“考证热”现状分析

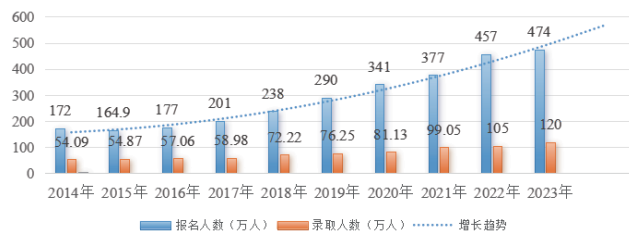
在大学生校园的论坛、贴吧、群聊中到处充斥着各种证书报考的信息,在校园中的各种公共场合也能随处看到考证的相关广告,这些无疑侧面反映出大学生考证的热度不减,也无形中影响着越

来越多的人考虑考证的问题。根据有关调查显示,在校大学生的考证率已达到76%,也就是4个人里面有3个人就会有证书;而没有考证但有考证意向的约占83%,并且有一部分的同学认为进入大学后就应该准备参加考证。数据显示,有91%的学生已获得1个证书,71.5%的学生已获得2个证书,53%的学生已获得3个证书,41.6%的学生已获得3个以上的证书。其中有68%的同学认为证书要越多越好,多一个证书就会多一个优势,这样在就业时就会多一个选择和上岸的机会。而在调查考证的意愿时,是出于提升自身专业知识及能力水平的同学占16%,为了就业考证的学生占47%,而跟风考证的学生达到37%,由此看出,除了就业受到身边的同学和环境影响的考证占很大部分,这是“裹挟型”内卷的一种显化。对于这种“考证热”的影响后果,很多学生认为要优先考证导致大部分的时间都用在复习考证知识上面,以至于专业课成绩下滑甚至导致挂科,这反映出在校大学生们对考证的热衷和对证书价值的高度重视。

(二)大学生“考研热”现状分析

近年来,考研人数与日激增,其所带来的竞争犹如“千军万马过独木桥”。受到就业压力、同学影响和逃避工作的心理,越来越多的学生盲目的、不假思索地被裹挟着加入考研大军,这就导致“考研热”逐年打破以往的记录。根据中国教育在线收集的近十年考研报名人数和录取人数数据整理绘制下图:

近十年大学生考研报名人数和录取人数一览表



上图清晰能看到近十年的考研人数和被录取的人数逐年上涨,甚至还有继续上涨的趋势。这说明参加考研提升学历增强竞争力或者逃避就业压力已经越来越成为当代大学生的优先选择,但是面对激烈的竞争和社交媒体的大肆渲染情况下,无形中给大学生们带去了紧迫感和压力,进而导致大学生从主动学到机械学、从自愿学到被动学、从适度学到内卷学,逐渐形成了一种“裹挟型内卷”现象。这种现象的出现,无疑又带动了学生的学习情绪高涨,但同时也给学生的身心健康发展埋下了巨大的隐患。在某些高校公众号和贴吧中曾放出一张张座无虚席的图书馆、随处可见的学子背书身影和挑灯夜读的考研学子图片,这些图片在抖音、

微博、哔哩哔哩等平台上还有很多,甚至在校内贴吧和论坛中还有很多为了抢座位激烈讨论和提供锦囊妙计的,甚至还有学生为了能有一个座位自备座椅,这导致校园超市的便携椅子一度畅销。以上现状都只是考研学子的日常状态,也只是他们备考生活剪影中的一角。此外,有些高校为了鼓励学生考研,还提供专门的教室、休息室和其他一些个人福利,这无疑助长了考研之风,但是对于学生个人未来的发展,是继续升学还是就业,其实很多学生自己心里都没有一个准确的想法。在一篇采访文章中曾提到河南一所“内卷”高校,众观校内的学生学习气氛浓厚,但是士气沉沉,压得人喘不过气来,有的学生表示是担心找不到工作只能学习,有的学生看到身边的人在努力也就跟着一起学习,不然身边的老师和同学就会认为他不思进取,未来没前途。“考研热”现象背后折射出来的是学生个人对未来的期望和焦虑,也是“裹挟型内卷”的典型表现。

(三)“考证热”“考研热”现象整体分析

“考证热”“考研热”是“裹挟型内卷”的典型表现,对于二者的整体分析如下:

共性:二者都是学生个人为了提高就业竞争力的有利选择,以获得更好的工作和更高的报酬为目的,都是展示个人能力强的一种表达方式。每个学生都有自己的独特性,也都有自己的选择,但是受到社会压力和环境的影响,往往都会采取被动的形式,也就是“裹挟型内卷”的影响。大学生们的综合能力是各有不同,在选择空间有限的情况下,各领域各专业人才进行激烈竞争,只有“最优秀”的人才可以获得有限资源和达到最优的目标,这里“最优秀”即高学历或者考证达人。新媒体传播的介入为学历提升和考取证书提供了更加便捷的渠道,也为高校带来先入为主的标签效应,“标签化”的刻板印象会影响人们对该校的整体评价与看法,同时也会影响该校内部学生潜在认知,“内卷化标签”促使校内学生会不自觉进行内卷而不自知;网络舆情会为高校内卷带来相似影响,高校和社会通过网络平台进行双向观察,社会就业等压力会带动学历焦虑促使学生进行“裹挟型内卷”,高校适当学习热情又会激励社会生产积极性,即舆情下的内卷化有利有弊。

个性:一是裹挟型内卷方向有别:“考证热”主要是指大学生热衷于考取各种证书,无谓对自己是否有用,而“考研热”是指大学生为了通过提高学历提升个人竞争力,无谓是否是自己的真实想法,只想和身边的同学保持一致的步调;二是裹挟型内卷“裹挟性”程度不同:由于现在社会上的各种证书五花八门,除了全国统考的证书,其他的都不再具有较强的吸引力,也就导致“考证热”的裹挟型程度有所缩减,但是根据自己职业选择和同学影响的作用,依然还会保持一定的热度,“考研热”在近几年来一直保持着高涨的趋势,在2019年疫情爆发后更是呈现突飞猛进的趋势,这是逃避就业压力和受到环境的影响所致,这种裹挟型程度较强;三是裹挟型内卷对学生认知观改变程度不同:“考证热”裹挟型内卷是一方面是为就业和获取奖学金提高竞争力,另一方面是看身边同学都在备考不自觉的加入进去一起参加备考,这是在舆情和环境渲染下转变为定型的学习氛围,学生无意间被带动内卷,产生“卷而不自知”的现象;“考研热”裹挟型内卷是逃避社会压力、就业压力,提高个人竞争力以及没有其他更好选择下的最优选择,名校的诱惑在舆情传播下产生优越成就表象,造成大部分考生在选择目标时更加集中于“双一流”院校、985院校和211院校,有些同学为了能进入名校不惜参加二战和三年,这都会影响个人认知观的改变。

四、研究建议及小结

“考证热”“考研热”的群体发生地集中于高校,而这两种现象所带来的不良影响会被新媒体加以渲染和放大,这会对学生的发展、校园的稳定以及社会的和谐产生一定的影响,若不加以合理控制,则会造成不可估量的后果。由此看出,高校学生“裹挟型内卷”的合理控制需要高校、新媒体平台以及社会多方力量的介入才能实现最优化状态。建议如下:

高校作为内卷问题的社会焦点应该要积极做出合适策略应对问题,以及预防措施。首先,要及时对学生进行心理建设与疏导,内卷会给学生带来多方面心理和身体负担,因此可以选择定期开展心理辅导公开课或升学就业指导课程,帮助学生缓解升学就业压力;其次,从创业、留学等其他角度为学生带来新思路和更多的选择,且此方式要具有长期性和周期性;三是适当调整和优化校内教学管理方式,在注重教学质量提高的同时也要培养学生的兴趣爱好,努力让学生在各个方面都能有独特的风采。在面对网络舆论时,高校要掌握信息主动权,对于网络上的误导性舆情要第一时间发表声明,如实交代事情的真相,以免给学校和学生带来恶劣影响。

新媒体作为舆论传播重要途径,若不加以善用则会使得高校公共危机事件在爆发的同时在网络中实现事态的快速扩张。对此,高校要和新媒体平台通力合作,积极建设和完善舆论传播系统和应急管理平台,在平台上引导正确舆论导向。此外,高校官媒需要加强平台审核,及时阻断不实言论和谣言传播路径。还要完善内容推送机制,对于类似内卷、危机相关词类舆情时,要多次把关审核内容,若是存在误导性信息要及时拦截,以免产生负面效应。最后,要充分利用好新媒体的快捷化、高效化、透明化的功能,多推送高校学子的精神风貌和校园文化,打破人们对大学的标签化和固定化印象。

社会作为一个大家庭,更是要爱护学子,维护学子的利益和身心健康。“考证热”“考研热”式的裹挟型内卷在激励学子奋斗的同时无疑影响了学生们的身心健康。为了改善此种情况,还给学生一个轻松、愉悦的校园生活,高校、社交媒体和社会应该要主动承担自己的责任,共同努力打造和谐、美丽的校园生活。

参考文献:

- [1] 卢晓雯.多维视角下的内卷化:研究现状及概念梳理[J].华中科技大学学报(社会科学版),2021,35(06):130-136.
- [2] 杨秀芹,徐叶莹,汪宇.艰难的突围:大学生“内卷”的多重效应[J].高教探索,2022(05):118-123.
- [3] 魏翔宇.大学生考证热现象分析及对策研究[J].教育教学论坛,2020(30):95-96.
- [4] 王瑛.新媒体视域下高校公共危机治理的现状与问题研究[J].黄河·黄土·黄种人,2021(03):28-29.
- [5] 田雄,郑家昊.被裹挟的国家:基层治理的行动逻辑与乡村自主——以黄江县“秸秆禁烧”事件为例[J].公共管理学报,2016,13(02):141-151+160.
- [6] 林扬千.精疲力竭的突围:大学生内卷化现象的表现、危害及应对[J].当代青年研究,2021(03):88-93.

作者简介:

冯莉(1993-)河南新乡人;广西民族大学政治与公共管理学院硕士研究生;研究方向:公共管理;

王凤(1996-),女,贵州铜仁人;广西民族大学政治与公共管理学院硕士研究生;研究方向:人力资源管理。