

职业院校学生综合素质评价改革调研

刘文

(山东工业职业学院, 山东 淄博 255000)

摘要:现阶段,各高等职业院校通过设置指标的权重和取值方式等,对学生学习成绩、在校表现等进行全面测评。然而调研发现,目前学生综合素质评价仍然存在评价主体单一、指标不全面难量化、统计计算过程烦琐易错等诸多问题。此次调研从全面量化指标、科学设置权重、构建信息化平台、动态增值分析和评价结果运用五个方面提出了开展学生综合素质评价的可行策略,对推进学生评价改革具有现实意义。

关键词:职业院校;调研;策略

一、调研背景

2004年国家有关部门首次提出“综合素质评价”,指出要“促进学生德、智、体、美、劳等方面全面发展”。综合素质评价成为推进学生五育并举发展的重要手段。2020年3月,中共中央、国务院印发《关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》中进一步强调,将劳动素养逐步纳入学生综合素质评价体系。2020年10月,《关于全面加强和改进新时代学校体育工作的意见》《关于全面加强和改进新时代学校美育工作的意见》相继以国家政策文件的形式出台,分别对学生的体质健康档案,音乐、美术等课程及实践提出了学业要求,并探索将体育和美育逐步纳入升学考试范围,强化综合素质评价在促进学生“五育”并举发展中的重要作用。

调研发现,目前学生综合素质评价仍难以充分发挥其在挖掘学生潜能、促进学生全面发展方面的积极作用。综合素质评价体系在大学生的学习生活中能够起到“指挥棒”的作用,可以成为学生衡量自身发展情况的重要标尺,有利于学生发挥特长,补齐短板,促进自身全面发展,因此推进学生评价改革具有现实意义。

二、调研过程及结果

(一) 调研过程

为更好地了解掌握本地区高校在学生综合素质评价改革工作中的成效及不足,调研组面向淄博市内各高校开展了综合素质测评实效专项调研。本次调研主要采取了问卷调查的形式,共设置了学生版以及教师版两份问卷,20项题目。调研的对象范围包括了学生(各个年级)、辅导员、班主任教师、专任教师以及学校行政、后勤人员等群体。调研组通过学生会、学生工作处等渠道对问卷进行精准投放,共收回有效问卷1536份。

(二) 调研结果

学生版调查问卷中,以下问题值得关注:

1. 对于“您了解现在学校计算综合考评包含的内容吗?”这一问题,选择“十分了解”的占28.5%。
2. 对于“您对哪种形式的评价结果的接受程度比较高?”这一问题,大部分学生选择“图文并茂,既有数据图表,又有针对性建议”。
3. 对于“您希望学生评价能实现哪些功能?”这一问题,相比于与别人比较,更多的同学选择了解自己德智体美劳五个方面的发展情况以及实现自己不同学期间的比较、反映自身变化。

教师版调查问卷中,以下问题值得关注:

1. 对于“您认为学校学生综合测评的统计、计算过程合理有效吗?”,约15%的人认为,测算过程较为烦琐,过程中存在许多统计、计算失误的风险。
2. 对于“您认为测评的结果反馈的内容全面吗?”,认为非常全面的约占42.07%,另外大部分人认为,综合测评不能全面反映学生各方面的素质及不同时期的增值,不能够用于纵向、横向全方位比较。
3. 对于“你认为现在学生综合评价哪方面需要改进?”这一问题,排名较为靠前的几个选项为:缺少增值动态变化、信息化可视化不足、欠缺评价结果运用。

三、所反映的问题及原因分析

根据上述基本调研情况,可以从中归纳出当前本地区高校学生综合素质评价过程中存在着以下共性问题:

- (一) 学生对评价办法的认知度不高,对于本学校综合考评办法的具体细节把握不深。
- (二) 评价结果运用不充分,学生利用综合考评成绩促进全面发展的功能没有实现。
- (三) 评价指标不够全面,指标没有全面反映学生的实际情况。
- (四) 评价过程的公开化、科学化程度不够,测评的过程较为烦琐。
- (五) 评价结果的呈现形式较为单一,但不能实现学生个体的增值分析。
- (六) 师生对学生综合素质评价重视程度不够,没能实际发挥出结果的反馈作用。

四、改革举措

(一) 全面量化指标

以第一课堂考试成绩和第二课堂成绩为主要数据来源,以教师、企业、同学、学生个人的评价作为有力补充,形成学生行为观测系统。第一课堂成绩主要用于学业水平中理论课程和实习实训的量化及动态监控,第二课堂成绩依托“第二课堂成绩单”平台为多个评价指标提供数据支撑。学生行为观测系统可以实现除了第一、二课堂之外的指标采集工作,能准确反馈学生在校自我管理成效,将相对抽象的指标实现量化。

1. 指标具体可操作

在现有研究成果基础上,以智慧校园建设为背景,结合职业院校大学生综合素质培养要求以及企业用人观调查,设计职业

校大学生综合素质评价指标体系,初步确定了德智体美劳五个一级指标、政治素养等 20 个二级指标、政治理论水平等 60 个三级指标组成的综合素质评价指标体系,尽量做到评价指标的具体化、行为化,避免某些指标过于原则、抽象和概括。

2. 定性定量相结合

在具体实施评价过程中,数据采集把握定性与定量相结合的原则,定量采集主要来自学校现有的教学管理系统、学生第二课堂管理系统以及学生行为观测系统等,可从这些系统平台中直接抓取需要的数据。在定性分析中充分利用量化手段,使定性分析指标更易于操作,主要包括自评、互评、教师评价、社会或企业评价等,具体采用指标打分、科学算分的方式。

(二) 科学设置权重

以培养复合型技术技能人才为导向,综合运用各项信息技术手段对评价指标进行权重优化,有效降低评价过程中的主观因素,打破原有评价体系中指标权重和计算方法过于平均化的现象,真正做到因材施教、分类施教,实现更加客观科学的评价。

1. 坚持导向性原则

权重设计要坚持导向性原则,以促进大学生德智体美劳全面发展为指导思想,对学生综合素质的养成与发展起到导向作用。通过前期的问卷调查和实地走访调研,初步确定了德智体美劳五项一级指标的权重。在项目的实际开展过程中,根据运行效果和各方面反馈再调整修正一级指标权重,确定二级指标权重,让各个指标的权重更加合理优化。

2. 突出职业院校特点

在权重设置上要加大过程考核、实践技能考核成绩在课程总成绩中的比重,加大职业素养、工匠精神、专业技能等方面的比重,强化实习、实训、毕业设计(论文)等实践性教学环节的全过程管理与考核评价,突出职业教育的类型特点,加快培养复合型技术技能人才。

(三) 构建信息化平台

创新评价工具,利用人工智能、大数据等现代信息技术,探索开展学生各年级学习情况全过程纵向评价、德智体美劳全要素横向评价。基于信息化技术,依托智慧校园建设,搭建科学、有效、实用、直观的综合素质评价信息平台。

1. 基于智慧教育建设,开发评价系统

智慧教育建设背景下,智慧教学、智慧管理、智慧服务建设为学生综合素质评价系统建设打下基础,通过智慧教育各个领域的建设可以全面采集学生增值评价的数据。学生增值评价的数据收集需要以学生的各学科教师和辅导员为主体,借助智慧教育建设予以量化落实。此外,学校师生全员都要参与到数据采集,获取学生增值评价系统的数据。

2. 整合现有平台,推进信息平台一体化建设

对学校现有教务系统、实习实训平台、教学诊改平台、慕课平台、“第二课堂成绩单”平台、学生行为观测系统等系统整合,实现数据共享,为学生评价提供各方面可直接获取的数据来源。在现有的综合考评数字化信息系统的基础上,优化指标和权重设置,搭建集数据采集、动态增值分析、个性化评价为一体的信息化平台。

(四) 动态增值分析

开展增值评价是学生在德智体美劳各方面素质能力增值或净效的体现,可以利用学生综合素质的进步幅度来评估学校效能和教师效能。结合高职院校教育教学和学生实际,以全面、全程、全员的教育质量观为指导进行评价指标和评价维度的顶层设计。

(1) 输入测评。通过综合智慧教学、智慧管理、智慧服务建设等各项信息化建设平台,打造基础数据库,数据库包含学生所有的个人基本信息、历次综合素质考评结果、学生的各学科成绩等量化数据,以及参与社会实践、各类获奖情况等。

(2) 过程监测。实时记录学生发展情况,将可量化的数据予以量化。除学生学业成绩等可直接量化的指标外,其余各项发展情况均可以通过设置积分类别及相应的分数实现,学生可自主选择参加第二课堂活动,并依据第二课堂学分认定标准获得相应第二课堂学分。

(3) 输出测评。实时利用系统开展学生综合素质评价分数测算。在实现将学生各项评价指标量化的基础上,随时通过信息系统迅速计算学生在每一阶段的德智体美劳各方面素质的增值。

(4) 增值分析。通过可量化的直观增值变化,使学生可以随时把握近期个人发展的变化幅度,以及在同学中变化幅度的增值比较,以帮助学生找到真正有效的学习策略以及多元发展策略,助推学生发展,促进教育公平。

(五) 评价结果运用

完善评价结果运用,综合发挥导向、鉴定、诊断、调控和改进作用。尊重个体差异,个性化定制大学生综合素质评价报告,根据每个指标的分值给予学生全面综合的评价,有效引导学生分析自身的优势和不足,制订相应的改进发展计划,全面提升综合素质,为学校改进人才培养方案提供合理化建议。

1. 个性化定制学生综合素质画像和评估报告

生成学生综合素质画像,体现学生各指标的得分情况,每个指标的专业排名和变化情况,以图表的形式直观、生动、精准地塑造学生的在校表现,给出学生针对性的建议和指导,鼓励学生发扬优势,补齐短板,实现综合素质全面发展。

2. 加强增值性评价分析,形成育人智囊库

根据综合分析特别是增值性评价分析、育人效力等关键指标,生成本校学生完整画像,利用 swot 数据分析法找到学校的育人瓶颈和亟待解决的问题,为学校提高育人质量、改进人才培养模式、推进评价改革提供重要参考。

参考文献:

- [1] 郝楠,尹祥佳.新《职业教育法》背景下高职院校学生综合素质评价体系探究——以兰州职业技术学院为例[J].甘肃教育研究,2023(08):20-24.
- [2] 汶莎莎,孙刚成.增值性评价:促进每一个学生可持续发展[J].上海教育科研,2022(03):70-75.

本文系:2022 年度山东省职业教育教学改革研究项目:智慧教育背景下职业院校学生综合能力增值性评价体系构建研究与实践;项目编号 2022397