

中国哲学语境下的美德伦理研究

——以陈来的《儒学美德论》为中心

赵 维

西南交通大学 四川成都 610000

摘要：陈来的《儒学美德论》是当前儒家美德伦理研究的代表性著作，也是在中国哲学语境下进行美德伦理研究的典范。该书基于中国道德问题对美德伦理进行研究，将儒家美德伦理作为解决中国道德问题的出路。为说明儒家伦理与美德伦理的区别，陈来将儒家伦理定义为一种广义的美德伦理，并从美德伦理特别是狭义美德伦理的视角对儒家伦理进行了解读。对于当前的美德伦理研究，陈来无疑提供了一个在中国哲学语境下研究美德伦理的思路。

关键词：陈来；《儒学美德论》；美德伦理研究；公德与私德；君子伦理

近年来，不少中国儒学者在中西比较视域下对美德伦理¹进行了相关研究，致力于儒家美德伦理学在当代的复兴，陈来的新著《儒学美德论》是其中极具代表性的研究成果。不过，与以往学者所采用的方法不同，陈来是立足于中国现实的道德问题，在中国哲学的特殊语境下对美德伦理进行的研究。这一创新，不仅对当前美德伦理学的中国化、以及中国特色美德伦理学体系的建构具有重要的意义和价值，同时也为中国美德伦理研究的方法论问题提供了思路。本文即以《儒学美德论》为中心，就如何在中国哲学语境下研究美德伦理展开详细的讨论。

一、美德伦理研究与中国问题

在《儒学美德论》中，陈来的叙述充满了关于中国道德的问题意识。他说：“中国学者必须以反思的态度，从中国自己的问题出发，不能盲目跟从‘西方学术’的潮流。”²对于当前的美德伦理研究，陈来无疑给中国学者敲响了警钟。

从上世纪中叶开始，西方伦理学界兴起了一场轰轰烈烈的美德伦理学复兴运动，以麦金太尔为代表的一大批学者展开了对规范伦理学³的反叛，主张回归到以亚里士多德为中心的美德传统。到目前为止，美德伦理已成为和规范伦理相媲美的伦理学领域的主流思想之一。在这场运动的影响下，在国内兴起了一股研究儒家美德伦理的浪潮，以挖掘出传统儒学的当代价值，实现其现代转向。然而值得深思的是，西方美德伦理学的复兴具有自身的道德危机和历史渊源，中国是否具有同样的问题呢？陈来认为“西方近代以来是规则压倒了美德，而中国近代以来是公德压倒了私德。”⁴这一观点是极具洞察力的。实际上，陈来在《儒学美德论》开篇就表明：“本书可以说是以美德的追寻为中心的一个中国伦理研究。”⁵如果说麦金太尔的《追寻美德》是西方美德伦理学正式复兴的标志，那么陈来的《儒学美德论》在中国应当具有同样的地位和影响，可称作一部东方版本的“追寻美德”。

在《追寻美德》中，麦金太尔描述了当代的道德危机，进而追述了古希腊到中世纪的美德传统，并建立了一套亚里士多德主义的美德论体系。与此相似，在《儒学美德论》上篇，陈来通过对中国近代道德变迁史的梳理和分析，认为近代以来中国的最大问题是存在重公德轻私德的偏向与流弊。而在下篇，通过对儒家伦理特性的分析，陈来将儒家作为一种广义的美德伦理也就是君子伦理，并以君子伦理作为解决中国道德问题的方案。由此，陈来顺理成章地得出了结论：“中国道德的出路是要从公德——私德的对峙与失衡回归到儒家的君子之德。”⁶

总之，《儒学美德论》以鲜明的结构表明，对美德伦理的研究必须考虑到中西社会文化的差异，将美德伦理研究与中国道德问题相结合，而不是局限在理论上的一般性美德伦理研究。

二、儒家伦理与美德伦理

在美德伦理颇为盛行的时代，将儒家伦理视为一种美德伦理似乎已成为了共识。“在西方，人们普遍认为儒家伦理就是德性伦理。”⁷国内不少从事儒家美德伦理和西方美德伦理研究的学者也持此观点。⁸

不可否认，将儒家伦理看作是美德伦理，对稳固中国儒学的地位、增进西方学者对儒学的了解来说是具有积极意义的。不过我们也应当看到，在当前伦理学领域，除了美德伦理，还存在功利主义和义务论伦理学，此三者形成了三足鼎立的局势。⁹上世纪以来美德伦理与规范伦理之争表明，无论是美德伦理还是规范伦理都不能独自地应对和指导当前人类复杂的社会道德生活，伦理学的发展在当下也呈现出美德伦理与规范伦理相融合的趋势。¹⁰正因为如此，一些学者认识到，如果将儒家伦理视为一种单一的美德伦理，也会使今后儒学的发展处于不利的局势。

陈来一方面承认儒家伦理中具有美德伦理的思想，他

说：“儒家伦理学的美德思想就是突出以心德为主要特色的美德伦理。”¹¹另一方面，陈来也认识到将儒家伦理全部归结为美德伦理所带来的弊端，因此他又强调：“儒学的大部分伦理思想和人生哲学都不是‘美德伦理’的概念能覆盖的。”¹²由此，陈来将美德伦理视为儒家伦理的重要组成部分，以彰显出儒家伦理的丰富内涵。

那么，儒家伦理究竟是一种什么样的伦理学类型呢？陈来对美德伦理进行了广义和狭义的区别，他将广义上的美德伦理等同于人生哲学，其核心主题是“如何成为这样的人”，而狭义的美德伦理学是指以德性条目为其形态的伦理学体系。在他看来，儒家伦理是一种广义的美德伦理，这种伦理学形态可以称为“君子伦理”，君子伦理体现为五个统一：原则与美德的统一，德性与德行的统一，道德与非道德的统一，公德与私德的统一，道德境界与超道德境界的统一。¹³至此，陈来将儒家伦理建构成包含狭义美德伦理的庞大伦理学体系。在《儒学美德论》下篇，他对孔孟和《五行》的美德论、《六德》的角色伦理、冯友兰的非道德德行论、冯契的德性论思想进行了梳理，以展现儒家君子伦理所具有的性质。

三、儒家美德伦理的解读

为了体现以美德伦理为视角对儒家伦理的研究，陈来

特别注重狭义上的儒家美德伦理的解读。他特别强调“德性”与“德行”的区别，前者指向的是道德品质，后者指向的是道德行为，他认为儒家是德性与德行的统一，儒家不仅列述德性之目，还要叙述有此德性的人如何行为，“‘心行不二’”是古典儒家的基本立场。¹⁴不过，陈来也认为，虽然早期儒家不明确区分德性与德行，但仍然以德行为主，“‘德行’”是古代常见的概念，“‘德性’”反而是后来较晚（战国）才出现的。”¹⁵循着这样的思路，陈来将儒家美德伦理分为“德行论”与“德性论”。而由于中西方文化和文明的不同，在美德伦理的具体德目上也存在很大区别。

“德行论”的代表人物是孔子。在陈来看来，“孔子伦理学的体系虽然包含了部分德性的讨论，但却是以‘德行’为主导框架的，始终不脱离‘行为’来展开。”¹⁶他将孔子作为春秋时代德行论的总结者，对《论语》中孝、忠信、仁、智、勇等德行条目进行了详细讨论。“德性论”的代表人物是孟子。陈来认为“从德行和德性的角度看，传统的主要德目在孟子思想中已经从德行渐渐变为德性。”¹⁷孟子将仁、义并提对举，使仁、义成为了最基本的道德概念，而仁、义、礼、智则是孟子德性论的四种主要德目。不仅如此，陈来认为孟子以其“四端说”为儒家德性论提供了一套性善论的基础，将美德伦理建筑在人性论的基础之上，这也是以亚里士多德为代表的西方美德伦理所不具备的。

尾注

- 1 美德伦理是指“virtue ethics”的中文译名，“virtue ethics”也被译为德性伦理、德行伦理等。
- 2 陈来. 儒学美德论 [M]. 北京：生活·读书·新知三联书店 .2019:548.
- 3 广义上的规范伦理学包括美德伦理学在内，狭义上的规范伦理学指近现代以来的义务论与功利主义伦理学。本文的规范伦理学在后一层意义上使用。可参见龚群，陈真. 当代西方伦理思想研究 [M]. 北京：北京大学出版社 .2013: 序 3.
- 4 陈来. 儒学美德论 [M]. 北京：生活·读书·新知三联书店 .2019:550.
- 5 陈来. 儒学美德论 [M]. 北京：生活·读书·新知三联书店 .2019:1.
- 6 陈来. 儒学美德论 [M]. 北京：生活·读书·新知三联书店 .2019:551.
- 7 刘余莉. 儒家伦理学：规则与美德的统一 [M]. 北京：中国社会科学出版社 .2011:9.
- 8 如余纪元、黄勇、赵汀阳、龚群。可参见（1）余纪元. 新儒学的《宣言》与德性伦理学的复兴 [J]. 山东大学学报（哲学社会科学版），2007(01):1-9.（2）黄勇. 当代美德伦理：古代儒家的贡献 [M]. 上海：东方出版中心 .2019:5-6.（3）赵汀阳. 论可能生活：一种关于幸福和公正的理论 [M]. 北京：中国人民大学出版社 .2004:8-9.（4）龚群，胡业平主编. 德性伦理与现代社会：2012 中国人民大学伦理学与道德建设研究中心国际学术会议论文集 [M]. 北京：中国人民大学出版社 .2014: 序 1.
- 9 可参见赵永刚. 美德伦理学：作为一种道德类型的独立性 [M]. 长沙：湖南师范大学出版社 .2011:7.
- 10 方熹，江畅. 国外德性伦理学与规范伦理学论争研究述评 [J]. 华中科技大学学报（社会科学版），2018,32(05):133-140.
- 11 陈来. 儒学美德论 [M]. 北京：生活·读书·新知三联书店 .2019:278.
- 12 陈来. 儒学美德论 [M]. 北京：生活·读书·新知三联书店 .2019:285.
- 13 陈来. 儒学美德论 [M]. 北京：生活·读书·新知三联书店 .2019:300.
- 14 陈来. 儒学美德论 [M]. 北京：生活·读书·新知三联书店 .2019:287.
- 15 陈来. 儒学美德论 [M]. 北京：生活·读书·新知三联书店 .2019:354.
- 16 陈来. 儒学美德论 [M]. 北京：生活·读书·新知三联书店 .2019:436.
- 17 陈来. 儒学美德论 [M]. 北京：生活·读书·新知三联书店 .2019:437.