

约束技术与社会生活

——以《规训与惩罚》为文本

刘 婧

西南交通大学 四川 成都 611756

【摘要】《规训与惩罚》是福柯 20 世纪 70 年代发表的重要作品，福柯重点研究了“权力技术”是如何对待身体的，即“约束技术”，他认为权力施加于身体的方式不仅是变化多样的，还愈发地由可见性升级为隐形性，成为规范社会成员重要和隐蔽的技术手段。

【关键词】权力；身体；约束；隐形。

1 社会生活里约束技术的模式

“约束技术”是福柯的系谱学主要研究的两种权力技术之一，它用于作为客体的人，是权力通过各种技术来控制、操纵、塑造、训练、规范人的肉体，使这种肉体达到被社会所驯服的程度，同时人也拥有不同的技术和能力被社会支配，在不同的行业或领域中发挥作用，使得人的能力和对人的支配之间建立了密不可分的联系。为了这种约束关系的实现，福柯在《规训与惩罚》中提出了三种表现约束技术的模式。

第一种模式是“层级监视”，监视是约束技术的一个重要环节，观察、注视和监视在医院、学校、军营和监狱中都履行着重要职能。监视，在中文语境里常常被局限于某些情景之中，我们总觉得似乎特工的跟踪或者警方对犯罪分子的布控才是监视。其实监视一词的内涵十分广泛，并不单纯是一个贬义词，现代国家和现代企业通过对个人信息的系统化审视，有效地推动社会的运行，所以监视本身是一个中性词。特工盯梢是最典型的监视，你爸妈定时偷偷翻看你的日记以表关心是监视，老板记录员工上班打卡情况也是监视。日常监视是现代生活的一部分，已经与我们每个人的日常生活息息相关。

第二种模式是“正规评价”。福柯认为，除了法律予以明确规定的刑罚之外，每个社会都有无法为法律所包容的微观惩罚，而这种微观惩罚就是“常规评价”。上学迟到会受到老师批评，成绩不够好会遭到同学嘲笑，比赛获奖会受到身边人群的表扬，无论你身处何地，只要参与人类社会生活，就不得不接受这样一整套的正规评价。

第三种模式是“检查”，这是“层级监视”与“正规评价”的结合。在现代社会中，每个人都在接受着检查，定期的体检报告，每学期的成绩单，各阶段的工作履历等都会被记录在册，每个人的人生活动轨迹都被公开且清晰的呈现。我们发现，被检查的对象是多元且可见的：病人、学生等，而运用权力的检查者却是不可见的，这种隐形的权力有效地约束

着人体的行为。

如今我们生活在大数据时代下，我们的社会生活已经不知不觉地被大数据监视、评价、检查着，搜索引擎掌握你的搜索习惯，饿了么美团拥有你大量的饮食行为信息，智慧城市中家家户户的能源使用也以大数据的形式被收集。个体的生活细节如今已经被各种技术企业占据，特工盯梢的监视行为、病入膏肓才知道去医院的意识已经落后了。在这个时代，审视你生活细节的人和你可以相隔万里，信息收集的目的也五花八门。于此同时，我们似乎也欣然地或者无意识地把各种关于自我的信息交付给这些陌生的企业或者组织。尽管我们看不见引导控制我们生活背后的权力，但不可否认的是，这种隐形的权力在关注我们的身体，监视我们的生活，约束我们的行为。

2 约束技术的集中表现

福柯认为，对人的肉体进行约束规范的技术集中表现为现代监狱制度。《规训与惩罚》的开篇即是一大段关于 1757 年法国因行刺国王而被判死刑的达敏斯 (Damiens) 在巴黎教堂前被六马裂身的惨烈酷刑公开处决的描述。这是一种残酷的社会惩罚方式，到 18 世纪末，直接的残忍和痛苦才开始减少，而新型监狱的建立把权力对罪恶的惩罚转入一种看不见的隐形状态。

为了改造罪犯，使其重新做人，监狱成为了一个三位一体的机构：囚室、工厂、医院。囚室将罪犯囚禁起来，剥夺自由行动权，既减少了对社会的危害性，又能让罪犯静心反省过错；工厂即是劳动，劳动可以使罪犯锻炼身体，参与生产活动，使其养成自力更生的品格，让罪犯适应社会的生产秩序。监狱就好像一个医院，可以治病救人，监狱看守、医生、牧师、精神病专家、心理学家、教育学家等专业人士，通过监视犯人、观察犯人、鼓励犯人，帮助罪犯改过自新。这是建立监狱的目的，但是监狱真的可以达到这一目的吗？

福柯的答案是否定的，虽然监狱在不断强化教养技术

和贯彻教养目标,监狱的规模不断扩大,但是罪犯并没有减少,可以说监狱并没有降低犯罪率。那为什么监狱的犯罪率不会被降低呢?福柯认为,首先监狱存在着滥用权力的情况,犯人受到不公正的待遇时,便不会服从法律,也不会有认罪悔改之心;其次监狱给罪犯提供了恰当的环境,犯人之间相互学习和交流犯罪经验,这为罪犯们增加了技术和趣味性;最后重要的是犯人们出狱后都不会找到好的工作,社会的排斥和生活经济的压力,很大可能会再次被迫犯罪。

如杀害南京 9 岁女童的恶魔单某被抓后,人们发现,他竟然是个十恶不赦的惯犯,曾经因为强奸、故意伤害被判刑,被释放不到 2 年,就再次因为强奸入狱,出来后的他没有一丝悔改,竟将罪行升级,残忍杀害了 9 岁的无辜女孩;孙小果死而复生事件,多次犯罪多次入狱,直至 2019 年 1 月案件移送至官渡区人民法院后,引起高度重视,并发现其在 1998 年被判处死刑的案件,随后公安机关对其刑满释放后又涉违法犯罪一事展开全面侦查。

无数血淋淋的教训让我们足以看清,监狱制度如福柯所说,监狱不能消灭违法行为,而只是把违法行为纳入到一种规训策略之中。福柯认为,法律之外的其他社会机构和监狱相比没有本质的区别,都是权力约束身体的场所。学校、医院、公司、军队和监狱没有不同,这些机构被福柯称为“监狱群岛”。社会就是一个大监狱,我们的社会生活时刻被规训约束着。

3 约束社会生活的灵魂

福柯认为知识与权力、科学与法律紧密相关,相互依赖。

在权力与知识的关系上,首先福柯认为,传统的权力运用指向的是宏观的国家统治权,与宪法和国家机器等相关联,掌握在个人的手中,是实现个人目的的工具,知识追求的则是真理,只有在权力作用发挥不到的地方,知识才能存在。而现在权力通过对知识的管理给权力的运作提供了专业知识,使人们自然地接受了权力的运作状态;其次权力与知识结合必然是与知识分子脱离不了关系的,福柯将知识分子分为普通知识分子和特殊知识分子,过去的知识分子是普通知识分子,他们的作用是追求知识、宣扬真理,而现在的知识分子是特殊的知识分子,他们从事自己的职业,在自己的行业领域中认识和确立一种真理,掌握足够的话语权,如工程师、社会学家等,他们不再以普遍的名义讲话,而是以自己的地位讲话,由此权力与知识建立了密不可分的关系。

那么知识如何进入权力领域,成为权力新的保证人呢?例如当某人的行为在法庭上需要被评估的时候,法庭会依据这些学科的专家给出的鉴定结果来决定,那些作证或提供鉴定的专家通过熟读该学科的话语和文本来掌握专门的技能和知识。

2003 年的操场藏尸案中,杜少平为减少刑法而辩称,他和罗光忠各自用锤子对着邓世平头部右侧太阳穴位置用力打了一锤,但被告人罗光忠辩解说没有击打邓世平。对于二人是否都参与击打邓世平,公安厅鉴定中心对杜少平、罗光忠进行了测谎实验(心理测试检验)。测谎结果表明杜少平在击打被害人相关目标问题上有相关特异心理生理反应,倾向认定杜少平击打被害人嫌疑;未发现罗光忠在击打被害人相关目标问题上有相关特异心理生理反应,据此可以排除罗光忠击打被害人的嫌疑。因此知识人员在自身的专业领域不仅占有很大优势,并且有一定的话语权。

在科学与法律的关系上,主要体现在令人恐怖的犯罪成为科学的对象。当犯罪成为科学认知对象时,惩罚变得合法而正当,手段也具有科学程序和克制性,控制是可防范且能超前预估的。过去刑场上罪犯遭遇的那种挥舞砍头刀的刽子手的肉体痛苦,开始被一支身着科学知识长袍的“技术人员大军所取代”,医生、心理学家、教育学家等,参与谋杀的主体已经是用种种科学知识武装起来的专家。现在的刑事司法只有通过这些不断迁入的非司法知识,才能展开有效的运作。

权力通过约束技术已经渗透在社会生活的方方面面,而科学与知识就是约束技术的灵魂,科学与知识辅助权力无形中织造成一张社会网,我们在这张社会网下被操纵、规范着行为。

4 结语

福柯是后现代主义研究重要的哲学家之一,他的系谱学提出的新的权力观,时至今日,依然有着很重要的现实意义,分析他对权力与身体的关系的看法,结合实际的社会生活,我们更加感受到福柯敏锐的洞察力,对人类生活境况的研究具有重要的意义。

【参考文献】

- [1] 米歇尔·福柯. 规训与惩罚 [M]. 北京: 新知三联出版社, 1999.
- [2] 姚大志. 当代西方政治哲学 [M]. 北京: 北京大学出版社, 2011.
- [3] 张一兵. 政治肉体控制: 作为知识—权力存在的效应机制出场的灵魂——福柯《规训与惩罚》解读 [J]. 山东社会科学, 2015(03): 30-38+29.
- [4] 田孝敏. 福柯《规训与惩罚》中的微观权力理论 [D]. 中央民族大学, 2016.
- [5] 柳泽凡. 微观权力观: 规训与惩罚——基于福柯政治权力思想的分析 [J]. 中学政治教学参考, 2019(06): 94-96.