

# 高校学生公益类组织管理办法研究与探讨

——以河南工程学院“南湖·漂流画室”为例

姜家瑜

河南工程学院 河南 郑州 451100

**摘要:** 当今, 高校公益组织愈加增多, 高校内不同专业也衍生出各具特色的公益类组织, 例如: 医学院下乡义诊、师范学院义务支教、音乐学院义唱等。其根本目的是为了倡导学生运用自身所学专业在社会进行公益活动, 同时提高自身专业能力和运用知识的灵活性; 在社会实践中锻炼自身个人能力, 从思想、行动上改变, 让学生在大学时代提前接触到社会, 为未来进入社会打下坚实基础。以河南工程学院“南湖·漂流画室”为例, 探讨如何引导学生在大学期间参与与专业相关的公益类项目中, 引导大学生参与到公益类项目的原因与意义, 希望能够推动大学生公益事业蓬勃发展。

**关键词:** 高校学生、公益组织、河南工程学院、南湖·漂流画室

公益类事业一直被认为是推动社会发展的第三力量, 相较于西方较为成熟的国家公益事业发展, 我国公益事业成熟较晚, 仍处于初级阶段。而近些年, 随着中国发展蒸蒸日上, 经济较之前有极大的提升, 中国公益组织数量在不断增多、体量在不断壮大。以大学生为主体的公益组织也初露锋芒, 并对中国公益组织的发展起到积极作用。2010年, 我国发布的《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》指出, 我国高等教育要“增强社会服务能力。高校要牢固树立主动为社会服务的意识, 全方位开展服务……鼓励师生开展志愿服务”<sup>[1]</sup>而除了传统意义上的线下公益类项目, 如今自媒体公益传播也受到社会的青睐, 自媒体公益和传统意义上的公益形式各有优势, 传统公益更易让人信赖, 并在公益活动进行中功能性更强, 效果更好; 而自媒体公益则更具便捷性、快捷性、传播快、更具时效性, 对现代公益事业起到推动性的作用。<sup>[2]</sup>

本研究从实际角度出发, 以河南工程学院——“南湖·漂流画室”为例, 漂流画室团队在校内公益组织运营中有较为独到之处: 传承红色基因, 项目结合少儿美术教育, 开发德育美育综合课程, 抓住了现阶段社会发展节奏快, 当代青少年童年缺失现状痛点, 力求通过高校专业能力丰富, 打造出适合当代青少年学习的课程。团队的初衷是希望能够通过游戏和互动的方式, 给予青少年一个轻松、快乐的学习环境。此课程由高校内公益组织团队开发, 并由高校内公益组织学生志愿者进行推广, 将成体系的不同主题的网络课程打包发放至每个志愿者手中, 学生回到家乡利用自己所学的专业知识进行公益活动。公益活动结束后由学生向学院反馈, 学院则通过反馈对原有课程资料进行修订、改进、与时俱进, 开发新的课程项目; 达成在校内形成良性循环的目的。

南湖·漂流画室团队规划开展实践教学活。项目联合郑州市中原区团委, 自2016年在中原区各社区已连续开

展活动四年, 已辅导了近千名青少年。参与扶贫工作, 联系贫困村、贫困地区, 带着课程走进乡村, 开展贫困地区儿童美育教育帮扶活动, 将这些需要帮助的孩子讲述给更多人的。公益组织团队开发德育美育综合课堂, 并进行实践推广, 旨在将社会主义核心价值观体系与儿童美术教育相结合。将社会主义核心价值观以丰富多样的形式进行拓展宣传。

## 一. 如何引导高校大学生参与公益事业

### 1.1 对于高校内大学生公益分类与构成

当下, 大学生公益组织主要有两种:

第一种是由学校牵头设立的公益组织。……但是学生参与积极性不高, 甚至出现了将公益项目当任务来完成的

现象。

第二种是学生自发成立的公益组织, 就像学校的一些公益社团等。<sup>[3]</sup>相较于第一种公益组织形式, 学生们更喜欢第二种由学生自发成立的公益组织, 其主要原因是由学生直接对团队进行管理, 学生更懂学生, 并相较于第一种公益形式, 第二种由学生自发组成的更具有自由度, 志愿者们的心愿可以得到及时的反馈。但并不是说第一种由学校牵头成立的公益组织不如由学生自发成立的公益组织, 恰恰相反, 由学校牵头成立的公益组织有着远大于学生自发成立的组织的资源, 可以帮助学生更快的接触到社会, 极大的缩短了与社区、机构沟通的时间, 背靠高校, 学校能够提供更多的技术、专业方面支持。而由学生自发组成的组织所面对的困难和矛盾也是相当多的, 首先便是资金问题, 全部是由志愿者自费解决; 接着是管理问题, 没有一个极具威信和领导力的领头人, 整个组织是松散的, 没有任何意义的。因此, 在两方面大学生公益项目选择上, 由学校牵头的公益组织是优于由学生自发组成的组织的, 而两者最大的区别其实是对于公益组织的管理方式。

以“南湖·漂流画室”为例：项目原本是由学校牵头设立的公益组织，初期第一任报名志愿者较多，但缺乏积极性和主动性，工作进展较为缓慢，而第二任志愿者的加入为组织注入不少活力，学校也探索出一套由学生带学生的组织管理方式。组织一直遵循着志愿者本身意愿进行；分工明确。组织内大致分为课程研发团队与志愿者团队两大块，志愿者团队领到资源包都是课程研发团队精心制作，并且志愿者团队在进行公益活动前由学校专业老师进行辅导，对资源包充分熟悉的同时可以学到平时专业学习学不到的一些知识。当志愿者们进行志愿活动时，方式并不限制，这给予志愿者们极大的自由，项目团队也希望通过这种方式创造更多的可能。当志愿者们结束志愿活动后，则可以向项目团队提交志愿服务反馈，而项目团队对于志愿者们的反馈进行整理吸纳，为公益活动资源包的制作丰富经验。由此构成的公益组织项目团队，志愿者主体是由学生形成，志愿者与项目研发团队各司其职，学校与老师只起到指导与辅助作用，也就使得每个阶段的志愿者都能够得到足够的成长。

### 1.2 如何引导学生将个人专业能力融入到公益服务中去

在学校学到的专业知识是有限的，专业课程的内容离不开人才培养大纲，而这就限制了学生只能学到本专业的“死知识”。理论得不到实践，就像无根浮萍，接受的知识虽多，但真正吸纳的却是极少一部分。在学习专业知识之余，如何将所学知识融会贯通是值得我们深思问题，将理论化为实践；将知识化为经验，是极为重要的。想到这些不难，但难点在于如何做到，“引导”其做到就成了极为重要的一环。

以“南湖·漂流画室”为例：“南湖·漂流画室”项目是通过“老带新”方式解决组织传承问题，每年刚进入学校的新生是一股新鲜血液注入组织，让组织始终保持一定鲜活性和积极性，但同时也暴露出了一定的弊端：新生专业学习时间较短，专业能力达不到标准，难以将志愿者活动坚持下去。而在这一过程中，难免会有学生感到沮丧，甚至质疑自己加入到志愿者组织的初衷，最终生出退出组织的想法。在这里，我们大胆推测：如果将学生这种心理落差消除，或是通过另一种成就感、参与感来填平落差，是否可以让学生模式顺利进行下去呢？

以“南湖·漂流画室”为例，新生前期加入到老生的队伍中去，在志愿者活动中表现较为突出，积极参与到各项活动中去的同学授予一定奖励，在新生这个圈子内形成一定的竞争关系。对于组织整体而言，通过竞争提高组织整体效率之外，对于受到奖励的团队是一种鼓励，对于未受到奖励的团队而言则是一种刺激，通过这种方式极大提高了组织的凝聚力。在对于学生个人而言，公益活动本身对于学生就是一种较大的锻炼，无形中提高学生各项综合素质；参与到活动的经历，像一枚种子埋进了学生的记忆深处，当生活经历或是专业学习过程中遇到相近似的环境时，这段记忆将会被唤醒，在潜移默化中对学生的行为和思想进行引导。学生尝

到了种种“甜头”自然更积极参与到组织活动中去，而种种经验在向他们的学弟学妹教导时，也会给予学生一定成就感，对于整个组织起到一定的积极作用。

## 二. 高校大学生参与公益组织所产生的问题与思考

### 2.1 高校大学生参与公益组织所产生的问题

高校公益组织是当下推动我国公益事业的重要力量，在整个事业的进行中，若想要达成高校公益事业的稳步发展目的，高校的大学生则必须树立起正确的三观，对学校的公益类组织的建设、管理、推行和宣传，都是重大的考验。而积极建设好学校公益类组织，号召学生投入到公益中去，将观念转化为一种特定的实践，让学生对于自我价值，意识向好的方面发展，是需要去追求的。

受当下经济、政治和传统文化等多方面因素影响，现代社会存在着利己主义的思想……大学生可以理解展开公益型项目真正的意义和价值，并且站在平等互助的基础上展开行动，有助于提升自己的价值和道德水平。……<sup>[4]</sup>在高校内公益组织的推进中还有着这样那样的问题，它并不是一个完善且成熟的体系，还需要我们根据各自高校不同情况进行考虑，在现实因素上不断探索，琢磨。

首先便是组织内部管理规范化不足，这类问题主要表现为人数较多的组织，在此类情况下为了达成工作高效化的理想状态，势必产生多头管理的问题，这也就导致了职权交叉，而由于组织内骨干组织和基层组织的信息不对等，上级下达的通知往往不加解释便传到了基层组织这里，中层管理者的不作为也是一个问题，而对于加入基层组织的学生则被各种繁杂的通知砸的晕头转向。在整个组织体系内各职能部门在进行工作中只是在上、下级沟通、完成任务，纵向工作完成的很好但忽视了组织内的横向交流，其结果就导致了组织内多头并进，进度不一，组织领导者难以把握整体方向的问题。

其次便是组织内创新性不足，在组织内仅凭骨干团队的领导创新性是不够的，基层学生团队在进行实践中必然会遇到新的问题，此类问题仅通过上报解决难以调动基层学生团队的积极性，并在组织逐渐壮大的情况下，这种发展方式会逐渐走向“死胡同”，致使管理机制僵化。

而学生组织价值观的多元化与随意化同样是一个棘手的问题，对于学生个人而言，他们所加入的组织除公益组织外还有起码的宿舍团体和班级，更不用说还有学生加入到学生会、社团等团体中，而学生个人精力是有限的，哪个组织给学生带来的价值观影响较大？而在公益组织内，受多元化影响的学生们在组织内工作时是否会带有其他组织所带来的观念上的变化和偏见？都是值得我们深思的问题。而当组织内部分工作进行不下去时，基层学生所递交上来的策划方案和建设方案，也就无从施展，宏观思想方面发达，而在实践上则极少施展，缺乏可实施性。<sup>[5]</sup>

在组织内同样出现表面化、应付化现象，由于部分学生缺乏积极性，在组织内工作实践进行中总想敷衍了事，将公益实践行动当成一种任务去完成。而此现象除上述所讲组织内创新性不足外，同样与学生个人思想文化内涵与核心价值观有关，组织内没有正确的管理办法，又缺乏价值观建设教育，而在学生培养办法与组织建设中，又将文化建设仅仅局限于各类活动中去，造成本末倒置现象。

以上所述，均是对于高校公益组织管理角度与学生个人角度对于公益组织问题的探讨，而在各种问题提出中，不难看出管理办法与学生个人思想与三观建设都是极为重要的，这也是摆在我们面前难以处理的问题。而如何在各种问题的中找到平衡点，使整个组织良性发展，使学生个人健康发展，是我们探讨的。

## 2.2 对于高校公益组织产生问题的解决办法与探讨

### 2.2.1 高校公益组织存在问题的成因

造成高校学生公益组织发展问题是有其历史因素和现实原因的，高校学生公益组织归根结底依然属于高校内的学生社团组织，而我们在探讨其剖析问题出现的根源，不单要横向借鉴其他高校管理方式，同时也需要纵向分析反思，将高校内学生社团发展的基本规律作为尺度比较分析。……高校社团的发展与保障的不平衡关系成为制约高校学生社团进一步发展和高等质量教育的进一步提高的症结。<sup>[6]</sup>

### 2.2.2 高校公益组织解决办法的探讨

一是要对于学生组织服务化建设加强，提高学生服务意识，通过放手让学生接受一些难度较大，较有挑战的工作，提高学生自制力，为学生搭建工作、交流的平台。对于学生自我管理、自我服务能力做提升；二是将工作与学业结合，适当给予压力，但更需要给予动力，将学生发展作为主要发展方向，在此基础上促使学生全面发展与个性化发展结合并进；三是加强学生管理制度规范化建设。……高校进一步完善学生组织管理者制度……使管理者与学生能够有法可依、有章可循。<sup>[5]</sup>；四是加强对于学生综合素质建设，切实将教育行动实施到学生身上，对于学生思想文化内涵和核心价值观进行培养，将文化建设作用在实践中去，让学生在大学生活中得以受到熏陶。

以“南湖·漂流画室”为例，“南湖·漂流画室”团队重视精神层面建设，在团队中职能划分主要分为两块：对于公益项目课程开发的研发团队、对于公益项目实践的志愿

者团队。而对于两个队伍培养方向则不相同：研发团队主要作用于课程开发、课程体系完善与修订，在课程的开发与制作中，学生受公益事业主观影响，对学生观念建设起积极作用。制作完成的课程包对于学生的专业能力是一个极大的挑战，但在课程制作过程中，在老师、同学的帮助下，对于专业能力、软件应用、设计思维都是极大的拓展；志愿者团队人数较多，平时在学校内分为十二个队伍进行志愿者服务，在不占用学生大量学习的前提下，保持在校志愿者组织活性，当学校内有较大志愿实践活动时，学校也采用鼓励形式号召广大志愿者加入其中，而最大的志愿者服务便是我们半年一次的家乡公益实践活动，广大志愿者们通过将成体系的课程素材带回家乡，通过自身所学专业进行公益实践，从而达到巩固在校所学专业知识和提高个人综合能力素质的目的。

除了学校牵头组织的公益活动外，学校内也对于其他公益类事迹进行宣传，号召不同专业老师积极带领团队加入到公益事业中去，发挥自身专业专长“下乡”、“扶贫”、“支教”等，让公益活动不再是一种形式，而形成一种文化在学校内转播开，在这种“力量”的熏陶下，学生更具凝聚力，对于公益事业、公益组织有了更深的了解。只有高校内的学生迸发出积极性，才能够为高校公益事业添砖加瓦，才能够推动国家公益事业蓬勃发展。

## 参考文献：

- [1] 国家中长期教育改革和发展规划纲要工作小组办公室. 国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)[EB/OL].(2010-29).
- [2] 张双双. 自媒体时代我国微公益传播机制研究[D]. 陕西师范大学, 2014.
- [3] 张旭. 艺术类高校公益组织的建设与运作——以四川音乐学院“多背一公斤”公益组织为例[J]. 现代交际, 2020(12):21-23.
- [4] 杜丽洁. 高校公益型创业项目团队文化建设与研究[J]. 产业创新研究, 2020(08):148-149.
- [5] 王飞. 高校学生组织管理科学化研究[D]. 南京师范大学, 2014.
- [6] 常青. 高校学生社团问题研究[D]. 东北师范大学, 2012.