

“读思达”视角下小学生语文课堂参与的困境与突破

吴 芮

福建师范大学 福建 福州 350000

摘 要: 语文课堂是由语文活动组成,“读思达”既是一种教学方法,也是一种本体性的语文活动。但小学生在参与“读思达”的过程中常常遇到了读得少,思得浅,不善达的困境。其背后的原因是学生参与虚假化,教师教学形式化以及课堂环境束缚化。导向深度参与,构建真实课堂,重塑课堂环境有利于突破学生参与“读思达”,让“读思达”教学法在小学语文课堂高效发挥。
关键词: 读思达 小学 语文 课堂参与

“读”,阅读的本质是输入,吸收。所读所见即所得。
“思”,思考是学习的核心,灵魂。没有思考的学习就机械的学习。“达”,表达能力是学习能力的最高体现和综合反映。只有通过表达,知识才能被激活,才能升华成能力^[1]。但对于小学生来说,他们处于接受系统教育的初始阶段,其阅读力,思考力和表达力都还十分稚嫩,导致在参与课堂时往往有些力不从心,这就要求教师的教学不仅要关注目标的达成也要关注学生的实质需求,才能让学生在“读思达”的教学活动中发展阅读,思考,表达的能力。

一、学生参与“读思达”的困境

(一) 读得少

“读”是学生与文本的互动,小学的语文课堂让学生读课文是最基本的教学活动,而且读的方法多样,有朗读,齐读,默读,带读,分组读,开火车读等等。这里所指的读得少不是指学生读的次数少,而是指学生读的质量低。学生的读经常是过嘴不过心的,他们能读出这段话,但并不一定去理解这段话的意思。这种“读”只能说学生的行为参与进来了,但是他们的认知,情感都还游离在外,属于低效参与。学生读得少,还体现在读的文本不全面。小学教材有很严重的改写,删减名著名篇的现象,本意是为了使学生更容易理解课文内容,但也会让学生的感受片面,从而体会不到作者文字的魅力。比如《三打白骨精》的课文,教材删去了白骨精外貌的描写,学生并不知道白骨精有多美,又怎么会理解猪八戒一看到她就呆住了的情况?要是学生有课外阅读的习惯还能弥补教材删减的缺陷,否则光凭借课堂中的阅读量对学生来说是不足的。

(二) 思得浅

“思”是学生与自己的互动,学生利用自己的生活经验和现有的语文能力去思考文章的内涵,体会作者的感情。学生的生活经验是他们理解课文的基础,但我们许多的课文是带有时代背景的,与当下学生的生活经验相分离。比如《童年的馒头》这篇课文,在作者当年的生活环境下,白馒头是十分珍贵的。如今的孩子衣食无忧,他们无法理解作者对馒头的渴望,把馒头吃完的愧疚以及母亲维护孩子自尊的智

慧。在不理解的情况下,学生想到的是作者的贪吃和自私。这就体现了学生思维的浅层,只想到了文章的表面现象,没有进入到文章蕴含的核心情感。学生思维的浅层还体现在思维缺乏变通性,思考问题的角度单一。比如问学生水可以用来做什么?他们的答案是解渴、做饭、洗菜、洗澡、这些生活使用方面,很少有学生能说出能灭火、制冰、发电、灌溉、这些科技,农业等方面的用途。学生对知识的单线性记忆也是思维浅层的表现。小学生的记忆能力是很强的,他们可以很快地背下一篇课文,一首古诗词,但是也能很快地忘记。究其原因就是他们只是在机械地背诵,并不去思考文章本身的意蕴和结构,没有对知识进行一个深层的加工,自然就忘得很慢。

(三) 不善达

“达”是学生与他人的对话。表达是学生参与课堂最外显的体现。部编版的小学语文教材在每个单元都加入了口语交际的部分,可见如今教育对培养学生表达能力的重视。目前小学表达的困境有表达被动,很多时候是借助教师的提问,教师问一句学生答一句,答案相对封闭。或者顺着之前同学的回答思路答下去,难以达出新意;表达凌乱,这与小学生思维发展的成熟度也有关系,他们的逻辑抽象思维还比较弱,因此在表达的时候容易抓不住核心重点,表达地十分零散,常常一开始说的是这一方面的事情,说着说着就说到别的地方去了;表达拖沓,“嗯,啊,哦”这些语气词在小学生的课堂表达中经常可以听到,适当地用语气词可以增强情感,用得过多就显得累赘了。在学生拖沓的表达中也容易产生紧张的情绪导致思路中断,最后往往就词不达意地不了了之了。

二、产生困境的原因分析

(一) 学生参与虚假化

在上世纪 80 年代到 90 年代,学者们对学生参与的概念有了进一步的了解,并将学生参与的一线模型发展为二维模型(行为和心理参与)以及三维模型(行为、认知、情感参与),现如今使用三维模型较多,每个维度都有相应的构成。在实践课堂中,我们可以发现学生大多很配合教师的活

动,组织读文本的时候读文本,组织讨论的时候讨论,组织做题的时候做题,组织展示的时候展示。但这只代表了他们在行动上参与了教学活动,至于认知和情感的参与还要另做评价。比如阅读的时候没有联系写作背景和自身的生活经验?讨论的时候有没有搭便车的现象?做题的时候有没有经过自己的思考?展示的时候有没有积极主动?这些才是学生参与活动的实质意义。为了应付老师和家长所表现出来的参与是一种虚假的参与。读思达能力的培养要在读思达的实践活动中进行,若是学生的参与行为是虚假的,那对他们的阅读力,思考力和表达力的培养就更是无从谈起了。

(二) 教师教学的形式化

内容决定形式,形式为内容服务。重形式,轻内容,重现象,轻本质就是形式化的表现。教学的出发点和落脚点都在学生,教学活动的设置都是为了学生素养的提升,能力的发展。因此学生的需求和学习的状态才是教师教学最应该关注的地方。但现实是教师容易陷在自己设置的教学流程和教学目标中,而忽视了学生本体。重预设轻生成就是其中一个明显的表现。教学之前教师就会设置好教学流程,课堂上的每一个步骤,要做哪些活动,要提什么问题,学生应该怎么回答都做了充分的预设。在实际上课中一切按照之前设置好的剧本来,学生则在配合演出。出现了意料之外的临场发挥教师还要赶紧拉回原来的主情节。却不知课堂中的意料之外恰恰是学生最真实的反应和感受,教师应该要敏锐地捕捉到并进行适时地引导。

(三) 课堂环境的束缚

课堂环境主要是指物质环境和心理环境两种。传统课堂中大数量的课桌、拥挤的布局以及固定的形制都会束缚学生全身心地投入到课堂参与中。这里的心理环境首先指的是课堂能否给学生提供安全感,学生能否积极得参与课堂在于他能否感觉到自己处于一个安全,温暖的环境当中。其次是学生能否在这样的环境中获得成就感,成就感能提升学生的自我效能感,自我效能感与学生参与课堂的动机是成正比的。最后心理环境还指教师能否平等地倾听学生的声音。在课堂教学实践中,教师倾听体现出一定的选择性,对成绩较好的同学给予更多的倾听,相对忽视了对成绩较差学生的倾听。

三、困境的突破

(一) 导向深度参与

学生之所以参与虚假是因为他们害怕被教师发现自己不认真而受到惩罚,或者因此不被教师所喜爱。大多数的学者研究也表示对学生参与影响较直接、显著的还是教师的教学方式以及教师对待学生的态度方面。教师在教学中应该给予学生足够的尊重。尊重他们对文本的理解,引导他们深入思考,鼓励他们尽情表达。学生在信息的获取上是和成人不一样的,儿童在感觉登记和操作、加工信息的速度、对注意力的控制都要弱于成人。事实上即使是成人,在一定时间内超过了一定的信息加工量,后面的信息挤进去了,前面的信

息也会被遗忘,无法得到深加工。在语文教学中,学生与文本进行充分的交流时就是在输入大量的信息,此时老师应该给予学生充分的时间去和文本对话,之后也不急于给学生输入新的信息加重他们的负担,也应给他们充分的时间去思考,去与自己对话。教师点到为止即可。经过学生自己的思考后再让他们把加工过的信息表达出来,与他人对话,给他们充分的发挥空间,不急于打断,不急于否定,让其自由表达心中所想。这才算一个完整的“读思达”过程。

(二) 构建真实课堂

形式化的教学就像是教师自导自演的一场戏,教师演得敬业,学生配合得认真,每一个环节都进行得十分顺畅,学生提不出不懂的问题,教师也不觉得学生没有问题有什么不对的。但真实的课堂就应该是有问题的课堂。学生学习的目的是获得未知的知识,发展未来能力,看似完美的课堂反而存在巨大的问题。苏霍姆林斯基曾说过:“教育的技巧并不在于能预见到课堂的所有细节,而在于根据当时的具体情况,巧妙地在学生不知不觉中做出相应的变动”。教学中出现意外是再正常不过的事了。敏锐捕捉课堂“意外生成”,等于是为语文课堂插上了腾飞的翅膀。作为教师要善于“放大”教学中的意外问题,将一个学生的问题转化为全班同学的共同思考,带领学生深入探究,让课堂充满真实与灵动。

(三) 重塑教学环境

在空间环境方面可以打破那种面对讲台整齐排列的课桌的传统方式。福州的附四小就把课桌摆放成了U型。教室的中心不再是黑板,多媒体投影,而是全体学生,教室在U型的通道上,课桌间来回穿梭,给每一个学生“等距离”的爱。此外还有马蹄型、圆型等布局方法,这些课堂的空间布局有助于学生参与到课堂教学中来。在心理环境方面教师要善于倾听每一位学生的声音,根据学生的声音去了解课堂的心理环境要去重点改善那些方面。其次帮助学生建立良好的同伴关系,让他们在竞争与合作当中体会同伴的力量。比如根据学生的实际情况给学生分配学习互助小组,课堂活动多以小组的形式参与,在集体力量的影响下学生为了集体的荣誉会更加积极参与课堂。最后要让学生获得成就感,课堂教学应该是个有堵有梳的过程,要给学生设置一些有挑战性的任务,让学生的思维发生困惑,堵塞。当学生想不明白的时候教师再去引导,点拨,学生的思考力才能真正调动起来,发生有意义的学习。

参考文献:

- [1] 余文森.论“读思达”教学法[J].课程·教材·教法,2021,(4)
- [2] 霍金花.让“预设”与“生成”齐飞扬[J].化学教与学,2014.4.10
- [3] 王郦.导学案教学模式提高学生参与度的实践研究——以沪教版高一函数为例[D].上海:上海师范大学,2020.