

新课改下如何提高基础教育学科课程的思政性

梁阳

上海师范大学教育学院, 上海市, 200000

摘要: 在新课改的推动之下, 思政教育也正逐步进入到人们的视野之中。近年来, 随着中央政府对思政教育的日渐重视, 高校课程思政工作正在展开。如何发挥非思政类课程的思政作用, 使其它各类课程与思政课程同向同行, 形成协同育人效应是当今社会的关注点, 课程思政的概念也由此产生。然而基础教育的思政导向作用也是十分重要的, 因此, 本文主要着眼于基础教育学科课程, 从课程编制角度入手探讨如何增加基础教育学科课程的思政性, 以期能给课程思政研究带来新的研究方向和新的发展。

关键词: 基础教育; 课程思政; 课程编制

近几年来, 随着中央对思政工作的重视, 对思政工作的研究逐渐增多, 思想政治教育逐渐成为研究的重点领域。习近平总书记曾指出: “要用好课堂教学这个主渠道, 思想政治理论课要坚持在改进中加强, 提升思想政治教育亲和力和针对性, 满足学生成长发展需求和期待, 其他各门课都要守好一段渠、种好责任田, 使各类课程与思想政治理论课同向同行, 形成协同效应。”^[1] 由此, 如何增强学校各类课程的思政作用, 发挥协同育人作用就成为研究的关注点之一。

一、对思政教育的质疑

近几年来, 中央政府对思政教育工作十分重视, 习近平总书记曾多次强调要加强思政教育, 做好思政教育工作。上海高校开展了思想政治教育综合改革的实践, “课程思政”概念正是由此产生。为落实“立德树人”根本任务, 上海高校自 2014 年以来在通识教育中开设“中国系列”课程, 由名师大家主讲国家建设发展成就, 在课堂教学中根植社会主义核心价值观, 课程思政正是由此升华的课程理念^[1]。自课程思政的概念提出后, 近年来对其研究逐渐增多, 凸显了各大高校对于思政教育工作的重视。“课程思政”是指通过运作整个课程, 即显性课程(包括思想政治教育理论课程和各学科课程)和隐性课程(包括物质层面的、精神层面的、行为层面的、制度层面的隐性课程), 在全员参与下, 对学生予以全方位、全过程的思想政治教育的活动与过程^[2]。这一概念明确指出, 课程思政不仅强调要在专门的思想政治课程中实行思想政治教育, 还要在其他显性课程和隐性课程中增强其思政性, 加强价值引导, 起到价值导向作用, 是一种全方位育人的概念。“课程思政”建设对高校坚持社会主义办学方向, 落实立德树人根本任务, 确保育人工作贯穿教育教学全过程具有重要意义^[3]。

思政教育作为价值观教育的一大重要方面, 它的改革已经刻不容缓。那么在现今基础教育中已有专门的思想政治教育课, 或者说品德与生活课的现状下, 要如何加强其它学科课程的思政性, 发挥取向一致的价值引领作用就十分重要

了。本篇文章就如何从课程编制角度出发, 切实有效的增加基础教育学科课程思政性进行探讨。

1、思政教育与德育不同

这里提出的思政教育与德育是有所区别的, 思政教育应当是属于德育中的一部分。广义上的德育包含政治教育, 思想教育, 道德教育, 法治教育, 心理健康教育等等。由此可见广义上的德育其实是涵盖了思政教育的。德育是对人思想品德, 价值观念, 法治意识以及心理健康等等的全方面教育, 而本文中强调的思政教育是指对价值观引导方面的。在当今中国更强调的是对马克思列宁主义, 对中国特色社会主义的理解与认同。马克思列宁主义是我们的指导思想, 共产主义是我们最远大的理想, 要实现社会主义现代化, 实现中华民族伟大复兴的中国梦, 那么对年轻一代就不能忽视这些基本问题上的培养。

2、对思政教育的质疑

对思政教育的质疑主要在两方面: 一是社会对思政教育占用时间的质疑。这种质疑不仅存在于思政教育方面, 而是普遍存在于很多教育活动之中, 许多学校和家长都觉得学校应当是用来学习专门的“知识”, 而不是进行其他“浪费时间”的活动。这种观点凸显了社会对“唯分数论”的追求, 反映了我国当今社会存在的只求知识掌握, 不注重情感教育的“重知轻情”的现象。思政教育属于德育的一部分, 是对学生思想政治观念的培养, 良好的品德是人之所以为人的重要原因, 这种培养对学生来说是极具意义的。二是对于是否有必要进行思政教育的质疑。思政教育是一种价值观引导教育。很多专家学者对这种价值观引导是极力反对的, 认为这是一种灌输教育。教师在学校中只能教授知识, 而不应该带有价值观引导倾向, 要由学生自己选择自己的价值观, 他们宣称这样的教育才是自由且有意义的教育。然而恰当的思政教育就是要给学生树立一个正确的认识, 从而使学生能够发展自己的观点和看法, 形成自己的思政意识。正如香港发生的问题一样, 许多学生对真正的自由民主没有正确的观

念，对社会主义存在误解。没有正确的价值观念，没有正确的认识，所以才会在错误观念的一点点侵蚀之下，失去理智思考的能力，做出极端举动，给香港带来不可挽回的伤害。思政教育是要在正确认识事实的基础上形成认同感，对祖国和社会给自己带来的利益，对自己作为公民应有的权利和应尽的义务有正确认识。思政教育是要积极抵御不良价值观的引导，防止事实被扭曲，防范危害社会国家安全的一切风险。事实上学校里的任何举动都有可能带有价值引领的意味，学生接受的这种潜移默化的影响是不可能消除的，那么重要的就是如何利用好这些教育，而不是一味强调消除这种影响。

3、增加基础教育学科课程思政性的意义

相较于高校的思政发展，社会对基础教育的思政教育的重视程度还不够，基础教育的思政教育还有待提高。基础教育领域的思想政治工作，是我国教育领域思想政治教育工作的重要组成部分，为有效推动教育界思想政治教育工作整体性发展，更好地完成中国教育事业的历史使命，在当前形势下加强基础教育领域的思想政治教育工作，有其必要性与合理性^[4]。现今许多小学中学中是有设立专门的思政教育课程的。从小学的品德与生活到初中的道德与法治到高中的思想政治，现今的基础教育有一套基本完备的德育体系。然而要达到全方位育人，给学生一致地教育引导就必须注重在其他课程中的思政性，使学科课程与思政教育有机融合，打破如今思政教育与学科教育割裂的现状，发挥协同育人作用。为了激发课堂思政的内在生力，需要逐步完善课程思政的顶层建筑设计，也就是促进传统文化课程有关内容与课程思政体系深度融合^[5]。本文主要探讨的就是从课程编制角度如何在基础教育学科课程中增加思政性，发挥教育性教学的作用。

二、增加基础教育学科课程思政性

泰勒将课程编制分为四个步骤，分别为：课程目标的确立；课程经验的选择；课程经验的组织；课程评价，为课程编制提供了一个系统完整的编程序序。

1、制定课程目标

课程目标是指课程所想要达到的目的和意图，它表示着学生经过这一课程学习之后在知识，技能，品德等方面所要发生的变化或是要达到的目标^[6]。要确定一项教育计划，或是编制一门课程，首要的便是要确定其课程目标。在新课改的不断推进与变革之下，教育部针对各个不同的学科课程发表了新的课程标准，课程标准规定了不同学科要实现的总体目标和各个阶段的分目标。在课程目标方面，要增加基础教育学科课程的思政性，首先需要确立一个恰当的总体思政性目标。例如在小学语文课程标准中明确指出了要在语文学习过程中，培养爱国主义情感、社会主义道德品质，逐步形成积极的人生态度和正确的价值观，提高文化品位和审美情趣^[7]。这样的总体思政性目标有助于确立整体的思政教育方向，为课程编制和教师教学提供总的方向指引。同时还需要

注意各个不同阶段的分目标，将思政教育结合到各个不同的阶段当中去，不同阶段的具体的思政性教育目标有助于思政教育真正做到与其它各类学科教育有机融合，在课程编制中做到合理安排各年级思政的分量进度，做到循序渐进，逐步深入，达成一个系统的整体。事实表明在各个不同阶段的教育目标之中，课程标准对思政方向的目标着墨不多，例如在语文课程标准中，各个不同阶段的具体目标上，以具体的识字，阅读等目标为主，鲜少见到具体的思政方面的目标。

2、课程内容选择

课程内容是学习者学习的主要材料。恰当的学习材料能够给学生提供所需的知识，使学生学得相应的经验，从而促进学生发展。要增加基础教育学科课程的思政性就需要在课程编制中添加有思政性的教育内容，使学生能在恰当的时间奠基自己的思想政治价值观。因此，在进行课程内容的选择时要做到以下几点：一、注重课程内容的完整性，对于必要的课程内容要有完整的体现，例如在历史教材当中对于史实的呈现，对于历史事件要叙述完整，在很多历史教材中存在着对历史史实片面描述，甚至歪曲历史的现象，这对学生正确认识和评价历史事件是不利的。二、注重课程内容的实时性，对于课程内容要及时更新，防止教材内容与社会相脱节。例如在教材中涉及到经济发展和人民生活水平的相关数据，在很多教材中数据选用依旧停留在十几年前，将中国大陆发展现状描述为小农经济，难以温饱，这样严重滞后的数据会阻碍学生对现状的正确认识。三、注重精选课程内容，谨防不良因素的出现，对已有教育内容进行严格审查，剔除其中隐含的不当的思政教育经验；在选择教育经验时要注意精选经验，核查教育经验的内涵价值导向，谨防不良思政因素的存在。其次，要深挖思政经验与学科知识的内在衔接点，促进思政经验与学科知识有机融合，防止出现课程内容不配套不协调的情况。同时课程内容的选择要与教育目标保持一致，并保证一定的科学性，顺序性。

3、课程经验组织

“教育非一日之功”，规划课程经验组织是一个动态生成的过程，课程经验组织不仅需要大量的预先规划，形成体系，也需要随着工作进展，进行调整反馈。组织课程经验要注意选择合适的组织方法，按照恰当的组织原则来进行，使教育经验能成为一个协调统一的整体，使之有利于教育目标的达成。在既定的课程经验下，不同的组织设计会生成不同的教育效果，适应不同的教育目标。重视课程思政目标，需要对课程经验组织做出相应的调整，促进思政知识与学科知识深度融合。根据泰勒提出的课程经验组织的三项原则，针对思政方向提出以下建议：一、连续性。课程经验组织的连续性是指对主要课程经验进行“直线式”叙述，并在此基础上适当的反复重点内容，以促进理解。课程思政经验要在注重自己本身连续性的基础上，结合学科知识的连续性，注重两者的深度融合。二、顺序性。顺序性顾名思义是指顺序

上的不可逆性。根据人身心发展的顺序性和学科知识本身的逻辑体系,思政经验的组织需结合课程学科知识经验,按照相应的脉络组织,要做到前后连贯一致,知识能够由易到难,从浅层次了解逐步过渡到深层次的理解。三、整体性。整体性注重形成完整的体系,在横向和纵向上都能够连贯一致,系统完整。在组织课程经验时,要做到兼顾学科知识的科学性和隐含思政知识的系统性,使基础教育学科课程实现思想性,专业性相互贯通,成为有机整体。

4、课程评价

课程评价是在课程编制过程中的一个重要组成部分。任何一门课程的编制都需要相应的评价标准来检验其是否能有效达到教育目标。课程评价注重反思性,指导课程编制整体过程的反思与改进。增加基础教育学科课程的思政性,也需要相应的课程评价标准。课程评价应注意以下两个方面:一是课程评价与教育目标相配套,能够有效检验教育目标。要检测思政性目标就需要改革相应的教育评价,将思政性的评估纳入到评估的重点中去。在课程评价上以教育目标为基准,结合课程编制各个过程,确立适当的思政课程评价标准。二是课程评价向多元化,综合化方向发展。思政教育是一种价值观教育,而价值观多体现为学生的主观思想,随着学生的年龄,知识等等的增长而在发生变化,因此在思政性课程评价上,应多采用质性评价和形成性评价等方式,在课程编制实施过程中要时刻注意各个环节的思政性评价。

三、总结

要做到切实增加基础教育学科课程的思政性,就必须进行全方位的考虑,从课程编制的各个环节,到教学实践

与实施,以及教育评价,严格把握好每一个环节。做好思政工作,要做到思政教育与学科课程的深度融合,发挥教育合力,引导学生形成自己的有特色的价值观体系。综合考虑上面所述的各项因素,从课程编制的角度入手,给学生正确的价值观引领,引导学生树立正确的价值观,激发学生的价值认同感。

参考文献:

- [1] 习近平在全国高校思想政治工作会议上强调:把思想政治工作贯穿教育教学全过程 开创我国高等教育事业发展新局面 [N]. 人民日报,2016-12-09.
- [2] 伍醒,顾建民.“课程思政”理念的历史逻辑、制度诉求与行动路径[J]. 大学教育科学,2019(03):54-60.
- [3] 何玉海.关于“课程思政”的本质内涵与实现路径的探索[J]. 思想理论教育导刊,2019(10):130-134.
- [4] 邱伟光.课程思政的价值意蕴与生成路径[J]. 思想理论教育,2017(07):10-14.
- [5] 邓跃茂.我国基础教育领域思想政治教育工作的现状及路径选择[J]. 西北师大学报(社会科学版),2017,54(04):82-88.
- [6] 王威多.“课程思政”视野下高校传统文化课程教学路径探索[J]. 智库时代,2019(39):97-99.
- [7] 全国十二所重点师范大学联合编写. 教育学基础:教育科学出版社,2013年
- [8] 中华人民共和国教育部.义务教育语文课程标准(2011年版)[S]. 北京:北京师范大学出版社,2011.