

大数据时代下高校思政工作人员大数据素养提升路径探研

厉成江 孙立锐

西安电子科技大学 陕西 西安 710126

摘要:随着第四次工业革命的兴起,大数据技术渗透到了社会的各个行业,传统高校思政教育正面临挑战,大数据技术与高校思政教育融合已成为必然。高校思政工作人员大数据素养的提升,直接关系到大数据技术在高校思政工作中的应用效果,高校可以通过树立战略思想、提升专业能力、完善分析模型、警惕技术异化、促进数据共享等五个维度有效提升高校思政工作人员大数据素养。

关键词:高校思政;大数据素养;提升路径

大数据技术作为第四次产业革命的代表,正在深刻地影响和改变着当今人类的认知、行为和生活方式。传统模式下思政教育工作在大数据、信息化的浪潮和冲击下,面临诸多新的挑战。习近平总书记在2016年思想政治工作会议上强调指出:“做好高校思想政治工作,要因事而化、因时而进、因势而新”,“要运用新媒体新技术使工作活起来,推动思想政治工作传统优势同信息技术高度融合,增强时代感和吸引力”。为了全面贯彻落实习近平总书记在高校思想政治理论课教师座谈会上讲话精神,2019年8月,中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见》明确指出,“大力推进思政课教学方法改革,提升思政课教师信息化能力素养,推动人工智能等现代信息技术在思政课教学中应用”^[1]。积极运用大数据优势,牢牢把握新形势下高校思政工作制高点,提升高校思政工作者大数据时代下大数据素养,将高校思政工作者的基础管理需求、管理目标与学生的成才需求与成长规律相匹配,是当前高校思政教育所面临的重点,更是难点。

一、高校思政教育总体要求

自中国共产党成立之日起,就把对思想政治教育能动性作用的高度重视作为中国共产党的政治优势和优良传统,如何做好思想政治工作就已经成为党的工作重点,可谓是党的“生命线”,从中国共产党成立到国民革命到确立社会主义市场经济制度,再到构建社会主义和谐社会等不同历史时期,思想政治教育所面临的情况也日趋复杂。对于高校思政教育共做来说,在中国特色社会主义进入新时代后,呈现出了新的发展方向和发展形势,对于高校思政教育工作者来说也遇到了前所未有的重启和挑战。2016年,习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上指出:“办好我国高等教育,必须坚持党的领导,牢牢掌握党对高校工作的领导权,使高校成为坚持党的领导的坚强阵地。党委要保证高校正确办学方向,掌握高校思想政治工作主导权,保证高校始终成为培养社会主义事业建设者和接班人的坚强阵地。”^[2]

二、大数据时代视角下传统高校思政教育工作的难点

(一) 大数据技术探源

作为第四次工业革命的产物之一,大数据技术同互联网技术、云计算技术等新兴技术一道,正在深刻地影响和改变着当今人类的生活方式和认知水平。《促进大数据发展行动纲要》中也明确指出,“信息技术与经济社会的交汇融合引发了数据迅猛增长,数据已成为国家基础性战略资源,大数据正日益对全球生产、流通、分配、消费活动以及经济运行机制、社会生活方式和国家治理能力产生重要影响。”由此可见,大数据的重要性已经上升至国家战略高度层面,其未来更与社会的各行各业、方方面面息息相关。

从技术原理上来讲,大数据具有数据总量规模大、数据传输流转快、数据覆盖类型广、数据价值密度低等特点。大数据技术能够将大量碎片化的数据加以“加工”,将多个个体的行为串联起来,辅以一定的分析模型,既可以得出个体的行为特性,有容易分析群体性行为规律,同时数据的可视化和可读性也成数量级倍数增长,已经成为当今信息化浪潮下各方青睐的“重要资源”。

(二) 传统高校思政工作模式难点

在过去的一段时间内,高校思政工作以其传统的工作模式和千千万万高校思政工作者夙兴夜寐的不懈努力,取得了辉煌的成就。但随着信息化浪潮和第四次产业革命的兴起,传统高校思政工作模式凸显了一些较为突出的难点:

工作媒介低效。在传统高校思政教育通常以书籍、纸质调查问卷、线下活动为工作载体与媒介,而在信息化、大数据时代下的今天,信息更新、传播迅速,传统媒介信息的更新与传播则较为落后,与实际情况衔接不顺,有所脱节,已经完全不能满足广大师生对信息更新速度的要求。

工作场景单一。传统高校思政教育工作以课堂等“面对面”的形式开展,高校思政工作者能接收到的学生反馈数据极为有限,且严重受到时空限制。在大数据时代下,线上平台已经成为大部分学生处理日常事务的渠道,通过这个渠道可以搜集到学生日常行为数据,且较之线下工作更为便捷。

三、大数据时代视角下当今高校思政教育工作的面临的挑战

大数据时代下,高校思政工作与大数据技术的有机结合是大势所趋,而在这个过程中,存在着诸多挑战。

数据获取方面面临着挑战。大数据时代,信息化手段已经普及到了学生个人日常生活的方方面面,在高校中,有价值的信息主要有两类:行为轨迹和思想动态。一方面,高校易于获取学生行为轨迹的数据,如一卡通消费情况、到课情况、体育锻炼情况、网课学习情况、学校官方媒体浏览阅读情况等,呈现“碎片化”的特点,数据价值的取舍需要高校各部门间统筹研判;另一方面,更贴近学生日常生活、更能反映学生思想动态的数据,如个人社交平台动态、网络评论、聊天记录等,却不容易获取,同时这方面还面临着与个人隐私相冲突的问题。[]

数据挖掘方面面临着挑战。挖掘海量数据背后的价值是大数据技术的精髓所在,而将大数据技术和思政教育的融合方面的经验仍较少。首先,思政工作人员缺乏利用大数据技术的内生动力,大数据素养不够高,不能全面地认识到大数据技术应用于思政工作的价值,在思想上不够重视;其次,由于获取数据来自于不同部门,如何协同处理庞杂繁复的数据是一个极大的挑战。

数据管控方面面临着挑战。信息化社会,人们的隐私极易受到侵犯。如何在利用大数据技术服务于高校思政教育的同时保护学生个人隐私,是一个亟须解决的问题。只有建立起大数据基本制度、基本流程、基本方法,明确完善数据获取、数据处理、数据管控各个环节参与人员权限及责任,才能有效管控数据,保护学生隐私。

归根结底,高校思政工作想在大数据时代“破局而出”,决定性因素就是提高高校思政工作人员的大数据素养。

四、大数据时代高校思政工作者大数据素养提升路径探研

(一) 树立大数据战略意识,有机融合“大数据+思政”

随着第四次产业革命如火如荼地开展,基于“互联网+”的产业生态在各个传统领域的不断渗透与转化,推动着原生行业模式的发展与迭代,“大数据”已成燎原之势,提升大数据素养迫在眉睫。提升高校思政工作者大数据素养,首先必须将大数据置于一定的战略高度。一方面,从顶层设计来讲,国家层面要建立和完善高校思政大数据平台标准及数据收集、处理、分析、使用全流程配套制度,积极推进大数据平台基础设施建设,与国家推进教育现代化战略、加强和改进高校思政的目标和政策相适应,同时对大数据应用合理设限,在防止技术滥用的同时调动高校思政工作者利用大数据技术的积极性;区域层面上,要以政府为主导,整合区域内各高校单位优势,在国家政策的基础上结合本区域实际情况,合理制定大数据发展行动纲要,改善配置资源;就高校而言,高校是落实高校思政工作的基本单元,是推广“大数

据+高校思政”的主阵地,要着力构建、利用高校大数据平台,积极探索大数据平台与高校思政的结合点和应用场景,培养思政工作者大数据意识。另一方面,广大高校思想政治工作者要增强“四个意识”,积极响应和践行党和国家对思政教育改革创新的新要求,努力将以大数据技术为代表的新一代信息技术与高校思想政治工作创新性结合起来,将大数据提升到战略高度,主动适应信息化时代变革,让互联网思维入心入脑。

(二) “思政专业理论知识+大数据分析能力”综合素质两手抓

高校思政工作者,是高校学生思想政治战线上的“主力军”“排头兵”,要主动做到讲政治、有原则。首先,高校思政工作者本身具有过硬的思政专业理论知识。只有清楚的意识到自身工作的出发点与落脚点,高校思政工作者才能正确发掘思政教育与大数据技术间的“最大公约数”,才能正确处理思政教育与大数据技术间“体”与“用”的关系。明白思政教育与大数据技术的“体用之分”,才可以继续谈如何有效提高高校思政工作者大数据素养。当今高校思政工作者队伍来自理、工、农、医、哲、政、经、管、法、文、艺、教等各个专业,不一而足,专业知识类别差距较大,势必会造成大数据技术基础知识及学习接受能力有较大差距。为解决这一问题,高校应当在普及大数据基础知识上起主要作用。首先要积极探索与当今高校思政工作者现实情况相适应的大数据思维、技术和方法学习体系和计划;其次,要拟定高校思政工作者大数据素养考核评价体系,制订大数据技术应用基本要求和必要环节,对标对表找问题,将提高高校思政工作这大数据素养和高校大数据治理能力落到实处[3]。

(三) 构建教育分析模型,完善评价体系建设

大数据具有数据总量规模大、数据传输流转快、数据覆盖类型广、数据价值密度低特点,要想处理好如此海量的数据,并从其中筛选有效信息以得出正确结论,建立能够有效刻画实际情况的分析模型不可或缺。而目前大数据应用模型主要由科研院所和企业单位根据科研和市场需求研发,针对性和目的性较强,不能直接用于服务高校思政工作。因此,高校必须在保证数据来源有效性的基础上(如学生一卡通消费数据、图书借阅数据、社交平台动态数据等能够反映学生思想状态和生活状态的有效数据),寻求建立与本校实际情况相符的、有助于本校思政工作开展的大数据数据库和分析模型。在这个过程中,有两点值得深思:第一,所谓“术业有专攻”,单一高校受科研能力和产业规模所限,独立研发平台和应用的效率不高,可以考虑与其他高校、科研院所进行优势互补,或者寻求校企合作。第二,高校一线思政工作者也应参与模型建立的过程,否则模型将于思政工作者的经验积累和实际情况出现一定的偏差,从而影响分析结果的准确性和可操作性。

(四) 强化教育服务意识,警惕技术异化现象

高校思政工作者必须强化教育服务意识,将学生放在首要位置,这在大数据时代下显得尤为重要。在大数据时代,一个个鲜活的个体被解构为一项项普通枯燥的数字,在这种主体隐化的情况下,我们更需要强化教育服务意识,时刻提醒自己一切技术应用于教育的初衷都是方便教育、服务学生。同时,高校思政工作者也必须警惕技术异化现象。大数据技术与思政工作的结合也是如此。第一,由于数据来源复杂、处理过程具有一定主观性,数据结果很可能并不能反映学生真实状况,此时切不可犯“唯技术论”“唯数据论”的教条主义错误而盲从数据,更不可凭借不正确的数据和分析结果先入为主,主动摒弃辩证思考逻辑,以“有色眼镜”看待学生,而应以数据为辅,以批判的眼光看待事物发展[4]。第二,明确数据搜集的界限,不可“越界”。主动对所搜集数据加以筛选,舍去与高校思政工作无关甚至相左的因素,以确保结果的准确性。第三,保护所搜集的学生数据不为他人侵占、利用,加强大数据平台防风险能力;同时制订严格的数据搜集、整理、分析全过程的参与人员权限界定,保证数据安全。尊重技术伦理,有效提升高校思政工作者大数据素养。

(五) 促进数据互联互通,丰富技术应用场景

通过促进数据互联互通,可以有效减少数据收集的重复度,简化大数据分析流程,全方位、多角度综合评价学生整体情况,更能通过建立校级大数据交流平台扩大样本总量,增强数据的准确性,并借此研究群体层面高校大学生思想动态和生活规律,以制定更为合理的培养方案要求。在考虑横向打通“数据壁垒”,加强数据互联互通的同时,纵向挖掘大数据技术应用情境,丰富和完善大数据技术在思政工作领域的应用生态也相当重要,如学生思想动态分析、学业预警、贫困学生精准资助、职业生涯规划等。值得注意的是,大数据技术在应对有关高校舆情方面也有突出作用。随着移动互联网的升级和不同网络社交群体的不断涌现,网民,尤其是接受高等教育的学生会从互联网中的不同社群中接受差异化、个性化信息,同时由于社交软件根据用户喜好的精准投放,容易使用户“见自己所想见,听自己所想听”,对个人而言,容易放大偏见;对群体而言,容易产生不同群体间思想割裂[5]。在大数据时代的今天,舆论场容易以事实传播与情感宣泄相结合,在陌生社群间呈多中心式传播,“蝴蝶效应”更为明显,高校舆情控制能力受到了极大挑战。在这种情况下,高校可以通过在校内建立统一的数据汇集平台,打造个性化大数据意见收集机制和舆情思政分析平台,

同时加强对历史数据的研判比对,为高校突发舆情提供理论支撑依据。当然,高校思政工作者应当发挥主观能动性,丰富大数据技术应用场景,根据自身需求和学生要求制订个性化大数据平台。

五、结语

大数据技术以其对海量数据高效、精准的处理能力被应用于生活的方方面面,大数据时代下高校思政工作与大数据技术的结合已经成为不可阻挡的趋势。在这种情况下,必须着力提高高校思政工作者的大数据素养,“因事而化、因时而进、因势而新”只有树立大数据战略意识、制订和完善大数据技术应用于思政工作的基本制度和基本方法,在努力拓宽高校思政工作者大数据技术基础知识的基础上,与其他技术力量优势互补,着眼于本身实际情况,探索构建具有本校特色的大数据思政工作平台。在这个过程中,应当注意技术伦理,以人为本警惕技术异化,同时着力于促进数据互联互通,探索大数据技术手段在更多情境下的实际应用,让高校思政教育在大数据时代绽放光彩。

参考文献:

- [1] 中共中央办公厅 国务院办公厅印发《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见》[N]. 新华网, 2019-8-14.
- [2] 习近平. 在全国高校思想政治工作会议上的讲话[N]. 新华网, 2016-12-8.
- [3] 刘宏达, 穆帆. 提升高校辅导员大数据素养的时代价值与实施策略[J]. 思想理论教育, 2019(10):97-102. 运用大数据创新高校思想政治教育工作路径探究
- [4] 李楠, 张凯. 大数据时代高校思想政治教育的创新[J]. 马克思主义理论学科研究, 2019, 5(04):131-140.
- [5] 王保华, 葛自发. 大数据时代的高等教育舆情研判与决策支持[J]. 现代传播(中国传媒大学学报), 2019, 41(09):166-168.

作者简介:

厉成江, 男, 汉族, 山东日照人, 现任单位: 西安电子科技大学微电子学院辅导员, 硕士研究生, 助教, 研究方向: 大学生思想政治教育;

孙立锐, 男, 汉族, 吉林榆树人, 现任单位: 西安电子科技大学微电子学院分团委书记, 硕士研究生, 讲师, 研究方向: 学生管理与大学生思想政治教育。

课题: 陕西省教育科学“十三五”规划 2018 年度课题。