

# 网络语言交际中合作原则和礼貌原则的偏离分析

文鲜丽

重庆交通大学 重庆市 400000

**摘要:** 随着计算机网络技术在生活中越来越重要,网络语言这一新型特殊的语言形式便应运而生。当学界对网络语言的属性类型特征等一系列问题进行深入研究的时候,网络言语交际现象也逐渐引起了语言学界的关注和重视。当下社会,网络言语交际模式已然成为人们生活工作中的交际常态,比如微信、QQ、微博等社交通讯软件,贴吧、论坛、社区公共交际平台等都成为了网络言语交际的载体。因此,网络言语交际对于语言学尤其是语用学来说,它不仅具有重要的不可忽视的理论价值,还具有贴近生活指导人们运用网络进行交际的实践意义。因此本文以网络言语交际为研究对象,以合作原则和礼貌原则为理论框架,针对其中对一些问题进行了浅显的探讨。

**关键词:** 网络语言;合作原则;礼貌原则

## 一、引言

随着网络语言的兴起,网络言语交际渐渐成为了当下生活工作中的一种交际常态,因此对络言语交际的研究是大势所趋。网络言语交际是一个复杂的言语交际模式,它不仅仅仅涉及到语言学各学科,还体现了心理学、社会学、传播学、计算机科学等等学科背景知识。过去语用学的传统研究其重点是针对日常言语交际、文本语篇研究两大内容,而现如今加大重视对网络语言、网络言语交际的研究可以很好的补充传统语用学所看不到的地方,完善语言学各学科(语义学、语法学、语用学等等)的理论知识体系。

本文的语料来自以下几个方面:第一社交通讯类,比如微信、微博、QQ等聊天软件;多方面的语料来源有利于保证研究的全面性和真实性,有利于更加准确地总结网络言语交际的风格特征。

本文分为四个部分,第一部分是引言,第二部分是理论框架。文章的重点在第三部分,第三部分包括第三章和第四章,第三章主要是从会话合作原则方面入手,着重分析了网络言语交际中对合作原则的背反现象;第五章主要从礼貌原则出发,将网络言语交际放进礼貌原则中去研究其中的偏离该原则的部分;第三部分是结语,主要是本文研究内容的总结性陈述,对未来网络言语交际的研究作出期许,最后指出本文研究的不足和局限性。

## 二、理论框架

### 2.1 合作原则

美国著名语言学家格瑞斯(Grice)1967年在哈佛大学的演讲中提出会话“合作原则”,并在1975年的著作《逻辑与会话》中指出,“我们的交谈通常不是由一串不相关的话语组成的,否则就会不合情理。它们常常是合作举动,至少在某种程度上,参与者都在某种程度上承认其中有一个或一组共同目标,至少有一个彼此都接受的方向。”这种相互配合的意愿促使交际各方遵守合作原则,即数量准

则,质量准则,关系准则,方式准则。1.数量准则:(1)为了顺利成功地完成当前的交际,所说的话应该满足当前交际所需要的信息量;(2)说话者所说的话不应该超出当前交际所需要的信息量。即说话说足,但不要多言。2.质量准则:(1)不说你认为虚假的、不真实的信息;(2)不说没有根据的信息。即不说假话,不说无根据的话。3.关系准则:所说的信息要与题目有关系,切忌文不对题。4.方式准则:避免不清楚的表达,避免歧义,尽量简短,语言需要条理清晰。

### 2.2 礼貌原则

礼貌原则并非是Leech最先提出的。Grice(1975)提出了“合作原则”,但是没有讨论礼貌原则(Politeness Principle),因此,他的理论有时难以解释人们再交谈时的某些表现,比如使用间接表达式,这违背了合作原则。根据Leech的观点,这其实就是为了礼貌。礼貌原则的内涵:“礼貌原则”有6条准则:

(1)策略准则(Tact Maxim,也叫“得体准则”):缩小对方的损失,扩大对方的好处(2)慷慨准则(Generosity Maxim,也叫“宽宏准则”):缩小自己的好处,扩大自己的损失

(3)褒奖准则(Approbation Maxim,也叫“赞扬/赞誉准则”):缩小对对方的诋毁,扩大对对方的赞扬。

(4)谦逊准则(Modesty Maxim,也叫“谦虚准则”):缩小对自己的赞扬,扩大对自己的诋毁。

(5)赞同准则(Agreement Maxim,也叫“一致准则、同意准则”):缩小与对方的分歧,扩大与对方的一致

(6)同情准则(Sympathy Maxim):缩小对对方的厌烦,扩大对对方的同情和好感。

## 三、合作原则的偏离

由于匿名功能和互联网环境,聊天者可以随时与之交流结果是对合作社,侮辱,谎言和攻击性语言不熟悉的人经常

出现在计算机屏幕上。毫无疑问, CP 在聊天室对话中经常会偏离。

### 3.1 数量准则的偏离

而在网络言语交际中, 交际内容往往不受会话合作原则的管辖, 交际主体常常选择更加灵活新颖的表达方式来传递交际意图。比如:

王王乐杨: 90 后的我也喜欢用😂😂

减肥路上的大乐: 我也喜欢用这个

dream 在未来: +1

SONGZINAN: +1

这是来自网络微博评论中的一个片段, 听话人“减肥路上的大乐”对说话人“王王乐杨”的观进行反馈, 表示同意的态度。而之后的听话人“dream 在未来”、“SONGZINAN”只是简单回“+1”表示自己的态度与前面的“减肥路上的大乐”态度一样, 均同意听话人的观点, 尽管“+1”这种减量式的信息反馈违反了会话合作原则的量准则, 但是在网络言语交际中交际主体双方存在共同的背景语境知识, 因此对于“+1”这种违反量准则对言语交际能够领会和理解, 并不影响交际过程, 反而交流起来过程很简洁, 话语内容形式又很新颖。

### 3.2 质量准则的偏离

网络交际主体为了追求有趣快乐的交际体验, 往往在话语内容的表现形式上有所创新, 这样一来对质准则的违反也是在所难免。如下:

串串儿: 你起床了吗

串串儿: 这几天深圳好冷

大大安琪拉: 起了

串串儿: 特别棒

串串儿: 在干嘛呀

大大安琪拉: 喝水

串串儿: 吃早餐了吗

大大安琪拉: 没呢

串串儿: 天气冷, 我买面包充饥的

这是一段来自微信的聊天片段, 说话人“串串儿”发起交际话题后, 听话人“大大安琪拉”可根据自己的喜好或者心情亦或是自身需要来反馈信息。简单来说, 若交际主体之间是陌生人那么双方在交际地位上是平等的, 交际状态是自由的开放的, 出于戒备心理和对个人隐私的护, 双方提供的信息以虚假居多; 倘若交际主体双方在生活中有着固定的社会关系(朋友、恋人家人等)那么在披上网络这层面纱后, 交际主体双方并不能了解到对方真实的状态, 因此交际主体传递虚假的信息提供了前提。在上面的例句中, 听话人“大大安琪拉”回复“起了”、“喝水”、“没呢”就有传递虚假信息的可能。

### 3.3 关系准则的偏离

然而在网络言语交际中, 从客观条件来看, 由于交际

主体存在的时空环境具有异质性, 双方所传递的交际信息需要通过电子信号进行传递, 这其中包括网速的快慢、设备的运转等等原因, 会造成交际过程中在信息发出、传递、接收、反馈中出现时间上的延迟, 这样在客观上就会造成交际主体的信息流在线性序列上会出现话论的交叉, 平行、错乱等问题。如下:

原图表情君: 意思是说我又变得有钱了吗?

Pjff: 幸亏你是表情君, 如果你是外贸公司老板, 估计说不出这话

某 mx: 这你得出国体验

杰谦家的小仙女: 你看一下你的钱包有没有钱

这是来自微博评论的一个片段, 在这一段言语交际中, 对于说话人“原图表情君”的询问, 听话人并没有作出正面直接的回答, 而是采用比较迂回的方式, 这种迂回式的信息反馈违反了会话合作原则中的关系准则, 与交际意图有所偏离, 与交际话题中心联系不大, 但同时这种迂回交际方式使整个交际过程更加饱满有趣, 照顾到交际主体双方的情绪。

### 3.4 方式准则的偏离

同样在网络言语交际中, 方式准则的违反也是司空见惯的现象。如下:

白 de 人: 听说信号很差。不知道要不要买。

AAron 'D: 现在苹果手机出到几了? 蛰伏着么多年, 转战多地, 刚连上网

被淹没了吧: 网差, 没信号。嗯, 真香。

在这一微博评论中, 交际主体“AAron 'D”所回复的“现在苹果手机出到几了? “蛰伏着么多年, 转战多地, 刚连上网”用一种夸张的表达方式来传递出苹果手机的信号确实差的信息含义交际主体“被淹没了吧”所说的“真香”是来自网络用语, 含义是“发誓不做某种事但最后还是去了”, 这种晦涩的表达方式是网络言语交际中的一大特色。

如今的网络交际主体在网络中进行言语交际不仅仅是满足于双方或多方之间的信息的传递与反馈, 更加注重交际过程中轻松有趣的交际体验, 追求一种个体性主体化的表达方式, 因此在表达内容、表达手段、表现形式上的选择不同程度上都会跳脱出合作原则的藩篱, 于是会话合作原则在网络言语交际中大多数情况下是失灵的。

## 四、礼貌原则的偏离

### 4.1 得体原则的偏离

在网络言语交际中, 网络交际主体过分注重个人的感受, 往往在交际过程中会忽略礼貌原则的规范作用。如下:

奶油 kiss 草莓: 依然是加税价, 被骗得少了?

鱼 -: 店还没开你就知道价格了? 要黑也换个借口好好? 也不知道你被骗了啥, 有啥可骗

我想当锦鲤啊: 人家也没说啥吧, 你们就什么不用你买, 你也没资格买个屁, 店又不是你们开的

Guderain: 这层楼底下怎么都是一群怪胎(除了我)?

这是来自微博评论里当一个片段,对于交际主体的说话人“奶油 kiss 草莓”的观点,听话人“鱼-”并不赞同说话人的观点,并且字里行间都透着对说话人的攻击;交际主体“我想当锦鲤啊”对说话人“鱼-”的观点也是持相反的态度,但是措辞粗暴,语气强硬,“你也没资格买个屁,店又不是你们开的”,违反了礼貌原则中的得体准则,交际主体“Guderain”所反馈的信息更是充满了辱骂性的词语“这层楼底下怎么都是一群怪胎(除了我)”对其他人进行了语言攻击,更是对得体准则的偏离。

#### 4.2 慷慨原则的偏离

网络交际主体过分在乎个人的情绪感受和利益关系,在与他人进行交际时,交际话语一般会表达对自己有利无害的内容,这就会出现慷慨准则的偏离。如下

有毒-: 没次看到这些戴耳钉的,我就恨隔着屏幕打不到他们

橘柚小卖铺: 我每次看到你这种人评论,我就恨隔着屏幕打不到你

明月栖归: 就你? 在你面前你也没那个胆子,只敢拿个键盘 bb 个不停

你来抓我呀: 恨隔着屏幕不能把你的嘴撕烂

这是来自微博评论的一个片段,对于交际主体说话人“有毒-”的观点,其他听话人并没有遵守礼貌原则中的慷慨准则——让别人少吃亏,让别人多受益。相反听话人所发表的内容如“我就恨隔着屏幕打不到你”、“只敢拿个键盘 bb 个不停”、“恨隔着屏幕不能把你的嘴撕烂”等都是些尖酸刻薄甚至带有辱骂意味的话语,这样一来很显然不利于交际过程继续开展,也不会给交际双方带来良好的交际体验。

#### 4.3 赞誉原则的偏离

在网络言语交际中,赞誉准则的偏离现象也是不胜枚举,如下:

仙人板板 109: 明明长得很。。。。

旌渡梦: 你脸那么长,还开了眼角,21岁这么老吗

蜜桃味芝士奶盖: 情商好低啊你

天造的美学: 鞋拔子脸就不要出来说别人好吗

花开不谢: 老师的假还少么,平常不上课的时候他们不是也不必到校?

江芷向自: 28岁的大姑娘了怎么还是个杠精?

爱吃芒果的毛猴子: 一看你打麻将就挺厉害的吧,这么能杠

旺旺碎冰冰滴滴滴: 你当过老师吗屁都不知道还乱 bb

以上是来自微博评论里的一个片段,在这个片段里,对于交际主体说话人“仙人板板 109”,其他听话人言语回复均违反了礼貌原则的赞誉准则,无论是措辞还是语气都增加了对他人的贬损程度,增加了对说话人的攻击力“你脸那么长,还开了眼角,21岁这么老吗”、“鞋拔子脸就不要出来说别人好吗”,这样的话语不但使交际气氛变得糟糕,

同时也不利于言语交际的进行;在第二个片段里,说话人“花开不谢”的观点不但遭到其他听话人的反对,甚至受到听话人的言语辱骂,“怎么还是个杠精?”、“一看你打麻将就挺厉害的吧,这么能杠”、“你

当过老师吗屁都不知道还乱 bb”这种言语交际现象是典型的违反赞誉准则的行为,但是在网络言语交际中这种言语现象屡见不鲜,使网络言语交际中充满着比较严重的戾气,交际主体之间也失去了礼仪谦和的态度,个人修养和素质消失无踪。

#### 4.4 谦逊原则的偏离

下面看一组网络言语交际中对谦逊准则偏离的片段:

杨闭月 -yvt: 向佐真的很像地主家的傻儿子,哈哈哈哈哈

撩人的 lpc: 有点妈宝男,估计挑女朋友也是看他妈妈喜欢的

肥宅猪猪女孩: 长相有点凶

七心为你: 个人感觉向佐不怎么好看

机智小象君: 我总觉得他像脸被破坏了还没有修复好似的

这是来自百度贴吧的一段评论,礼貌原则中的谦逊准则,要求少赞誉自己多贬低自己,从这一段评论里我们可以看出交际主体大多在贬低别人,甚至进行人身攻击“傻儿子”、“有点妈宝男”、“长相有点凶”、“个人感觉向佐不怎么好看”、“他像脸被破坏了还没有修复好似的”等,很显然这违反了谦逊准则。在日常交际中,由于交际主体之间存在特定的社会关系,而且进行的是面对面的言语交际,交际主体之间基本上会遵循礼貌原则,而网络言语交际却大多数是对礼貌原则的违反,有了网络这层面纱,交际主体都不会太在意对方的感受。

#### 4.5 同情原则的偏离

在网络言语交际中,关于同情准则等偏离现象也是常见的事,如下:

ytcauc: 意思是买个包要供起来,不然就出现各种问题有名字 a: 供都没办法供了,空气: 你无视我的存在?

蝓蝓含: 有钱人根本不用供起来,随便用啊,坏了继续买

Little Gannic: 要是贵的东西都那么耐,那怎么让你买新的?

同情准则讲究的是减少与他人感情上的对立,在这个片段里交际主体对于说话人“奢侈包掉色”发表的观点,我们可以看出听话人并没有对此在言语上表示出同情的态度,相反字里行间充满了讥讽“买个包供起来”、“有钱人根本不用供”、“要是贵的东西都那么耐,那怎么让你

买新的?”,不但没有给予说话人同情反而采取讥笑的方式来攻击说话人的个人心理感受不符合礼貌原则里的同情准则;

#### 4.6 一致原则的偏离

下面来看一组网络言语交际中对一致原则的偏离片段:  
 摄影师 Brant: 校长松了口气: 终于把剩下的钱花掉了。。。。

应是唧唧不二臣: 你这样抖机灵不觉得会给人造成伤害吗? 你做了这样造福别人的事吗? 心理真这么阴暗?

劈啦啪啦霹雳娇娃: 用法有很多, 但学校选择了给学生。不鼓励反而讥讽, 你这样的人盼不得社会好起来。阴暗的人看不到光明。

乐颜阳: 想办法把钱花在学生身上也很好啊, 就你内心最和谐了好吧

这是来自百度贴吧的片段, 礼貌原则的一致准则是强调减少双方的分歧增加双方的一致, 然而在这一片段里, 交际主体之间的分歧增加、一致减少, 并且言辞激烈, 出现一些不友好的话语内容“阴暗”、“抖机灵”等等, 在语句内容的选择上也是出现激化矛盾, 扩大分歧的现象“你做了这样造福别人的事吗? 心理真这么阴暗?”、“阴暗的人看不到光明”、“就你内心最和谐了好吧”。

## 五、结论

网络言语交际模式是如今网络时代的产物, 它没有完结没有停止, 依然随着社会的发展、随着计算机网络技术的进步不断的变化着, 生长着。因此对网络言语交际的研究不可能做到一蹴而就、也不可能做到一劳永逸。同时笔者对网络言语交际研究的前景非常看好也非常期待, 网络言语交际是一种不断发展变化的语言现象, 它具有非常深刻的时代烙印, 在一定程度上展现了当下网络时代的风貌, 反映了当下人们对语言的态度和心理状态。因此, 网络言语交际现象具有不可忽视的研究潜力和巨大的研究价值。

由于笔者才疏学浅, 对各学科的理论知识掌握的还不够纯熟, 自身的学术研究能力还有待提高, 虽然对网络言语交际的研究路漫漫其修远兮, 但吾将上下而求索, 同时也希望本文能够点燃更多的人对网络言语交际研究的热情。

## 参考文献

[1] 耿雯雯, 谢朝群. 网络语言暴力的(不)礼貌研究[J]. 中国外语, 2020, 17(03): 20-28

[2] 陈倩. 网络冒犯的语言实现方式及人际语用理据探析[J]. 外语教学, 2019, 40(02): 32-37.

[3] 周芬芬, 张瑶娟. 网络会话交际中模糊微语言社会语用功能研究[J]. 中国出版, 2018(23): 60-64.

[4] 杨昆. 网络流行语的社会语用学研究[J]. 学术探索, 2017(10): 84-89.

[5] 张彩云. 微信网络语言中的语用合作原则[J]. 大众文艺, 2017(11): 190-191.

[6] 梁久红. 语用学视角下的网络舆情语言研究[D]. 渤海大学, 2017.

[7] 姚敏. 合作原则视角下网络语言的语用模糊探究[J]. 黑龙江生态工程职业学院学报, 2016, 29(06): 151-153.

[8] 李晓盈. 合作原则视角下中文网络语言中语用模糊的研究[D]. 东北师范大学, 2014.

[9] 石秀文, 吕明臣. 网络语言的社会语用理据分析[J]. 社会科学战线, 2014(04): 270-271.

[10] 李明洁. 网络媒体改变了我们的语言吗——与刘云教授对谈网络情境下的语言规范[J]. 编辑学刊, 2014(02): 65-69.

[11] 郝玉娟. 浅谈网络交际语言的语用原则[J]. 语文建设, 2013(35): 65.

[12] 徐涛, 李保社. 语用视野下网络聊天语言会话分析[J]. 山西师大学报(社会科学版), 2012, 39(S4): 100-102.

[13] 孙丽丽. 分析合作原则和礼貌原则在基于文本的网络交际中的运用与违背[D]. 东北财经大学, 2010.

[14] 陈晓娟. 网络聊天室会话的语用策略探析合作原则和礼貌原则的违背与补偿[D]. 西北大学, 2009.

[15] 韩志刚. 网络语境与网络语言的特点[J]. 济南大学学报(社会科学版), 2009, 19(01): 31-33.

[16] 张力. CMC 中网络语言的语用研究[D]. 成都理工大学, 2008.

[17] 袁险峰. 网络会话分析[D]. 重庆师范大学, 2008.

[18] 叶亚玲. 基于文本的网络交际对语言交际原则的运用研究[D]. 华北电力大学(北京), 2008.

[19] 李立新. 网络语言研究[D]. 陕西师范大学, 2007.

[20] 陈岳. 网络语言交际特点初探[D]. 新疆师范大学, 2006.

[21] 金志茹. 从社会语言学的角度分析网络交际语言的特点[J]. 西南民族大学学报(人文社科版), 2004(04): 427-429.

[22] 李蔚然. 网络语言交际对语言交际原则的运用和偏离[J]. 吉林大学社会科学学报, 2004(02): 54-58.