

儿童时间词习得研究

——以西蜀方言为例

李 佳

重庆交通大学 重庆市 400000

摘 要: 学习时间词对于儿童来说很难,但是在它在汉语中却扮演中一个非常重要的角色,是语言学研究中的一个热点。汉语的时间系统通过时间助词、时间副词、时间名词、时序词以及相关的句法结构共同表现的,本文分别探讨各类时间词,认为儿童掌握各个类型的时间词是交错进行的,并发现西蜀方言中“老”可以表示动作完成,语料中没有发现“过”表时间完成。

关键词: 时间词; 儿童; 西蜀方言

1 引言

时间词在语言表达和理解中起着重要的作用。成年人在交流中时间副词能够脱口而出,对于儿童来说想要正确理解时间概念且产出时间副词是非常难的。但这一能力是考察儿童语言能力和认知发展的一个不可或缺的重要领域。正确理解时间概念并且能产出时间副词对儿童来说一个难题。但揭示在汉语言文化环境中的儿童语言发展的规律,是一项紧迫的重要研究任务。本文将探究儿童习得时间词语的规律。

2 文献综述

北转星移,四季更替,人类感受到了时间的存在,但是如何去描述时间变成了一件生活中的大事。陆俭明和马真(1999)谈到时间副词约有130个左右,约占整个副词的30%。所以在副词的发展中,时间副词的探究更是应该引起众多语言学家的重视。除了时间副词,时态助词,方位词等也同样重要。

从研究人群维度来看可以分为儿童和成人。朱曼殊、武进之、缪小春(1979)则关注了幼儿口头言语,他们发现在70名2~6岁儿童的1331个简单句中用各种时间词汇的占22.8%,比使用空间词汇的少得多,而且出现得较晚。朱曼殊、武进之、应厚昌、朱腊梅、庄秀娟(1982)研究了儿童对几种时间词句的理解。他们发现儿童对一些时间词句的理解,大多要经历一个较长的年龄阶段,说明语义发展是一个比较缓慢的过程。儿童理解本研究中各类词句都有一定的发展顺序。纵向研究和横断面研究的结果一致。但在发展速度上个别差异很显著。郑静、陈国鹏(1995)探讨了学前儿童对汉语副词的理解和运用。毕鸿燕、彭聃龄(2002)关注4到6岁儿童三种时间副词理解能力及策略,考察了不同年龄阶段儿童对时间副词的理解水平和特点及初步分析儿童理解不同时间副词的策略。毕鸿燕、彭聃龄(2004)不仅关注了4到6岁儿童还持续关注了6到8岁儿童三种时间副词理解能力及策略。周国光(2004)对汉语时间系统习得状况进行考察。他发现汉族儿童首先通过动态助词和时序

词的习得,产生说话时间表象,并逐步掌握动作行为的先后关系及其同时间的关系。然后通过对时间副词的习得对已有的时间关系和时间表象加以巩固和扩充。通过时间名词的习得对时间关系和时间表象加以固着。而时序词及其时位结构的习得,则使儿童掌握了更方便的标示时间概念的手段,从而逐步掌握汉语的时间系统。张云秋、赵学彬(2007)通过一个北京话早期儿童的个案研究得出儿童倾向性习得规则在语义上,优先习得的副词所代表的语义范畴相对比较简单。不仅从研究了语义还有句义、频率等。余习德,李明,夏新懿,朱一奕,高定国(2019)也关注了儿童的时间发展情况。他们也发现理解并生成时间言语是儿童时间概念形成与发展的重要内容。

3 选题依据

前人的研究成果丰硕,但仍有可以补充之处。①前人中,多是以普通话为研究对象,西蜀方言与普通话差异较大,本文将对西蜀方言中的时间词根据前人的分类进行简单分析与归类。②LU Yao Liang、Dandan WU、Hui LI(2019)通过研究发现儿童产出的将来时比过去时和现在时更多。郑静、陈国鹏(1995)认为现在和过去用得更多。毕鸿艳、彭冉玲(2002,2004)认为产出的现在时多于过去时多于将来时。本文将在前人研究成果的基础上,从语义方面着手,探究儿童习得时间词的内在规律。

4. 研究方法

4.1 研究问题

- a 儿童产出了哪些时间词?
- b 儿童产出时间的顺序是什么?

4.2 研究语料

研究对象为母语为中文两名不同性别的3岁学龄前儿童分别是W11和51。在儿童玩耍、做游戏、与大人交谈等场景中对儿童进行拍摄,拍摄时间从2019年6月持续到2021年2月,一个月拍摄一次,每次时长为5-10分钟左右。拍摄完成后对所有语料按规定进行转写。

5 语料分析

5.1 时态助词

5.1.1 “了”的时间表象的萌芽

Wll: 卖完了呀。(了1)

女童家是在街上做生意的, 采访人问女童妈妈在哪儿呢? 女童回答“卖完了呀”从这句话中我们可以看出来女童说的是妈妈卖东西卖完了, 在这里的“了”表示的就是妈妈卖东西这件事已经完成了。

51: 可以脱了(了2)鞋, 脱了(了2), 脱了(了2)袜袜, 脱了(了2)鞋可以在你床上玩儿吗?

男童想上床玩儿, 但是平时妈妈都不准男童上床玩儿, 男童在这里说, 自己可以脱了鞋在上床玩儿吗? 在这里出现的“了”表示脱鞋这个动作的完成, 表示这个意义的“了”通常在动词或者助词后面。包括后面的“脱了, 脱了袜袜, 脱了鞋”当中的“了”都是表示动作的完成, 且都跟在动词的后面。

5.1.2 “老”

51 妈妈: 小点点哦。哎, 你把妈妈手碰到老, 妈妈手抖了一下。

51: 好老。

男童和妈妈在一起画画, 男童在指挥妈妈, 希望妈妈把蜗牛画小一点, 然后妈妈画完了蜗牛, 男童说了一句好老, 在这里的好老并不是说年龄或者长相年长, 这里的好老是重庆话, 意思与“了”相似, 都是表示状态完成。

西蜀方言与普通话在一些词句上有一些区别。“老”和“了”在表示状态完成时在一定程度上可以互换, 这一点也表现在儿童产出的话语中。在儿童产出的语料中, 发现大量语句“了”和“老”混用的情况。

5.2 时间副词

5.2.1 “马上”

51: 我还要把这个游戏耍完老来, 就这个, 还有, 嗯, 还有, 嗯, 还有, 还有马上我就完老。

男童洗澡的时候在玩儿游戏, 妈妈催促男童快点洗澡, 男童回答妈妈“马上我就完老”。在这里的马上就是出现在儿童语言中的时间副词表示动作行为在说话时间进行的短时间内即将行动。男童通过“马上”二字让妈妈知道自己就快玩儿完游戏了。

5.2.2 “就”

51 婆婆: 快点穿起就不冷了撒!

51: 我就倒下, 哎哟。

51 婆婆: 你莫到嘛, 两个脚脚起来。

婆婆和妈妈给男童洗完澡, 快要穿衣服的时候, 男童比较调皮, 直接说我就要倒下, 让长辈不能好好穿衣服。这里的就表示完成的已经。

5.2.3 “要”

51 妈妈: 洗干净点哦。

51 婆婆: 你说, 好。

51: 好。我要洗得很干净。

婆婆在给男童洗手, 妈妈希望男童把手洗干净一点, 男童答应妈妈到“好。我要洗得很干净”。这里的“要”也表示洗手洗干净这个动作将要完成。

5.2.4 “已经”

Wll: 我卖了面面的, 已经卖完老, 面面。

采访人与女童交谈时, 女童告诉采访人自己去街上卖了面, 而且卖面的这个动作已经完成了。这里的“已经就是字面意思, 卖面的动作已经完成了。

5.3 时序词

5.3.1 “先”

51: 先画头头。

男童与妈妈画画, 男童指导妈妈, 让妈妈先画蜗牛的头部。

Wll: 那我先走了。

女童与采访人说话, 女童说出她自己先走。三岁儿童语言中表示时间顺序和时间位置的方位词有“先”, 表示的是时间顺序在前。

5.4 时间名词

5.4.1 “昨天”“那天”

51: 我昨天说了一道。

51 婆婆: 你又给他说了道啊?

51 妈妈: 你昨天见到余老师的啊?

51: 嗯。

51 婆婆: 你给余老师怎么说的, 昨天学都没上。

51 妈妈: 好, 洗个脚脚。

51: 那天。

51: 哦, 那天, 好好好。

儿童与婆婆交流时说出了“我昨天说了一道”这一话中的昨天看似表明儿童已经掌握具体的时间, 但是根据男童与婆婆的对话可以看出, 男童说昨天见到了老师, 但是婆婆却说昨天压根没有上学。从这个例子中我们可以看出来三岁男童虽然掌握了“昨天”这个词但是对时间名词还存在误用的情况。但是这个男童是否掌握了“昨天”的用法我们不得而知, 因为我们不知道是男童的记忆错误还是误用。从这个例子中我们也可以看出来要正确的使用时间词对男童来说难度较大。男童与婆婆交流时, 婆婆否定了男童“昨天”去见老师这个说法, 男童回应婆婆到时“那天”。“那天”就是一个泛指的时间段。综合整个对话, 我们可以看出儿童已经掌握了时间的泛指, 但是掌握时间名词比时间副词难度要大很多。

6 结论

从上述分类描写中我们可以看到三岁儿童的话语中出现了时态助词“了”“着”“老”, 儿童能够分辨不同意义的“了”“着”“老”。西蜀方言与普通话有差异, 普通

话儿童在 3 岁能够产出“过”表示事情的完成，但是由于方言的不同在语料中没有发现“过”表时间，但是“老”表示过去却经常出现。在儿童的会话中发现了时间副词“在”“已经”“要”“就”“马上”。表示儿童已经能够使用表示时间的过去，我们认为儿童不仅掌握了现在时间，过去时间的概念，而且也可以认为儿童已经初步掌握了事件和动作行为的进行状态和完成状态。在语料中发现的时间名词有“刚才”“昨天”“那天”“很久很久以前”但是由于语料有限不能判断儿童是否掌握了“昨天”的使用。汉语的时间系统是由时间助词、时间副词、时间名词、时序词以及相关的句

法结构共同表现的，本文分别探讨了上述时间词，认为儿童掌握各个类型的时间词是交错进行的。

参引文献

- 1.Lin, J. (2003b). Temporal reference in Mandarin Chinese, *Journal of East Asian Linguistics*, 12(3), 259 – 311.
- 2.LuYao LIANG, Dandan WU, Hui LI (2019), Chinese preschoolers' acquisition of temporal adverbs indicating past, present, and future: a corpus-based study, *Journal of Child Language*: 1 – 25.