

新冠疫情背景下高校教师的线上教学存在问题与改进策略

邱 敏

湖北经济学院旅游与酒店管理学院 湖北武汉 430205

摘 要:互联网技术的发展与新冠肺炎疫情的爆发,使得线上教育的浪潮席卷我国每一所高校,每一位教师,每一名学生。在广泛开展线上教育的过程中,高校教师线上教学存在的问题逐渐凸显,包括教师教学理念与学生学习习惯未能及时转变,课程资源与教学平台的选择存在困难,教师信息技术利用水平与课堂监管能力还比较欠缺,网络支持与硬件设备不足等。针对这些问题,本研究从教师的思想认识、角色理念、教学设计、教学监管、教学能力、学生的自主学习,以及学校的支持鼓励等方面进出了改进策略,以推动我国线上教学的质量提升以及教育信息化的健康稳定发展。

关键词:新冠疫情;互联网技术;线上教学;高校教师

伴随着信息技术的高速发展,"互联网+"浪潮正席卷全球。面对新时代的浪潮,高等教育领域的信息技术应用与信息化改革不断加强,多种在线教学模式,如微课、SPOC、慕课、翻转课堂等相继而至、层出不穷。2012年3月,教育部颁布《教育信息化十年发展规划(2011-2020年)》,明确指出要"推动信息技术与高等教育深度融合,创新人才培养模式,提升高校教师教育技术应用能力,推进信息技术在教学中的普遍应用"^[1]。

2020年初,由于新冠肺炎疫情的爆发与全国范围内的疫情蔓延,教育部发布《关于2020年春季学期延期开学的通知》,要求"适当推迟2020年春季学期开学时间"。为了不让疫情影响到学生的学习进程,2020年2月,教育部应对新冠肺炎疫情工作领导小组办公室印发《关于在疫情防控期间做好普通高等学校在线教学组织与管理工作的指导意见》,要求各个高校应依托各类在线教学平台,充分利用微课、慕课等在线教学资源,开展线上教学活动,做到"停课不停教、停课不停学"。自2020年2月17日起,我国传统的线下教学几乎全部转移到了线上,大规模线上教学序幕逐渐拉开。

新冠肺炎疫情的爆发加速了在线教育的发展,同时 也给高校教师带来了一定的挑战,并凸显出高线教师在 线上教学方面存在的一些问题,如教学理念未能及时转 变、信息技术利用水平有所欠缺、在线课堂监管难度较

基金项目: 本研究受校级教研项目"基于TPACK理论的"互联网+"背景下武汉高校教师信息化教学能力提升机制与路径研究"(2019011)资助。

作者简介: 邱敏(1988—)、女、贵州贵阳人、博士、讲师、研究方向为人力资源管理、教师教学能力提升。

大等。剖析高校教师在线教学存在的问题,探讨高校教师在线教学改进策略,对线上教学的质量提升、教育信息化的稳定发展具有重要意义。

一、新冠疫情背景下线上教学的特征

伴随着互联网技术的发展,教育信息化也逐渐被各级政府及各高校所重视。在教育信息化及新冠疫情背景下发展起来的线上教学,相比于传统教学方式,具有以下几方面特征:

一是学习空间由实体教室场景转变为虚拟网络空间。传统教学的场景主要为实体的教室场景,在这种线下的实体场景中,教师与学生之间能够更好的进行面对面沟通交流。当传统线下教学转变为线上教学时,学习空间也随之转变为虚拟的网络空间,教师与学生时空分离,相互之间主要通过腾讯会议、直播课堂、微信群或者QQ群等平台进行交流,教与学的行为也主要通过各种教育技术手段和媒体资源实现联系与交互^[2]。

二是学习方式由传统的传授式教学转变为智能化与自主式学习。传统的教学方式主要是以教师为主导的传授式教学,教学活动依赖教室、课堂、黑板等硬件开展。随着教育信息化技术的发展,学生学习的设施设备逐渐转变为移动网络、智能手机、平板电脑等数字化平台及便携终端^[2]。学生也拥有更强的自主性,可以根据自己的时间安排与学习兴趣灵活地选择学习空间、学习时间及学习内容。

三是学习资源与平台由传统的单一渠道转变为多元 化选择。传统教学的学习资源主要来源于书本,尤其以 纸质教材或教辅资料为主,而疫情下的隔离要求,导致 分布于全国各地的大学生基本不能获得课程学习所需的 纸质教材或资料。但是当代大学生作为"数字原住民"^[3], 早已学会并习惯通过网络信息技术在互联网上获取各种



学习资源,如网络教材、电子文档、课程试题库、网络公开课等,学生可根据课程特点及自身的学习习惯选择不同类型的学习资源。同时,教师和学生也可以通过学习通、雨课堂、智慧树、MOOC、腾讯会议、ZOOM等多种平台完成课程教学^[2]。

四是学习过程由传统的即时学习转变为可重复式学习。传统教学下,学生与教师的交流学习过程更多的是课堂上的即时学习。在线学习过程中,微课、MOOC等在线教学资源都可以重复观看、使用,有助于学生巩固学习内容,更好地掌握所学课程。

二、新冠疫情背景下高校教师线上教学存在的问题

新冠肺炎疫情下,为了深入了解各高校线上教学的情况,全国高等学校质量保障机构联盟秘书处委托厦门大学教师发展中心于2020年3月开展了线上教学情况调查,有334所高校,13997名教师,256504名学生参加了本次调研。调研结果显示,参与调研的老师认为线上教学在教师、学生及设施设备方面均存在一定的问题:教师层面的问题包括教学内容不适合线上形式,教学策略、教学方法及评价方式不适合线上教学,对教学平台使用不熟练等;学生层面的问题包括未养成线上学习习惯,自主学习能力弱,参与度不高等;设施设备层面的问题包括网络速度慢、稳定性差,教学平台功能不完善,线上技术服务较差等[4]。

综合以上调研分析,可将高校教师线上教学存在的问题归纳为以下几点:

1.教师教学理念与学生学习习惯未能及时转变

与传统的课堂讲授相比,线上教学在视觉上和形式上具有较大的冲击力,对于教师和学生的要求也更高。在时空分离的线上教学环境下,学生学习的智能化与自主化导致传统的"以教师为主的"教学方式已经不再适用,教师应该从教学的"主导者"转变为"引导者",指导学生更好的进行自主学习。目前,部分高校教师信息化素养不高,接受能力不足,主动性不强,学生学习惯性思维也还未能完全转变,自身的知识结构、心理状态还不够成熟,认知水平有限,不能很好的调整自己的学习结构,线上教学的改革创新难以进行。在高校开展线上教学,教师与学生在教学理念、学习习惯等方面均需要有一个长期的、渐进的转变与适应过程^[5]。

2. 课程资源与教学平台的选择存在困难

在线教育的一个优势是具有海量的教学资源与丰富 多样的教学平台供教师和学生选择。但是,面对海量的 教学资源与五花八门的教学平台,很多教师也存在"无 从下手"的问题。无论是电子书、图像、文本,还是视 频、音频,每类教学资源都有各自的优势与劣势,如何 选择合适的教学资源,如何将不同类型的教学资源进行 组合优化,以更好的开展教学和学习,是教师和学生面 临的首要问题^[6]。在教学平台方面,目前的教学平台均 有其各自侧重的功能与特点,如何根据易用性、稳定性 和认知有用性等选择合适的教学平台,也是教师面临的 另一个重大问题。

3.教师信息技术利用水平与教学应变能力还比较欠缺 教师是线上教学的核心主体。作为知识的传授者、 课堂的组织者及学习的引导者,线上教学对教师综合素 质要求较高,不仅需要具有丰富的专业知识、较高的信息素养,还需要具备较强的信息技术使用能力、整合能力和应变能力。但是,目前很多高校教师,尤其是教龄比较长的高校教师,已经习惯于传统的线下教学,平时较少使用线上教学资源,也不善于利用已有的办公软件编制线上教学资料,对于录制教学视频更是陌生,信息化教学技术的应用能力总体较差。而且部分教师在线上教学过程中很难做到随机应变,当出现网络卡顿、技术故障等突发问题时就手足无措,严重影响在线教学的顺利开展。

4. 师生缺乏及时情感交流,难以进行课堂监管

线上教学打破了传统教学的时空局限性,便于教师和学生随时随地开展教学与学习。但是线上教学的空间虚拟化也使得教师与学生之间缺乏及时的情感交流,导致教师面对屏幕讲得口干舌燥,但学生可能毫无反映的现象出现,而学生遇到问题与困难也不能与教师面对面的深入沟通,缺乏师生之间的亲切情感交流。同时,在这种人机交互学习下,教师也很难对学生的学习态度、学习状况、学习进程等进行有效的监督管理^[5]。

5. 网络支持与硬件设备条件还有待改善

在线教育平台和环境是线上教学的基础^[6]。然而,目前我国很多高校均存在电脑等设施设备老旧、网络卡慢等问题,而且我国发展程度不同地区的网络环境和硬件设备存在较大差距,尤其某些处于农村的学生,只能使用手机数据流量进行网络连接。网络环境和硬件设备的不足,为在线教学的顺利开展带了较大障碍。

三、新冠疫情背景下高校教师线上教学改进策略

厦门大学教师发展中心的调研结果表明,在影响线上教学效果的最主要因素中,超过50%的参与调研教师认为以下因素是非常重要的:教师的教学态度与投入、教学策略与方法及课程内容选择,学生的自主学习能力、学习行为习惯、学习积极性及学习空间与设备,平台功能及稳定性,网络速度及稳定性,线上技术服务,学校政策支持等[4]。因此,新冠肺炎疫情下,可从以下几方面对高校教师线上教学进行改进:

1.提高教师的思想认识,转变教师的角色理念

在线教学过程中,应通过教育思想大学习、大讨论等方式促使每一位教师充分认识到教育信息化的重要性和必要性,帮助教师打造"互联网+"思维:一是应具有大数据思维,一方面需要学会搜集、处理、选择海量



的教学资源与数据,让线上资源真正为我们所用,另一方面在不能与学生面对面沟通的情况下,应学会利用互联网技术处理家长和学生的各种反馈信息,提升线上教学质量;二是学会信息共享与跨界思考,一方面应树立全新的共享观念,与其他教师及学生共享资源、共享平台、共享技术,另一方面还应跨越传统的教学模式及自身学科知识的限制,多层次、多视角地审视问题,以更好的处理线上教学中遇到的困难^[7]。

同时,也应转变教师的角色理念。传统教学活动中教师的角色期望是"传道、授业、解惑"^[8]。线上教学过程中,教师应遵循"以学生为中心"教学理念,重新审视、思考、定位自己的角色,从传统的控制者、独白者转变为引导者、参与者,引导学生主动学习、积极学习^[2]。

2.注重教师的终身学习,提高教师线上教学能力

信息化教学能力不足,教学资源选取困难是很多教师面临的重要问题。在线上教学成为一个必然趋势的大环境下,教师应坚持不断学习,终身学习。教师"将学习贯穿一生"的这一态度也会为学生树立一个良好榜样,影响到学生的学习。

教师学习的内容包括思想政治、社会历史、管理学、经济学等基础知识,学科专业知识以及大数据处理与信息技术知识等多种知识,学习活动包括超星"停课不停学"信息化教学能力提升计划、雨课堂"线上工作坊"以及学校提供的各种培训活动等。通过学习与培训,将有助于丰富教师的知识素养,改善教师的信息技术使用能力,提升教师的线上教学水平。

3.加强线上教学的设计、监管与情感交流,引导学生自主学习

面对时空分离的线上课堂教学,如何提高学生学习兴趣,如何对学生的学习进行及时、系统的监管是教师面临的一大难题。因此,教师应注重线上课堂的教学设计与监督管理^[9]。在教学设计方面,需合理安排教学内容结构,拓宽教学内容广度,深挖教学内容深度,综合采用理论讲授、案例分析、小组讨论、项目教学等多种教学方式,调动学生的学习兴趣。在课堂监督管理方面,应通过平时作业、小组讨论汇报、阶段性测试、问卷调查、在线投票等多种反馈方式,让教师及时了解学生的学习成效,并以恰当的学习目标为导向,构建全过程、多维度的学习质量评价框架^[10],提高教师的教学管理能力与教学针对性。同时,还应通过QQ、微信等网络社交工具以及学习通、雨课堂等学习平台的交流功能,加强师生之间的及时沟通与交流。

另外,教师也应引导学生学会自主学习。"学会学习"关系到个人的生存和发展,也是高校大学生应具备的基本能力。在线上教学过程中,教师可通过正式/非正式学习、合作学习等方式引导学生充分利用好课余时间,

开展自主学习,促进学生的自我成长与发展。

4.学校加强政策与设备支持,鼓励教师积极参与培训 在新冠疫情下,学校应及时出台相关政策,对线上 教学进行规范,并构建"学校统筹安排——学院规划实施——课程主体负责"的三层组织架构,压紧压实线上教 学主体责任。同时,还应加强线上教学相关硬件设施与网络基础的建设,如电脑、无线网络等,避免网络卡顿、操作不熟练等问题的出现,确保线上教学工作能够顺利开展。

学校也应为教师研修深造、学习培训等创造条件, 并提供时间与资金支持,通过积分制等政策鼓励教师多 参加校内外相关的培训活动,促进教师教学内容设计能 力、教学资源整合能力、教学案例筛选能力、教学方法 应变能力、教学场域把控能力等综合能力的提升。

新冠肺炎疫情下,线上教学是对高校教师的一次"大考",也是未来教学的一大趋势。如何充分利用海量的在线教育资源及多样的教学平台,将线上教学与线下教学进行充分融合,形成"双线教学"新模式,将成为高校师生共同的期待。

参考文献:

[1]教育部,教育部关于印发《教育信息化十年发展规划(2011-2020年)》的通知[EB/OL].http://www.moe.gov.cn/srcsite/A16/s3342/201203/t20120313_133322.html.

[2]侯春牧,李智.全球疫情背景下线上教学对高校教师的影响及角色重塑之思考[J].高教学刊,2021,(18):1-3.9.

[3] Prensky, M. Digital Natives, Digital Immigrants [J]. On The Horizon, 2001, 9(5):1–6.

[4]全国高等学校质量保障机构联盟(CIQA), 厦门大学教师发展中心,疫情期间高校教师线上 教 学 调 查 报 告[EB/OL].https://mp.weixin.qq.com/s/eplOC9NpJKpXqqZCO3SD2A.

[5]宋晓丹.重大疫情背景下"思政课共同体"的构建——以一线教师线上教学为例[J].安康学院学报,2020,32(6):91-95.

[6]付卫东,周洪宇.新冠肺炎疫情给我国在线教育带来的挑战及应对策略[J].河北师范大学学报:教育科学版,2020,33(2):14-18.

[7]黄勇,杨清德."停课不停学"疫情期间线上教学的思考与实践[C].2020年教育信息化与教育技术创新学术论坛(重庆会场)论文集,2020.

[8] 檀慧玲, 刘笑笑.大学教师的角色内涵、外延及 其变迁[J].北京教育(高教), 2019(10): 83-86.

[9]王竹立.后疫情时代,教育应如何转型?[J].电化教育研究,2020,41(4):13-20.

[10]邵丽.学习活动设计:内涵、意义与策略[J].江 苏教育研究,2018(1):31-33.