关于新时期基础教育课程改革的新忖量

王云霄
西南大学　重庆北碚　400715

摘　要：新基础教育课程改革以来饱受争议，教育改革的逻辑并不是把以前的推翻重建，教育有其自身的规律，要具体情况具体分析。面对知识与方法、能力对立，应该认识到扎实的理论基础、一目千里的学术视野、得当的知识结构和优良的知识养成才是教育所要寻求的结果，在任何时代都很重要；对待师生关系上不是否定其以前的一切换以新的角色名称，而是在以前的良好基础上更重视师生关系的精神交流以提升教学效率；考试评价制度是有不足，但需要坚持因地制宜地最大限度保障不同群体的发展权益；教育改革趋势是为了人的全面发展，采取以人为本的态度，这也包含了不同的层次，比如目的、态度都是不一样的。提升家长教育素质是推进家校合作发展的重要要求。家长的教育水平稍低只能说明上一辈的教育接受不到位，不是靠提高家长素养就能解决问题，关键是应该从学生能意识到问题的上学期间抓起，才可能提高家长素养。

关键词：新基础教育课程改革；教育改革逻辑；师生关系多方面发展；考试评价制度不足；提升家长素养

一、我对基础教育课程改革评价

马克思系列经典作家说过，教育具有阶级性，但目前好多教育文章忽略了这点，一概而谈教育应该如何贴近理想，教育具有阶级性，不同阶段的教育有不同的教育对象、教育方式、目的、培养方案等。就改革主人翁论而言，存在改革主对象与改革其他体分离的倾向。即，改革者的目的是改变别人的行为，没有将本身作为第一要改变的对象。而一种改革如果不是反省性的，就难于被所有的利益涉及者所理解和推崇，因而不能成功。可能教育改革倡导者以自身视野的阶级为改革起点，对我国的教育实际了解并不祥。我作为经历了第八次课程改革的被实验者，我们初中和高中都在课程改革中间，亲身体验者到老师发的导学案资料多的看不完，发导学案的其目的就是减轻教师工作程序，学生先自学再提问，然后老师答疑补漏总结，核心课程实际上课还是按照传统上课方式最有效果，有的课程平时就依照小组模式（5-7人坐一起，一个班分成几个组），其实平时讲课和传统的上课毫无区别，一到期末考试（阶段性考试）或初三高三就变回传统的插秧法。按照新模式其实真正学的东西并不多，实则教学效率低下，老师和学生都心力交瘁。

新时代我国的基础教育改革就是基于我国的整体社会环境变好，国外的教育思想理论涌进我国，被有的学者认可并运用到我国的基础教育改革中的一个过程，但其中的理论及思想是否适用我国，没有考虑到。有学者总结："三十年年来我国教育改革从源头来讲还是带有社会政治属性的，是对不同时代社会发展需求的要求表达；教育改革的根本动因不在于教育自身，而在于社会经济和科技进步提出的客观需要；教育改革采取的是自上而下的路径；教育改革的价值诉求明显侧重于国家主义和经济主义等"作为中国基础教育改革主体，不仅要追问"从最新的世界教育改革思潮中学到了些什么？"还要反省"在借鉴他人的思想和经验的过程中，我有没有丧失自己的独立性，丧失自己独立探索的勇气和能力？"这些问题都是需要反思清楚的。教育改革总是跟随着政治、经济和社会变革的趋势，在他们引导下更新教育改革的话语体系。为尽量减小上下信息沟通理解不一致的影响，具体地区具体分析，灵活改革，并将教育变革的实质，目标，方向和方法和广大群众解释清楚，从而形成良好的教育改革氛围和民众基础。

二、对师生关系改革的看法

有学者提倡，要创新师生关系，师生之间有交流互动，学生有意识批判精神，不同阶段的学生理解什么叫"批判精神"吗？两者在对话中构建知识的一种生命活动，那之前所有的师生就没有这样的交流吗？过去培养的现在伟大的人怎么教出来的？有的学者说："教师要由学生的"操纵者"变为任何学生的"发现者""帮助者""推脚者""。此外，教师还应是自身教育教学实践的

作者简介：王云霄（1995—）、女、汉、籍贯：四川阆中、研究生、研究方向：小学教育、单位：西南大学、单位所在省市：重庆北碚，单位邮编400715。

“批判者”和“省思者”。

大家都在讲提高教师的重要性，但一到具体问题，就抛开教师了。只是泛泛而谈是不能抓住这问题要害，要有针对具体问题指出来，把问题解决并形成实际方案。在加强教师队伍建设方面，尤其要向乡村倾斜，加快解决乡村教师队伍不足问题；积极推进不收费的师范生教育，完善制度条例，吸引和培养更多的优秀教师到乡村任教。要进一步增多对教师队伍建设的物质支持，全面提高教师队伍专业化水平。到县镇去工作的条件设置的丰厚一点，很可能可以缓解以上问题。给教师画大饼，教育发展上抱着一副不想付出等待收获人才的心态，对待教师的最关心的问题不解决，又想马儿跑又不把马儿喂饱。教师也有家庭养活，也靠工资维生。一切不行动画大饼的行为都是资本家的钓鱼盈利手段，想在教育上短期出成果不花钱和想法都会祸害教育事业。

三、对考试评价制度的看法

评价在变化的监测中发挥重要的反馈和调节作用。如果取缔了考试和分数，教育实践工作就如盲人摸象探路，甚至无法继续知道进行学生目前的知识，形成的心理，养成的动作习惯是否有效和牢固，最终要经受社会实践的考验量证的。试卷和多少分都是重要的，那是对教育实践工作结果以及学习效果的查看，了解和评价，可以帮助师生反思和改进。

考试只是教书的形式手段，它自身的作用和成效如何不完全取决于自身，而是由于受到何种好坏思想影响。新课改认为的追求升学率只是表面现象，它有深厚的社会物质基础，背后是国家，家庭，学生个人的利益，甚至是社会财富和权利的分配。这才是升学率问题的本质。对于个人，意味着能够受到更高层次的教育，获得较好的社会地位，物质条件和精神生活。因此，追求升学率的取消和取缔，其实是需要社会经济充分发展，人们不会为较好的工作和生计而绞尽脑汁。

四、对提高家长素养的看法

提高素养就是依靠教育；要提高素养，就要加强教育。要提高素养或实施素质教育，主要是由于我国社会历史发展要求提高群众们的素养，加强民众教育，而国民整体水准还不高，教育相应加强还不够而提出的，其对立面根本不是所谓的“应试教育”。中央99《决定》明确、重申“实施素质教育，就是全面贯彻党的教育方针”。

从当前现实来看，家长的教育素养是有效开展家校合作的“短板”，开展家长教育，提升家长教育素养是推进家校合作建设的迫切要求。家长的教育素养只能说明上一辈得教育不到位。现在不是提高家长就能解决问题，只能解决眼前的一段时间的问题，多数家长只顾眼前利益，对待教育素养问题有心无力，可说不可做，想要彻底解决问题，还是应该从学生时期抓起，提高教育素质水准，以致以后继续升学还是工作，家长这个角色不可或缺，都要一定的教育水准。拔高家长的教育素质需要整个国家的齐头并进。原因之一，社会要形成注重家风培养，父母投入教育的积极氛围，要认识到“家庭柔睦则社会安稳，家庭快乐则社会安静，家庭文明则社会善治”，社会稳定与健康发展的重要基础就是家庭教育，妇联和居委会等相关部门要主动积极提醒家长提升自身教育素养水平，这项活动是有一定实际意义的。有的人说，学校要积极承担起引导家长学习的责任，学校能管这么多吗？这一点应该放在学生在校学习的时候学习，而不是作为家长来学，这样的话是多么现实功利的做法。这点根本不现实，各个行业家长不仅大部分时间来工作，下班更可能处理相关工作，照顾家人孩子、社交、自我提升，这些学习对家长来说都是微不足道的，不是从小就接触教育素养相关知识，明白教育重要性，就能够轻易做到的。

新的历史当口，全面落实立德树人的根本任务和推动我国从教育大国向教育强国迈进的时代使命，要求基础教育必须提升现代化能力、推进教育善治能力与治理体系现代化以及建立高效率的现代基础教育学校体系。有人质疑，学生校内总学习时间长和主要科目学习时间长。相对来说，主要知识科目就应该长。全面发展就意味着每一科学习时间一样长吗？这是一定不成立的。有的研究发现，国内四个省市学生学习负担过重背后的重要因素是学生的学习效率不够高，在整体上说，反映了我国教育尊重学生发展水平，依靠科学的水平还比较底。全面提高教师队伍素养，提高我国中小学教育科学化水平，是减轻学生过重课业负担的必由之路。[12]其实不论是上班和上学都追求一种提升自我，发展自我的目的，新课改的初心也是为了人获得更好的发展，其中有些言论未经过充分讨论，批判太过激进或解释的不清楚导致一系列问题，但只要我们认识到问题并给与纠正就能够扭转乾坤，最可怕的是一直在对错误视而不见。

参考文献：

[1]王策三.保证基础教育健康发展——关于由“应试教育”向素养教育转轨提法的讨论[J].北京师范大学学报（人文社会科学版），2001（05）：59-84.

[2]石中英，张夏青.30年教育改革的中国经验[J].北京师范大学学报（社会科学版），2008（05）：22-32.

[3]李政涛.当代中国基础教育改革的方法论特征探析[J].基础教育，2009，6（05）：3-9+34.

[4]周作宇.教育改革的逻辑：主体意图与行动路线[J].北京师范大学学报（社会科学版），2020（01）：5-29.

[5]王策三.考试改革之我见[J].中小学管理，1999（11）：3-5.

[6]王鉴，王俊.我国基础教育课程改革反思：理论与方法[J].西北师大学报（社会科学版），2012，49（05）：90-95.

[7]吕达、周满生，当代外国教育改革著名文献（美国卷）[M].北京：人民教育出版社，第4册：217.

[8]石中英.当前基础教育改革的若干认识论问题[J].学科教育，2002（01）：1-5+10.

[9]张志勇，贾瑜.自信与反思：从PISA2018看我国基础教育改革走向[J].中国教育学刊，2020（01）：1-6.

[10]靳玉乐，张丽.我国基础教育新课程改革的回顾与反思[J].课程.教材.教法，2004（10）：9-14.

[11]袁振国，刘世清.改革开放40年中国基础教育发展的历史经验[J].中国教育学刊，2018（12）：6-11+42.

[12]彭泽平，金燕.70年基础教育办学体制改革：基本特征与未来展望[J].现代教育管理，2020（02）：32-39.