

# “课程思政”教育理念下学习者外语学科能力培养模式

寇英

云南师范大学 云南昆明 650000

**摘要:** 外语类教育因其教学内容的属性, 学科具有跨文化教育和文化价值观教育的特点。大学外语属于通识教育课程, 依托于通识课将“立德树人”的理念有机融入外语教学与实践活动的各个环节, 以实现外语课程思政的教育理念。本文认为, 外语课程思政教育理念下外语学习者学科能力包括两种模式: 语言能力模式与批判性思维能力模式。通过培养学生的外语语言能力和批判性思维能力, 学生能获得这样的外语学科能力: 不仅能批判性地接受目的语文化, 传承自己的母语文化, 同时还能创造新文化。使得外语课程教学的参与者(教师和学生)通过语言这个载体所产生的文化教学活动, 习得外语学科能力。

**关键词:** 课程思政功能; 大学外语; 学科能力

在“课程思政”教育理念背景下, 如何有效的把“立德树人”融入外语教学课堂, 帮助外语学习者塑造批判性文化价值观, 值得外语教师深入探讨。

## 一、“课程思政”的定义与起源

“课程思政”教育理念指的是在课程设置与教学的相关环节, 在“立德树人”的教育任务引导下, 教师自身拥有的和学习者习得的价值观与思维模式; 该价值观和思维模式具有批判性与创新性。韩宪洲(2020a)将“课程思政”解读为: “课程思政是对高校落实立德树人根本任务, 铸就教育之魂的理念创新和实践创新”, 所有教师都要做好“大先生”, 不仅仅要传授书本知识, 而且要塑造学生的品格、品行、品味; 这就要求“课程门门有思政, 教师人人讲育人”; (韩宪洲, 114)。2014年, 上海高校在探索全局育人的过程中, 逐渐形成了“课程思政”这个概念。

## 二、外语课程思政相关研究和现状

外语教学由于其教学内容具有跨文化教育和文化价值观教育的属性, 教师和学生在整个教学过程中需要对目的语语言和文化能形成自己的价值判断; “立德树人”的思政理念, 依托教材文本, 为教师和学生的价值观的塑造和思维能力的培养提供潜在的引导和参考。教师通过对教学内容的理解与把握, 设计出恰当的语言文化教学活动, 合理的引导学生。

当前的外语课程思政相关研究从教学目标设置, 教学内容选择, 学科考核, 课程资源配备等多方面多视角

得到探讨。洪岗认为课程思政能力对外语教师的首先要求是要具有正确的政治立场和坚定的政治意识, 要有较强的判断能力, 才能在介绍外国的社会、经济、文化、法律、历史等课程内容时, 做出正确价值判断, 才能正确引导学生立正确的人生观、价值观, 才能批判性地学习吸收(洪岗, 2020: 25)。黄国文等(2021)通过分析英语教材的课文, 提出要对课堂语篇进行研究, 建议从语言角度思考, 注重那些突出的、有分析意义的语言成分, 然后从思政视角思考和解释, 引领学生在特定的语境中考虑问题, 帮助他们提高创新思维(黄国文, 肖琼, 2021)。

本文认为, 外语课程思政是教育理念, 属于一种隐形的批判性思维功能, 它依托课堂和教材所提供的平台, 对外语学习者进行独立思考与批判思维能力的训练。学习者不仅能批判性地接受目的语文化, 传承自己的母语文化, 同时还能创造新文化。通过潜移默化的方式, 使得外语课程教学的参与者(教师和学生)通过语言这个载体所产生的文化教学活动, 习得外语学科能力。

## 三、外语学习者学科能力的建构

林崇德(1997)将学科能力定义为“学科能力是学生的智力、能力与特定学科的有机结合, 是学生的智力、能力在特定学科中的具体体现(1997: 8)。

外语学习者学习能力的建构属于一种自主建构。这种自主建构体现出学习者的主观能动性。这种主观能动性的培养需要学科教学者提供给学习者一个文化价值观参考框架; 通过对学习者批判性思维能力的培养, 语言学习者可以独立自主的进行科学的判断, 并习得目标语语言和文化; 在继承与发扬自己母语文化的同时, 能形成文化自信。在大学这个阶段, 多数学生已经初步具备

**作者简介:** 寇英(1985-), 女, 白族, 云南大理、讲师、英语语言文学硕士、单位: 云南师范大学外国语学院、研究方向: 跨文化外语教学。

了一定的认知能力,在外语教学过程中,除了相关的语言知识和技巧的输入,需要多方位,多视角培养外语学习者有批判性思维能力:语言输出与表达具有准确性、精确性、相关性、具体性与逻辑性;兼具思维的深度和广度。

本文认为,外语课程思政教育理念下外语学习者学科能力包括两种模式:语言能力模式与批判性思维能力模式。语言能力模式指的是外语学习者使用目的语语言能力的:具体指外语语言的输入和输出能力、跨文化交际能力。批判性思维能力指外语学习者的语言表达具有清晰精准性、宽广完整性、深刻公正性。这两种能力模式是相互依存,相互体现的;两者之间没有一个清晰的界定。语言表达的清晰精准性、宽广完整性、深刻公正性体现在语言使用的听说力能力、读写能力、和跨文化交际能力中。语言能力运用也需要思维上的清晰精准、宽广完整、深刻公正。这两种能力模式的培养过程中,均需要教师重视学习者这些品质的培养与引导:同情心、共情心、自信心。良好的课堂教学生态环境为这两种能力模式的培养提供了可持续发展的保障。

批判性思维能力的培养,需要学习者能够依托目的语文本(比如议论文),通过相关的概念进行清晰精准的阐释,理解文本想表达的观点;收集文本的证据,依托证据能够判别观点中的逻辑正确与谬误。结合自己的阅读经验和判断反思并形成公正合理的观点。依托目的语文本,教师可以一方面培养学习者的语言能力;一方面可以培养学习者批判性思维能力。在学习与培养过程中,教师可以关注学生是否做到了以下方面:语言和思维表达是否清晰(可以通过具体的例子来阐释自己的观点);是否精确(能具体而准确的描述自己的观点);是否相关(观点与需要解决的问题是否相关);是否有逻辑性(所举的例子是否能支撑观点);广度与深度

(是否有其他解决问题的方法;看待这个问题的其他视角)。

在高等外语教育阶段,除了基本的语言技能的训练,学习者更加需要接受批判性思维能力的锻炼。外语课程思政教育理念为这个课堂训练与锻炼提供了参考框架。即使学生将来脱离了使用外语的环境,也能用评判性的思维和共情心理去鉴赏他者文化。外语学科能力培养了学生的民族文化自信、他者文化共情。

#### 四、小结

在外语课程思政教育理念的指引下,通过培养学生的外语语言能力和批判性思维能力,学生能获得这样的外语学科能力:不仅能批判性地接受目的语文化,传承自己的母语文化,同时还能创造新文化。使得外语课程教学的参与者(教师和学生)通过语言这个载体所产生的文化教学活动,习得外语学科能力。大学外语教育的初衷便是,通过接受高等外语教育,即使学生在离开学校后不再使用外语,也能用批判性的眼观来看待和自己不一样的事物;尽可能的做出公正合理的价值判断。学会传承自己的母语文化;对他者文化保持好奇心的同时,能够独立的批判并欣赏他者文化,形成自己的文化价值选择也判断,一种深刻且公正的判断。

#### 参考文献:

- [1]韩宪洲.深化“课程思政”建设需要着力把握的几个关键问题[J].北京联合大学学报(人文社会科学版),2019,(2):12-15.
- [2]黄国文,肖琼.外语课程思政建设六要素[J].中国外语,2021(2):1-16.
- [3]洪岗.对外语院校课程思政建设的思考[J].外语电化教学,2020(6):23-26
- [4]林崇德.论学科能力的建构.北京师范大学学报(社会科学版)[J].1997(1):5-11.