

高职类院校大学语文课程建设路径探究

李 涛

眉山职业技术学院 四川眉山 620000

摘要:近年来,伴随着教育部《关于职业院校专业人才培养方案制订与实施工作的指导意见》的出台,职业院校大学语文课程作为必修课或限定选修课的开设已被官方强制要求。然而国家层面对高职院校大学语文课程的建设却未提出统一标准,这造成了高职院校大学语文课程的开设质量参差不齐,课程建设存在着各式各样的问题。本文结合高职院校大学语文开设现状及其存在的问题,尝试从课程定位、课程内容、课程标准、教学方法等维度探讨大学语文课程建设。

关键词:高职院校; 大学语文; 开设现状; 建设思路

近年来,伴随着教育部《关于职业院校专业人才培养方案制订与实施工作的指导意见》的出台,职业院校大学语文课程作为必修课或限定选修课的开设已被官方强制要求。很多高职院校也按要求将大学语文作为必修课或者选修课开设,然而因为国家层面对“大学语文”的课程功能、教学任务和课程定位,没有一个统一的标准,很多高职院校在开设的大学语文课时各行其是,教学质量良莠不齐,存在着各种各样的问题。因此,有必要结合当下大学语文开设的现状,探讨高职院校《大学语文》课程建设的路径。

一、高职院校大学语文开设现状

诚然,近几年国家对高职院校含大学语文在内的公共基础课程重视程度大为提升,但各个学校受自身基础条件、专业人才培养目标设置等多重因素制约,高职院校大学语文课程开设现状还是不容乐观。

1. 课程定位不一, 课程内容随意性大

关于大学语文的课程定位一直是一个争论较多的问题。有人将其定位为文学教育类课程,有人将其定位为纯粹工具性的课程,有人将其定位为人文性极强的课程,还有人将其定位为人文性和工具性兼备的课程,试图在工具性和人文性之间找寻一个平衡点……从大家的争论来看,关于大学语文的课程定位大致可分为三,一是出于能力提升考量的工具性定位,二是出于人文素养培养的人文性定位,三是出于学生全面发展考量的课程工具性和人文性的融合性的定位。课程定位的不同,直接影响着《大学语文》课程内容体系的确立。据有关调研结果

显示,“与大学语文相关的课程,开设为应用写作、文学欣赏、大学语文、演讲与口才和阅读与欣赏等课程”^[1],目前许多高职院校开设的大学语文课程内容千差万别。比如,有的学校出于职业教育类型特征的考虑,在大学语文教学内容中加了大量的的工匠精神和职业素养,将其变为了职业指导课。有的学校强调大学语文能力培养为主的工具性定位,将大学语文的内容跟全盘变为了应用文写作或实用口语。还有的学校出于“文学教育”课程定位,将大学语文变为了纯粹的文学欣赏课。事实证明,《大学语文》课程定位不一,是造成教学内容体系混乱的一个重要原因。

2. 师资队伍建设滞后, 课程教学质量不一

大学语文作为公共基础课,在重技能重实践的职教课程体系中的课程地位一直处于弱化的状态,这不仅体现在课时的短缺,更体现在高素质专业化大学语文教师的缺乏上。高职院校相较本科院校资源更有有限,师资优势更多的体现在专业技能教师上,所以国内很多高职院校《大学语文》任课教师虽是中文专业出身,也经过教育学和心理学的培训并取得教师资格,但有师范教育背景实为少数,缺乏语文教学规律性的系统知识和教学技能。此外,因大学语文边缘化的课程地位,导致大学语文教师不受重视,缺乏高层次、优质培训机会,也让大学语文教师提升空间极为有限。再加之缺乏统一的课程定位和课程标准,国家层面对教材也没有做出明确的规定,学校随意的教材选择,受教师个人水平制约的教学内容选择和教学方法使用,愈加促成了大学语文教学质量难以保证的结果。

3. 职业教育特征不显, 教学针对性不强

高等职业教育,是面向就业的教育,主要培养的是高素质技能型人才。这样的人才培养目标,就决定了高

作者简介:李涛(1990—),女,汉族,重庆人,讲师、文学硕士,单位:眉山职业技术学院,研究方向:语文教育、语言文学。

职所有的课程必须培养学生的职业能力,所有的教学环节必须围绕工作任务和岗位要求展开,充分体现职业性和实践性。当下,高等职业教育的课程改革正依托产教融合、校企合作展开,有些课程在与相关企业深度合作共同研发项目式、模块式的课程体系建设上走在了前列。然而很多高职院校的大学语文却因为作为基础课,是职业教育课程体系中的辅助性型课程,存在着专业元素挖掘不深,甚至出现与专业课、专业需求割裂的情况,未与专业建设同频共振、互融互通。这样的现状,一方面淡化了大学语文作为基础课的基础性支撑作用,也让“基础课教师不好把握课程培养目标,不同专业的人才培养对公共基础课的要求不能及时体现在课堂教学上,制约了高职公共基础课的教学和发展”^[2],出现了大学语文针对性不强的情况。

二、关于高职院校大学语文课程建设的建设思路

1. 找准高职院校大学语文的课程定位

从莫衷一是的大学语文课程定位来看,大学语文课程定位受到了教学对象、教学层次、社会环境等多种因素的影响,但笔者认为,人才培养目标才是影响其课程定位的关键性因素。高职院校的大学语文不同初高中阶段的语文,亦不同于本科层次在大学语文,职教类型特征更需要工其具性和人文性恰如其分地结合,在职业能力教育、人文精神的培养、民族文化的传承等方面更好发挥服务专业课的功能。就工具性而言,大学语文应在高中层次的听、说、读、写等语文能力基础上凸显“高等性”和“职业性”,为其提供高层次语文能力保障。就人文性而言,大学语文应辅助“立德树人”,一方面通过“文学教育”增强文化认同,树立正确三观,另一方面聚焦学生综合素质提升,培养学生终身学习能力。

2. 选择突出职业类型特征的课程内容

在确定课程定位的基础上,教学内容体系安排应围之展开,在人文性和工具性上有侧重地服务专业。具体而言,高职院校可以在设置大学语文教学模块的时候,设置必选和自选两大模块,其中必选模块针对所有学生人文素养的提升选择共通性的课程内容,选修模块则由教师尝试在大学语文基础课程与专业核心课程的交叉地带,挖掘放大学语文课中的专业元素和思政元素,让大学语文在服务专业上发挥优势,从而实现大学语文课程内容与职业技能课程的深度融合。以文化创意与策划

专业和市场营销两个专业为例,两个专业都把大学语文作为公共基础课,两个专业在必选课程内容模块上保持一致,在自选课程内容模块上有所区分。文化创意与策划专业对接到大学语文三维目标上,应该在工具性上突出学生的“写”和“思”能力的培养,所以我们自选模块就应该围绕其选择,注重课堂文学艺术写作手法的讲解和文学作品鉴赏方法的分析。市场营销专业对接到大学语文三维目标上,应该在工具性上突出学生的“说”和“思”能力的培养,所以我们自选模块也应该围绕这两方面的内容来选择。

3. 结合人才培养方案制定课程标准

人才培养目标是课程定位的起点,课程定位和课程内容的确定是课程标准制定的前提,而课程标准的制定又是课程实施质量、人才培养目标达成的保证。大学语文作为公共基础课程的课程标准还是应该结合人才培养方案来制定。在教育部《关于深化职业教育教学改革全面提高人才培养质量的若干意见》中,就提到了公共课与专业课之间的关系应该是相互融通和相互配合的关系。这就要求,大学语文课程标准的制定应在对学校各专业进行充分调研的前提下,深度分析其人才培养目标中知识目标、能力目标、素质目标中呈现出来的专业能力标准、职业素养标准、德育标准的基础上,对应整合大学语文所承担的三维目标,让大学语文这门课程更好服务专业成长。

4. 打造优质师资创新教学模式

新形势下,提高大学语文课程质量,需要按照身份明晰、专兼结合、数量充足、素质优良的要求,通过拓宽人才来源渠道和教师专业发展通道,打造一支适宜大学语文教育需要的高素质教师队伍,并再此基础上创新教学模式。这要求教师结合人才培养目标,统筹考虑教学目标、教学内容、教学环节、考核评价等各项内容,创新性使用项目式、情景式、体验式教学方法,科学使用学习通、云班课、课堂派等信息化平台,有力全力提升课堂的趣味性、互动性、丰富性等,有效实现人文素养培育和专业知识和技能巩固的深度融合。

参考文献:

[1]刘兰明,霍丽娟,陈向阳,龙新辉.新时期高职院校公共基础课应发挥的基础性作用[J].中国职业技术教育,2019,(8):5-8.

[2]同[2]