

# 基于英语学习活动观的高中英语阅读教学实践

吕志英

青岛大学 山东青岛 266071

**摘要:** 英语学科核心素养是高中英语学科的育人目标。英语学习活动观是英语学科核心素进课堂的重要实现途径。本文采取课例分析的研究方法,以外研新版高中英语必修一Like Father Like Son的阅读课教学为例,深入分析新课改浪潮中英语学习活动观在高中英语课堂的落地,以发展学生的英语学科核心素养。

**关键词:** 英语学习活动观; 高中英语; 阅读教学; 核心素养; 课例分析

## 一、引言

我国基础教育课程,从育人目标上看,经历了从“双基”到“三维目标”再到“核心素养”的变革。《教育部关于全面深化课程改革落实立德树人根本任务的意见》明确提出核心素养是学生应具备的适应终身发展和社会发展需要的必备品格和关键能力。2018年初,高中各学科课程标准陆续颁布,新的课程标准都有一个共同之处,即各个学科都围绕学科核心素养来设置课程目标和课程内容,这意味着核心素养开始走进课程。学科核心素养除了重视学生的学科能力,更突出各学科的育人价值。英语学科也不例外。普通高中英语课程作为一门学习及应用英语语言的课程,旨在为学生继续学习英语和终生发展打下良好基础。教育部《普通高中英语课程标准》(以下简称“新版高中英语课标”)将英语学科核心素养定义为“学生在接受相应学段英语课程教育的过程中,逐步形成和提升的适应个人终身发展和社会发展需要的必备品格和关键能力,综合表现为四大素养,由语言能力、文化品格、思维品质和学习能力组成”<sup>[1]</sup>。

英语学科核心素养是学科育人价值的集中体现,是学生通过学科学习而逐渐形成的正确价值观,必备品格和关键能力<sup>[1]</sup>。换言之,基础教育阶段的英语学科不仅是培养学生的英语技能;更要凸显英语语言对学生认识世界,扩展文化,培养心智,构筑正确的世界观、人生观和价值观的重要作用,旨在为学生终身发展打好基础。发展学生英语学科核心素养的基础是英语课程内容,包括主题语境、语篇类型、文化知识、语言知识、语言技能和学习策略这六个要素。六要素相互关联,相互支持,共同构筑起有价值的课程内容供学生学习。英语学习活动观是有机组合课程内容六要素和实现英语学科核心素进课堂的重要途径,但具体实施如何要看教师的教学设计是否合理。另外,阅读教学在高中英语教学占比较大,阅读教学的质量直接影响英语学科核心素养的落实程度。因此探究英语学习活动观在阅读课堂的实施情况显得尤

为重要。本文以外研新版高中英语必修一Like Father Like Son的阅读课教学为例,深入分析新课改浪潮中英语学习活动观在高中英语课堂的落地,以发展学生的英语学科核心素养。

## 二、英语学习活动观的内涵

新版高中英语课标同时提出了课程内容六要素的有效组织形式,即英语学习活动观。英语学习活动观是将课程内容六要素有机整合的过程,让学生在主题意义引领下,通过学习理解、应用实践、迁移创新三个阶段的英语学习活动,使学生基于已有知识和体验,依托不同类型的语篇,在分析问题和解决问题的过程中,促进自身语言知识学习、语言技能发展、文化内涵理解、多元思维发展、价值取向判断和学习策略运用<sup>[1]</sup>。这一过程不仅能促进学生语言知识和技能的整合发展,还能锻炼学生的文化意识、思维品质和学习能力。

体现核心素养的课堂教学要求教师整合英语教学六要素,通过创设英语学习活动,引导学生转变学习方式,提升语言能力、文化意识、思维品质和学习能力,从而实现英语学科的育人价值<sup>[2]</sup>。英语学习活动观的实现过程包含学习理解、应用实践、迁移创新三个阶段,这三个阶段的活动从基于语篇、深入语篇到超越语篇,从语言输入到语言输出,从低阶思维到高阶思维,以期转变以往低阶的学习方式和单一的活动设置,实现学生学习能力、文化意识和思维品质的提升。

因此,可以看出,英语学科核心素养是英语学习的育人目标,是课程内容设计的指路灯。课程内容是培养英语学科核心素养的重要依托,而英语学习活动观是将课程内容与课堂教和学有机结合的实现形式。

## 三、基于英语学习活动观的课堂教学案例分析

英语学习活动观的三个阶段分别对应不同的思维能力。学习理解能力包含感知注意、记忆检索和提取概括能力,应用实践能力包含描述阐释、分析判断和整合运用能力,迁移创新能力具体指推理论证、创造想象和

批判评价能力<sup>[3]</sup>。本文以英语学习活动观为视角,结合外研新版高中英语教材和吴宏丽老师的高中英语必修一Unit 3 Like Father Like Son优质课课例,聚焦外研新版教材的“主题理解”模块,分析新课改背景下基于英语学习活动观的高中英语阅读教学的革新情况。

### 1. 学习理解

Like Father Like Son是“人与社会”主题语境中Family Matters话题下的主要阅读文本,文本学习以探索主题意义为主线。吴老师在课前导入环节展示了自己温馨的家庭照片,以此引出对立的家庭气氛——冲突,用学生熟悉的“argument”一词来表示,再询问学生是否有跟父母争吵的经历,并在黑板记录下学生提到的家庭争吵事件,让学生结合自身生活体验快速融入主题语境中,然后引出新词“conflict”的学习。这让学生在真实自然的语境中,依托旧知识,来感知、学习新知识,促进学生对“conflict”一词的学习理解。读前环节吴老师引导学生预测“What might be the conflict between the father and the son?”,帮助学生根据题目、图片和个人经验预测文章内容,不仅将学生注意力集中于文章话题中心上,还能锻炼其文本预测能力,为学习理解文章内容做铺垫。总之,导入和读前活动都为学习理解本文做了铺垫。

读中环节设置了两个活动,帮助学生理解文本基本信息。首先,吴老师要求学生快速阅读找出儿子与爸爸的争吵问题以及爸爸与爷爷的争吵问题,学生运用阅读技能捕捉文章主要信息。基于两代父子的争吵问题,学生归纳出“generation gap”代沟现象,并结合自身家庭经历很容易理解代沟现象不仅普遍存在于父母和子女中,还广泛存在于不同文化中,具有文化相似性。然后,吴老师引导学生总结戏剧文本的基本构成要素,学习本文的语篇特点。学生根据文本特点和自身先前经验,整合出戏剧剧本的基本构成要素是背景、人物、情节、行为、对话。并以此为基础,以导演的身份写拍摄笔记,让学生熟悉剧本的应用。

### 2. 应用实践

读后环节设置的两大活动重在深入文本,引导学生思考、分析、体会文本含义,并内化运用,属于英语学习活动观的应用实践阶段。首先,吴老师带领学生接连思考三个问题:What is the meaning of the title “Like Father Like Son”? In what ways are sons alike? What kind of person the grandfather is?集中锻炼了学生描述、阐释、分析、判断的思维能力。学生基于文本,又深入文本,从字里行间找线索分析问题,解决问题。之后,对于语言知识的学习,吴老师除了带领学生学习单词、句式,还引导学生体会人物的情感状态,揣测人物的情绪、语调、

语气。语言知识不局限于语音、词汇和语法层面的知识,还包括语篇知识和语用知识<sup>[4]</sup>。在后续的角色扮演环节,两组学生表演时将儿子、爸爸、爷爷三个人物的语气、神态模仿得惟妙惟肖。这样的角色扮演让学生模拟了真实的情景语境,有助于将语言知识与真实的交谈语境相联系,帮助学生将语言知识贴上语境标签。学生在角色扮演中将人物和剧本台词的理解内化并以表演的形式展现出来,是学生对所学语言学以致用的重要途径。

### 3. 迁移创新

读后环节的后续活动超越语篇,旨在帮助学生将所学知识迁移创新。在换位思考解决剧中父子的争吵这个活动中,吴老师没有像前几个活动那样直接请同学回答,而是让学生独立思考后写下自己的处理方法,再请同学分享观点。此举重视读写技能的结合,从输入到输出,从运用到创造。紧接着,吴老师将学生从剧本拉回到现实,提问学生“How to solve your daily conflicts?”即如何处理家庭日常争吵事件,即导入环节记在黑板上的争吵事件。学生立即将本文所学迁移运用到解决自家代沟问题中,因此给出的答案更加理性、更在乎家庭的和睦和家人的相互支持。最后,吴老师升华出单元主题,点出家人的意义,告诫学生要追求相互理解、积极沟通的和谐家庭关系。由此可见,贯彻英语学习活动观的课堂过程能够逐层递进地启发学生正确的价值观,展现出巨大的育人价值。

## 四、结语

英语学习活动观指导下的阅读教学从学习理解、应用实践和迁移创新的层面,开展指向核心素养发展的阅读教学实践,体现了学生主体性和语言学习的本质,为阅读教学提供了新的实践路径。本课例美中不足的是角色扮演环节没有更细致的量化评价标准。教师可以提前制定评价标准,并举例帮助学生理解,让观众学生根据评价标准为表演学生的语言、动作、完成程度等方面分项评价,以帮助学生量化优点和待提高之处。当然,目前关于英语学科落实英语学习活动观仍处在多方探索阶段,还需要一线教师继续探索英语学习活动观的实施方法和评价手段。

### 参考文献:

- [1]中华人民共和国教育部.《普通高中英语课程标准(2017年版)》[M].北京:人民教育出版社,2018:4-5.
- [2]陈世克.基于英语学习活动观的高中英语阅读教学实践[J].基础教育课程,2019(14):50-56.
- [3]王蕾,陈则航.核心素养背景下英语学科能力的测量评价与教学改进[J].中国考试,2019(03):13.
- [4]程晓堂,赵思奇.英语学科核心素养的实质内涵[J].课程.教材.教法,2016(05):79-86.