

流动人口随迁子女教育政策积分制研究

李晓庆

重庆工商大学 重庆 400067

摘要:近年来由于社会的不断发展,流动人口这一群体也开始有了新的变化,大量流动人口从个人的流动逐渐变化为家庭的流动,使得各地区流动人口中随迁子女的数量大量增长,随迁子女如何进行社会融入成为了新的社会问题。本文是以积分制政策为例,从对流动人口随迁子女教育探讨流动人口随迁子女的社会融入的问题。

关键词:流动人口;随迁子女;积分制;子女教育

适龄儿童接受义务教育是是国家政策福利性基础,随着大量流动人口从个人的流动逐渐变化为家庭的流动,意味着流动人口的随迁子女开始变多,他们跟随父母来到城市,由于户籍和教育资源相对匮乏的原因,使得随迁子女在教育方面受到了不平等的待遇。由于随迁子女大多都是青少年,因此上学也成为了最重要的问题,要让他们平等享受国家的义务教育,这也是在教育因素方面需要探讨的问题。

作为随迁子女教育责任者的流入地政府,一直在进行政策创新,比如在义务教育阶段进行积分入学制。积分入学政策来源于流动人口积分制,后者包括入户和入学。最早实行的城市是广东省中山市,2009年10月,中山市在前期试点基础上,出台《中山市流动人员积分制管理暂行规定》,在全国率先探索流动人口积分管理制度,这种尝试在制度层面打破了以户籍为标准来决定是否享受城市公共服务的体制壁垒^[1]。这一政策更倾向于在经济条件比较好、流动人口比较多的城市,是一条正规的随迁子女的入学的途径,也会相应的减少送礼、“找关系”这种灰色手段,为流动人口随迁子女的教育增加了公平性。

本研究借鉴张小劲、陈波对积分入户制度重构的认知框架,将积分入学的指标进行分类,分别为五项一级指标:个人禀赋指标、基本累积指标、子女相关指标、社会贡献指标、扣减淘汰指标^[2]。其中,“个人禀赋指标”包括文化程度、职业资格、荣誉奖励、投资纳税、个体工商、紧缺人才,这些指标考察的是申请人(随迁子女父母)的个人素质和能力;“基本累积指标”包含居住就业年限、缴纳社会保险类别及年限、住房情况,主要考察申请人对该城市的忠诚度;“子女相关指标”是积

分入学独有的,包括计划生育、子女基础教育和疾病预防^[3];“社会贡献指标”包括流动人口捐款献血情况,以及是否在城市中的特殊艰苦岗位工作,这类指标对申请人能力无过高要求设置门槛较低,考量申请人对流入地城市归属感;随着计分标准的完善,说明了积分制政策在不断的扩散。由于现在很多的流动人口选择带子女流动,子女的教育问题就随之而来,并且子女随迁会对流动人口在城市居留产生较大的推力^[4]。

在积分制中,不仅可以积分制入学还可以积分制入户^[5],那么积分制入户是指可以通过积分制取得本地户籍,享受该城市的基础设施服务以及福利政策。因此流动人口积分达到积分入户的要求,那么就可以申请入户,享受该城市的福利。当流动人口获得本地的户籍时,流动人口随迁子女就可以进去本地公办学校就读,享受和本地居民孩子一样的教育资源。从积分制的指标来看,父母一方的文化程度、技术职称、服务年限、社保年限、投资纳税、社会服务等内容都可以进行累计加分^[6]。

人口的流动方式由“个体流动”向“家庭化迁移”的转变进程加快,流动人口随迁子女是随着家庭的流动进入城市,随迁子女父母的社会地位的高低直接影响着随迁子女是否能够平等的受到义务教育。积分制是与父母的社会地位相挂钩,是以社会地位以及能力来排序(依据市场的需求定位),也可以说人的价值与商品一样被市场的需求所规定。在流动人口中有两种形式的流动,一种是城乡流动,另一种是城与城之间的流动。在城乡流动中,流动人口一般学历比较低,职业技能比较低,那么相对应社会中的地位就会低,他们的随迁子女在教育问题上出现问题的可能性就会大。在城与城的流动中,流动人口的整体的素质会高一些,这样在随迁子女的教育上也相对容易一些。因此在此问题上,积分制也对两种情况给出了应对的举措。在针对农民工群体来说,不是以文化程度、职业资格、紧缺人才为标准进行积分的,

作者简介:李晓庆(1996-)、女、汉族、安徽、硕士研究生、重庆工商大学、人口流动。

而是以对城市的贡献、长期在此城市生活、缴纳保险等进行积分。这样更加具有公平性,使得农民工群体的随迁子女的上学得到了一定的保障。那么对于社会精英流动群体来说,还是以文化程度、职业资格、荣誉奖励、投资纳税、紧缺人才这些指标来进行考察。因此在这一制度下既能本能的吸引人才的需求,又能保障一般流动人口随迁子女义务教育受到平等权力。

积分制政策作为地方政府管理手段精细化的体现,使得流动人口可以通过积分制享受福利,而不是只通过户籍带来福利。积分制可以促进父母提升自己的个人能力以及对城市的贡献,给随迁子女带来好的教育,正面促使流动人口在流动城市的居住时间。推动了流动人口在城市中的融合,推动城市化的进程^[7]。在城乡二元体制下,流动人口可能会受到社会排斥,他们在经济、工作、生活质量不如当地人口,就会出现心理的不平衡,导致出现社会心理排斥,很容易会沦为城市中的边缘群体。在出现社会心理排斥之后,继而引发一系列的社会问题,导致青少年出现越轨行为,影响社会的稳定与和谐。由于改革开放的步伐迅速加快,社会排斥问题越来越显著,矛盾最终可能会演变成为对抗。因此,笔者认为流动人口以及他们随迁子女的社会融合是非常重要的^[8]。

流动人口的随迁子女大多都是青少年,他们的社会认知不够成熟,在成长的关键阶段所经历的会形成以后的价值观。友谊对青少年的健康起着重要的作用,当流动人口的随迁子女以一种新的身份进去一个新的环境之中,难免会出现自卑、焦虑、消极的心理状态。这时本地学生可能会出现内群体偏好,并且更容易出现刻板印象,这会对流动人口的随迁子女造成很大的心理压力。由于人口的流动在上个世纪改革开放就已经开始,因此在这一代流动人口随迁子女有一个独特的特点,很多随迁子女从小或者有些出生的城市生活,观念和价值观已经区别与上一代,这样会更有利于从心理上的社会融合。社会排斥与社会融合是相互对应的,社会融合是在一个彼此渗透的过程中,某类群体受到共享环境的影响,会不断的积累并发展针对对外群体的记忆与感情,最终各个群体相互适应,融汇为一个体系。

在积分制中的积分入户中是实现流动人口稳定在城市之中,户籍进入城市之中,去公平享受公共资源与服务,流动人口才会从心理上认为自己是城市的一员,才能真正的实现社会融合。在这三个过程中,一定会出现社会排斥,对于外来人口而言,在融入新的城市的过程中,由于所享受到的住房、子女教育、社会福利、社会

保障、社会公共服务设施等一系列问题,这些都会影响到流动人口对于自己身份的认知。所以要用积分制来缓解子女教育的问题,是流动人口子女教育很好的解决措施。

对策:

1.教育方面应该为流动人口随迁子女创造更好的教育条件,将积分制继续完善,深化制度改革,要加大对随迁子女的教育投入,可以专门为随迁子女建立学校,更大范围的让随迁子女享受平等的教育的机会。在一些公立学校也可以适当的降低对随迁子女的门槛,使他们很好的融入社会。

2.由于积分制是规定父母文化水平以及对流入地城市的贡献等进行累计加分,因此父母要提高自己的文化水平以及缴纳社保等行为进行加分,尽可能的为随迁子女创造良好的教育条件,并且要有正确的教育观念,引导随迁子女正确的看待身边事物。

3.流动人口随迁子女的心理融合才是最终与这座城市融合。首先流动人口的随迁子女可以先进行文化融入,让他们与本地人口一起生活,直接性的去接触本地居民的文化和价值观等,从而慢慢感受到他们生活在这座城市里,是城市的一份子,然后在心理融合,只有外来人口在心理层面上认为自己融入了这座城市,与当地人口实现平等和谐的互动。

参考文献:

- [1]王毅杰,卢楠.随迁子女积分入学政策研究——基于珠三角、长三角地区11个城市的分析[J].江苏社会科学,2019(01):69-79.
- [2]张小劲,陈波.中国城市积分入户制比较研究:模块构成、偏好类型与城市改革特征[J].华中师范大学学报(人文社会科学版),2017,56(06):1-10.
- [3]陈建.积分入学“原则”解读[J].教育,2018.
- [4]艾小青,张允之,叶章琪.子女随迁对流动人口购房选择的影响——基于中国流动人口动态监测数据的研究[J].调研世界,2020(07):40-46.
- [5]江立华,谷玉良.城市流动人口积分入户政策——户籍制度改革的“中山经验”[J].社会建设,2014,1(01):68-76.
- [6]雷万鹏,汪传艳.农民工随迁子女“入学门槛”的合理性研究[J].教育发展研究,2012,32(24):7-13.
- [7]杨清.当前城市化背景下流动人口住居研究[D].重庆大学,2010.
- [8]刘乾.教育对流动人口社会融合影响的因果分析[D].湖南大学,2017.