

供给侧改革视阈下中高职衔接课程体系建设研究

沈勤丰

江阴市华姿中等专业学校 江苏无锡 214401

摘要: 提升中高职一体化建设内涵的核心和关键是课程建设。本文重点分析了在供给侧改革视阈下中高职衔接项目供需关系, 课程建设中存在的问题以及建设的意义, 提出了构建中高职衔接课程体系的思路与措施, 即通过从人才培养目标构建、课程体系内容设计、职业技能水平培养、专业能力素养研修等四个环节入手, 相互联系并最终形成中高职课程体系的系统变革。

关键词: 供给侧改革; 中高职衔接; 课程体系

供给侧结构性改革, 其主要源自于解决“新常态”下我国供给体系存在的低端产能过剩, 高端产品和有效供给不足的问题, 使供给体系更好地适应需求结构的变化。职业教育作为一种教育类型, 担负着新时代技能人才培养的重任, 与经济社会发展紧密联系, 经济领域的变革反馈到职业教育在人才供给、教学资源、育人成效等方面的变革, 不仅是供给侧改革的对象, 也是承担供给侧改革的主体。在此背景下, 中高职衔接课程体系的改革实践成为职业教育应对高质量技能人才需求的必然选择。

一、中高职衔接项目两层供需关系

推动中高职项目的供给侧改革是完善现代职教体系建设、提高职业学校办学水平、提升人才培养质量的有效途径, 也是满足国家、社会对职业教育高质量发展期待的必要回应。厘清中高职衔接项目中供给和需求侧的主体关系, 以及其中的内在联系, 明确不同主体在不同侧面的责任和地位, 是促进中高职项目持续发展的前提。

中职、高职和社会之间存在紧密的供需关系。第一层关系, “中职—高职”之间供需关系。中职教育在三者中处于基础地位, 属于供给侧, 肩负着为后续环节提供合格中等技能人才的使命, 中职阶段人才的培养质量影响着三者关系的顺利运行, 只有满足其人才需求规格的中职学生才有资格进入后阶段学习, 此时高职阶段为需求侧。第二层关系, “高职—社会”之间供需关系。高职阶段转变为供给侧, 供需的对象为满足社会需求的高级技能型人才, 此时社会端即为需求侧, 社会对高职教育提出了高素质人才的需求, 高职教育通过市场供给合格的毕业生来满足这种需求, 而市场由借助不断变化的社会人才培养标准对中高职教育人才供给起到引领和制约作用^[1]。

当前两层关系之间的供需关系矛盾比较突出。一方面, 中职教育一定程度上由就业教育转变为升学教育, 学生进入高一级学校深造的动力和需求持续增强, 但既有人才培养目标、课程标准实施等调整滞后, 影响着中职人才培养的质量, 学生后续学习能力不足, 无法适应高职阶段的学习生活。另一方面, 高职需求侧对中职人才培养提出了更高的要求, 中职供应侧必须在提升学生整体素质上下功夫。

二、供需关系视角下课程建设的现实意义

课程是人才培养的基本单元, 是现代职教体系构建的核心, 是完善两层供需关系的关键所在, 更是现代职业教育体系构建的切入点和突破口^[2]。中高职双方要从中高职课程体系构建入手, 强化课程在人才培养中的主体地位, 优化中职、高职和社会之间的需求联系, 将课程建设融入到转变供需矛盾的全过程。因此, 深化中高职教育的供给侧结构性改革, 必须突出课程建设在改革中的重要地位。目前中高职衔接项目课程建设还面临许多现实问题。

首先, 课程建设缺乏总体架构

现代职教体系“3+3”中高职分段培养的中职阶段更强调升学的属性。中高职课程未进行一体化设计, 高职院校还未将中职入学与普高入学毕业生的教学安排进行差异化调整, 中高职衔接项目中遇到许多亟待解决的问题, 如前段和后段专业在培养目标上不衔接、课程设置上存在雷同等问题, 导致开设的课程无法适应学生知识和技能的实际需要。

其次, 教学内容没有层级梯度

教学内容没有层级和梯度的区分, 体现不出递进、深化、提高的逻辑关系, 课程设置及知识点的具体内容上相互覆盖, 重复率高, 忽视中高职相同课程在对学

知识和能力要求上的不同,造成教学资源的极大浪费,客观上阻碍了中高职课程和教学内容有效衔接。在专业技能培养方面,出现了中、高职技能训练“倒挂”的现象,高职生操作应用能力甚至比不上中职生,难以实现高职教育培养高技能人才的目标,导致能力递进关系无法体现。

第三,人才质量不符市场需求

在信息技术革命的大背景下,职业教育教学内容没有紧跟社会需求,没有围绕新知识、新方法和新技能进行选择和组织,教学理念落后、教学方式陈旧等均导致培养对象无法满足市场的期待,学生专业技能、职业素养甚至精神信念与社会脱节,就业适应能力不强,社会认可度不高,课程内容难以支持学生职业生涯长期发展。

三、基于供需矛盾解决的课程建设路径

中职、高职、社会三方在人才供给侧与需求侧的矛盾关系,对职业教育的发展带来负面影响,要破解难题,形成良好的供需关系,围绕人才培养的课程改革势在必行。中高职衔接课程体系改革要在人才培养目标构建、课程体系内容设计、职业技能水平培养、专业能力素养研修等四个环节入手,相互联系并最终形成课程体系/system变革。

(一) 横向融通——人才培养目标的一体化构建

供需双方要在统一的框架内认识和设置中、高职的培养目标上的有效衔接。由高职院校牵头,联合中职学校、行业企业共同分析中、高职专业课程设置的要求,制定相互衔接的人才培养方案,要体现供需双方的育人方向性,确立的目标必须结合中高职双方学校发展定位、专业特色、自身优势,并结合行业企业对专业人才的需求微调目标定位,满足供给侧和需求侧多方的需求,为课程设置提供依据,为学生培养提供目标指向。

在中、高职两个学段,教学目标应有所区别和侧重,明确中职和高职各自要培养的职业能力,体现培养过程的递进性,从而真正实现中职和高职在人才培养上的有效衔接^[2],中职阶段侧重让学生掌握和了解基础知识、原理、技能和方法,尤其要培养学生良好的职业规范和职业意识;高职阶段应注重提升学生技能操作、创新能力的培养和优良职业道德等方面,注意方法能力和社会能力的培养,重视学生职业规划、主体选择和个性特征。

(二) 纵向贯通——课程体系内容的阶梯化设计

中、高职课程体系纵向贯通指中职到高职的学段递进,包含课程内容和职业技能的新增、递进,实现知识和技能的贯通培养。具体做到:“下移”:对中高职专业

相对重复的专业课程进行梳理,难度要求不大的,在中职阶段开设;“上提”:中职生理解上会有一些困难的课程,可以上提到高职阶段开设;“衔接”:对一些确实需要进行中高职分段教学的课程,与高职院校一起,理清中职和高职对该课程的要求,使教师做到讲解目的明确、内容有所取舍、难度有所侧重;“铺垫”:将高职院校下移的课程在最后0.5年进行分模块进行训练,以达到高职院校对该课程的考核要求,为学生顺利进入高职学习做好铺垫,避免中、高职衔接过程中出现定位模糊、各自为阵、趋同等现象,体现中、高职课程内容的整合性、连贯性和应用性,提高学生学习的效率和针对性^[4]。

(三) 能力递进——职业技能水平的社会化培养

“能力递进”是指在通过课程的衔接,促进学生职业能力的深化,使中职学生通过高职阶段的教育和培养,将职业岗位技能标准和职业技能鉴定标准融入到中高职课程教学体系,实现课程设置与职业标准和目标岗位要求对接、教学过程与工作过程对接。中高职学校要积极开展校企合作,引入企业资源,共建实验实训基地、共同开发课程、合作编写校本教材、组建混编师资队伍,要根据学情和市场需求侧的反馈,动态调整教学内容,淘汰明显滞后于市场需求、学生认可度低的课程内容,完善课程教学资源建设。

随着一批职业资格证书逐步退出国家职业资格目录,中高职专业职业技能认定必须做出相应调整,将1+X证书考证课程融入教学安排中,如数据采集项目可纳入计算机专业职业技能考证,5G基站建设与维护可纳入电子技术应用专业考证,中高职学校综合考虑学校硬件条件、师资力量、学生实际情况,在中职阶段开展1+X证书(初、中级),高职阶段进行1+X证书(高级)的三级考证项目,实现技能的拓展和提升。社会化的课程教学与职业资格及职业技能鉴定的融合,学生通过课程的学习即达到相应的实践技能,相关课程内容动态加入中高职衔接一体化课程体系中,这种以“课程融通”的方式进行教学有利于提高学生的职业竞争力。

(四) 服务多元——专业能力素养的多样化研修

在当前背景下,职业教育必须由单一的技能型人才培养转变到复合型应用型人才培养,学校要注重培养学生知识和技能迁移能力,突出职业能力的综合性。在加强职业技能教育的过程中,要突出人的基本素质的培养,将工匠精神和职业理念等融入供需双方教育的全过程,促进学生的全面发展。要与合作企业紧密联系,将企业生产基地作为学生校外实习场所,重视学生劳动技

能和职业素养的协同培养,加强与弘扬中华民族勤劳的传统美德,树立学生正确的劳动观念和养成良好的劳动素养,将培养学生的专业精神、职业精神和工匠精神融入教材内容,注重各类课程育人功能的全面发挥。

四、结语

高职院校、中职学校在实行中高职教育衔接的过程中,会遇到各种情况和问题,需要发挥自身优势,加强合作沟通,共同研究并加以解决,要根据不同阶段的培养目标要求,一体化构建课程体系,理清中高职教育课程与技能的递进关系,通过培养目标体系构建、课程结构内容整合、技能社会化培养等途径解决中高职课程衔接的问题,从而提高育人质量,培养满足供给需求侧双

方、中高职和市场多元主体要求的合格人才,推动中高职教育协同发展。

参考文献:

- [1]郭一凡.供给侧改革视域下高职院校课程建设的路径转变[J].高等职业教育探索,2020(9):13-19.
- [2]徐为荣,岳瑞.提升江苏省中高职“3+3”分段培养人才质量的实践与思考[J].职业技术教育,2020(8):14-18.
- [3]付国华.中高职课程衔接问题与对策分析[J].职业技术教育,2020(32):37-40.
- [4]段标.“3+3”中高职分段培养一体化课程体系设计的思考[J].中国职业技术教育,2015(26):47-51.