

边缘群体如何重新融入社会

——以S市“脚夫”融入为例

杨 君 杨婷婷

西华师范大学 四川省南充市 621000

摘 要: 随着社会的高速发展和深刻转型,许多社会现象也随之一同出现,本文立足于回答“如何推动社会边缘群体重新融入社会”这一问题,从个人、社会、政府层面分析了当代社会中脚夫面临的融入问题:自身素质较低、配套制度难以跟上、政府角色的缺位。并针对性的提出解决方案:加强脚夫职业培训、完善社会保障制度、加速推动新型城镇化建设。通过对该问题的研究,将有利于推动社会和谐与现代化发展。

关键词: 社会融入;脚夫;田野调查

一、前言

随着社会与经济发展,原有的城乡二元壁垒被打破,农民“洗脚上田”,前往城市谋求生存之道,农民工的城市融入问题成为学界关注的焦点。作为第一代农民工,学界针对“脚夫”的城市融入问题研究相对较少。本课题收集整理了文献资料,将目光聚焦到遂宁射洪,以射洪人力车夫作为研究对象,与拉人的车夫不同,本课题研究的人力车夫群体主要是靠拉货物谋生,出卖“脚力”。

本文主要采用田野调查法、文献研究法、访谈法等研究方法,以城市融入过程中的乡土性为主题,从都市感知的视角切入,考察射洪人力车夫的城市归属感及生活幸福度,由于自身的社会背景和文化习俗的差异,导致其在适应城市的过程中遇到了困难,无法顺利融入城市生活之中。在新城市里找不到归属感,身份认同模糊,逐渐沦为城市的“边缘人”。

此外,更为便捷的三轮车与货车的出现,对人力车夫这一群体的需求日趋减少,加之对城市形象、市容市貌要求日渐提高,所以政府会进行适当的规范管理。本课题探讨此行业面临的转型危机,射洪人力车夫在城市融入过程中的生存与发展困境、影响其城市融入机制,提出可行的对策与措施,并由此探究中国城市化进程中

底层社会的特质。

二、文献综述

1.脚夫的概念

脚夫是指脚夫,亦称脚力、脚从,是担任传递文书或搬运货物的差役、民夫。南宋吴自牧《梦粱录》卷十九中说:“或官员士大夫等人,欲出路、还乡、上官、赴任、游学,有出陆行老,顾倩脚夫、脚从,承揽在途服役,无有失节。脚夫的生活很困苦,走南闯北,翻山越岭,风餐露宿,一走就是十几天或至数月、数年,全凭两只脚。后来,将搬运费也称为脚力(胡悦晗2015)^[1]。“棒棒军”简称“棒棒军”或“棒棒”,是指以竹棒和绳索为劳动工具,专门从事体力劳动的男性农民(汪瓚,王玲,曾亮,2015)^[2]。处于低端劳动力市场的、以搬运服务为主的、具有山城区域特征的一种农民流动务工形式。该群体在人员构成上是农民工的一部分,但又不同于国内外学者广泛关注的工厂体制之内的农民工,具有流动的散工性质。

2.脚夫兴起的原因

适应中短途运输功能的轮运业、木帆船排筏运输业、造船业,以及与之相关的过塘行、报关行等,其发展速度和规模都达到了一定水平。规模庞大的客源、货轮航运业市场,催生出一个依托市内各埠头、货运站、车站,以搬运、装卸货物为生计的脚夫工人群众(胡悦晗,2018)^[3]。对城市生活的美好憧憬和想象,在他人的叙述中描绘了一幅城市生活的美好前景图,认为城市比较容易生活,容易挣钱,以及受到外出务工是潮流的影响(秦洁,2013)^[4]。

3.脚夫面临的问题

很多学者从社会学的角度来分析其融入社会的问题,

基金资助: 省级大学生创新创业计划训练项目《川东“脚夫”城市融入研究——以射洪人力车夫为例(S202110638037)》

作者简介:

杨君,本科在读,西华师范大学政治与行政学院

杨婷婷,本科在读,西华师范大学政治与行政学院

如制度角度做探讨的学者章元等指出, 由于我国城乡二元经济社会体制, 农民工虽然在城市工作和生活, 但是始终受到户籍歧视和地域歧视, 无法真正成为城镇居民^[5]; 卢海阳等指出, 由于户籍制度障碍, 工资歧视、社会保障程度低、子女教育受限等现象依然十分突出^[6]。众多学者在对农民工的城市融入问题进行了深入研究之后, 也从不同的领域提出了相关建议^[7]。如朱明宝等在对城市规模带来的城市融入效应进行研究后, 提出在推动城镇化进程中, 政府不应该实施限制城市人口规模扩张的政策, 否则将不利于农民工的城市融入损失城市集聚经济的正外部性。

纵观已有的关于农民工城市融入问题的研究。农民工从户籍制度上来讲, 本身还是农民。因此, 农民对于城市的主观融入意愿也是影响其融入城市的一项十分重要的因素。只有农民从自身主观意愿上喜爱城市, 愿意融入城市, 再配合相关制度的实施, 才能让农民更好地享受城市生活。

三、川东“脚夫”发展路径

“脚夫”或“箩夫”, 这是一个相对古老的职业, 很早就见载于中国的古籍文献之中。淳熙六年(1179)三月, 朱熹到任南康军。不久该地就发生了旱灾, 他决定从建昌县张世亨等赈济米内拔出四千石, 动用官钱雇佣脚夫、舟船装载送往都昌县交管。至迟在南宋时期, 脚夫已在官府钱粮运输中从事搬运。专业性“箩夫”群体的出现应该与明中叶以来的徭役制度改革有一定关联。明初的徭役分为里甲正役和杂役两类, 正役为十年一轮, 杂役则遇事临时金派。至明中叶, 徭役出现了一个重要的变化, 即一些地区开始出现银差与力差的分化。在明初, 政府使用的官差、兵差、杂派等, “直接金点民户应役”, 一般还是以亲身应役为主要形式。银差的出现, 意味着可以“交银代替亲身应役”, 由政府雇人完差。

四、川东“脚夫”城市融入存在问题的原因

1. 个人层面

“脚夫”的个体特征即整体素质对其城市融入进程产生作用, 包括自身的受教育程度、职业技能等。“脚夫”的总现现代化素质较低, 主要集中在三个方面: 一是城乡二元制身份导致“脚夫”效能感较低, 二是“脚夫”组织化程度不高, 利益表达不能充分彰显, 三是“脚夫”游离于城市文明圈之外, 导致现代性的缺失。以射洪人力车夫为例, 他们觉得跟城市居民有社会距离, 而且文化水平依旧普遍较低, 影响转移就业, 缺乏就业技能, 会影响就业的稳定性, 而且技能结构不合理, 会影

响到结构性就业的选择优势。

2. 社会层面

影响“脚夫”的社会制度包括教育制度、住房制度、社会福利保障制度和土地制度等。社会资源条件在城市居民和类似射洪人力车夫的农民工空间分配上具有差异, 农民工依旧游离于城市住房保障体系之外, 不能同城市居民一样享有经济适用房、廉租房等, 而且制度空间的非正义同样影响到农民工的下一代公平, 农民工的子女无法在其打工地进入公办学校, 不能享受到城市子女所享有的优质教育资源, 即使其子女在打工地上学, 也需其子女缴纳学习费用和各種借读费, 而且农民工子女的高考也受阻, 教育公平出现问题。

3. 政府层面

制度空间划分出不同的权利空间, 这阻碍了“脚夫”的平等权利空间的内在要求, 城市的社会管理和公共服务很少考虑到“脚夫”群体, 福利制度如工作待遇、社会保障以及子女教育等的相对缺乏使得其遭受城市的疏远和排挤, 在脱离了原有的乡村文化之后未能顺利嵌入城市, “脚夫”的制度空间与城市相背离。“脚夫”进入城市, 直接影响了城市居民的空间利益, 他们想要和城市市民共同享有城市的资源, 诸如土地、水资源、住房、医疗以及培训、就业、社会保障等, 这无疑会大大增加其在城市立足的生存成本和发展成本, 据学者估算, 接纳一位农民工并将其市民化的成本在10万元左右, 尽管社会在倡导城市化, 然而一些城市却在无形之中阻碍“脚夫”进入城市以降低其成本。

五、川东“脚夫”社会融入问题的对策措施

1. 建立完善的社会保障制度

为射洪人力车夫的城市融入提供必要的制度保障, 例如修建养老院, 建立互助养老、社区养老的养老模式, 保证老年射洪人力车夫可以老有所终, 不用在为经济收入而担心, 同时对于十分困难的家庭分情况实施救急制度, 同时要落实医疗保险制度, 保障农民工的基本利益与生命健康。基于以上这些制度, 更重要的是要落实, 保障农民工的城市生活的顺利进行, 从而使其能够拥有归属感与使命感, 主动加入到城市生活中。

2. 加强农民工职业技能培训

整合职业教育和培训资源, 全面提供政府补贴职业技能培训服务。强化企业开展射洪人力岗位技能培训责任, 足额提取并合理使用职工教育培训经费。完善教育培训资金监管投入机制, 建立多元化标准, 主动给射洪人力和企业减压。采用社会组织、政府、企业等多渠道培训主

体。针对不同人群,不同需求,不同能力,进行逐一培训,并实行考核机制,督促农民工群体不断提升自身水平,如提高职业技能、促进职业安全、普及相关法律等。

3.加速进行新型城镇化的相关建设

其一,推动产业结构的不断升级,促进沿海地区劳动密集型的相关产业向中西部进行转移,推动内陆地区的城镇化建设和经济发展,为脚夫的职业转型创造更多的就业机会。其二,加强城镇地区基础设施的相关建设,如医疗卫生方面、教育方面、交通方面、环境方面等基础设施的建设,完善社会保障制度,形成良好的社会保障机制。

参考文献:

- [1]胡悦晗.“打黑工”:经济理性与道义生存的困境以J厂装配钳工为例[J].社会,2021,41(04):96-125.
- [2]汪瓚,王玲,曾亮.重庆“棒棒军”职业变化及

其影响因素的初步探究[J].重庆文理学院学报(社会科学版),2015,34(04):124-128.

[3]胡悦晗.“集体空间”、关系网络与身份认同——民国时期上海知识群体的休闲生活(1927-1937)[J].地方文化研究,2014(06):11-21.

[4]秦洁.事实的家与情感的家——基于对重庆“棒棒”的深度访谈[J].广西师范大学学报(哲学社会科学版),2013,49(05):19-24.

[5]章元.新形势下脱贫攻坚面临的挑战与对策[J].国家治理,2020(Z4):12-16.

[6]张敏,卢海阳,杨龙.社会资本对农民工心理健康的影响——基于福建省农民工的调查[J].福建农林大学学报(哲学社会科学版),2021,24(02):80-89.

[7]罗明忠,项巧赟.公平与效率视角下影响农民幸福感的因素分析[J].学术研究,2021(10):87-93+177.